

Судебный процесс.
Краткое изображение
процессов или
судебных тяжб 1715 г.
Именной указ о форме
суда 1723 г.

Выполнила Останина Анастасия
студентка группы ЮЮРбд-21-21





-
- В 1697 г. был принят указ «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах», который нанес большой удар по состязательной форме процесса.
 - С конца XVII в. в области судебного процесса стала доминировать розыскная (инквизиционная) форма процесса.



Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 г.

- Это военный уголовно-процессуальный кодекс, являвшийся структурной частью Военского устава Петра Первого.
- «Краткое изображение процессов и судебных тяжб» вышло в апреле 1715 года (одним томом вместе с Артикулом воинским) и основывалось на принципах указа 1697 года, развивает их применительно к военной юстиции, военному судопроизводству, являясь, таким образом, специальным законом по отношению к общему закону.
- Судебный процесс делился на три стадии.

Три стадии судебного процесса по уголовно-процессуальному кодексу «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» 1715 г.

- **Первая** начиналась оповещением о начале судебного процесса и заканчивалась получением показаний ответчика;
- **Вторая** представляла собой судебное разбирательство и продолжалась до вынесения приговора;
- **Третья** длилась от вынесения приговора до его исполнения.

Первая стадия: с формального оповещения о начале процесса и до получения показаний ответчика

- Стадия делалась **официально и в письменной форме**;
- Претензии челобитчика и пояснения ответчика были письменными и протоколировались;
- Судебное представительство по уголовным делам не допускалось;
- Требовалось **личное присутствие сторон**;
- **При рассмотрении гражданских дел** представители могли участвовать **только в случае болезни стороны**;
- **Закон устанавливал основания для отвода судей**: нахождение судьи в свойстве (в родстве) с одной из сторон, наличие между судьей и стороной враждебных отношений долговых обязательств.



Вторая стадия процесса: разбирательство (заканчивалась вынесением приговора)

- **Доказательства были четырех видов** — собственное признание, свидетельские показания, письменные доказательства, присяга.
- **Для получения признания могла применяться пытка.** Закон регламентировал ее использование: пытали соразмерно занимаемому чину и сословию, возрасту (лиц старше 70 и детей, не достигших 15 лет, пыткам не подвергали), состоянию здоровья (**Глава шестая «О расспросе с пристрастием и о пытке», 10 статья.**) Пытать можно было определенное число раз. Допускалась пытка свидетелей. Доказательства делились на совершенные и несовершенные.
- **Свидетельские показания не были равноценными.** Противопоставлялись показания мужчин и женщин, знатного человека и незнатного, ученого и неученого, духовного лица и светского человека. Определялся круг лиц, которые не могли быть свидетелями: не достигшие 15 лет, клятвопреступники, проклятые церковью, изгнанные из государства, судимые за воровство, убийство, разбой и др. Свидетеля мог допрашивать только судья и только в суде.
- **К письменным доказательствам относились различные документы:** записи в городских и судейских книгах, долговые обязательства, деловые письма и т. д. Обычно письменные доказательства нуждались в подкреплении присягой.
- **После анализа доказательств суд переходил к вынесению приговора.** Он выносился большинством голосов, при их равенстве перевешивал голос председателя. Приговор составлялся в письменной форме, подписывался членами суда, председателем и аудитором. Затем секретарь в присутствии сторон публично зачитывал приговор. Приговоры по делам, где применялась пытка, подлежали утверждению фельдмаршалом или генералом.

Третья стадия: от вынесения приговора и до его исполнения (включительно)

- включала в себя период между вынесением приговора и его исполнением; начиналась после вынесения приговора.
- На приговор низшего суда можно было жаловаться только в высший суд: порядок пересмотра был апелляционным - высшая инстанция могла пересмотреть дело.
- После вынесения приговора он приводился в исполнение.

Именной указ от 5 ноября 1723г. «О форме суда»

- По гражданским делам вновь стала использоваться состязательная форма судебного процесса.
- Вводилось устное судоговорение.
- Были сокращены сроки явки сторон в суд до одной недели.
- Уважительными причинами неявки были: болезнь, пожар, наводнение, смерть близких и др.
- Разрешалось судебное представительство.

QUIZ

1. Дайте определение Краткому изображению процессов или судебных тяжб 1715 г.
2. На сколько стадий делился судебный процесс ? Дайте краткую характеристику каждой стадии.
3. Найдите и перечислите случаи неявки в суд из Указа 1723 года «О форме суда»

Список литературы

1. Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 года [Электронный ресурс]:
<https://pandia.ru/text/77/496/872760761.php>
2. Именной указ Петра 1 от 5 ноября 1723 года «О форме суда», полный текст [Электронный ресурс]:
<http://www.bibliotekar.ru/2-8-99-13-pravo-i-sud-pri-petre-1/14.htm>