

# Формулировки. Херитидж и Уотсон.

Работу выполнили:  
студенты  
СЦГ-18(заоч)  
Чуркин Михаил,  
Павлов Александр

# Formulations as Conversational Objects

J. C. Heritage and  
D. R. Watson

---

*Heritage and Watson focus on a specific feature of conversations, namely, that as conversations proceed, members may "formulate" what it is they have been saying. Conversations are not unambiguous, even for those who are engaged in their production. The introduction of a formulation enables co-participants to settle on one of many possible interpretations of what they have been saying. They may thus be provided with the sense that they were indeed involved in a colloquy which was self-explicating, i.e., which contained and subsequently revealed its sense to them (and presumably could do so for others). Formulations are shown to be important methods used by members for demonstrating that, among other things, the conversation has been and is ongoingly self-explicating.*

A central focus of ethnomethodological work is the analysis of the practical sociological reasoning through which social activity is rendered accountable and orderly. Assumed by this concern is the notion that all scenic' features of social interaction are occasioned and established as a concerted practical accomplishment, in and through which the parties display for one another their competence in the practical management of

- **Этнометодология** - научная область, изучающая «остов знаний, которые люди называют здоровым смыслом, ряд соответствующих процедур и соображений, благодаря которым члены социума придают обстоятельствам, в которых они оказываются, смысл, определяют свой способ действий в этих обстоятельствах и воздействия на них» (Heritage, 1984, p. 4).



- **Heritage & Watson, 1979** - труд.
- Херитидж и Уотсон интересовались упорядоченным характером разговоров. Они рассматривали этот вопрос в плане этнометодологических подходов:
- Важнейшим для этнометодологии является анализ практического социологического рассуждения, с помощью которого социальная деятельность оказывается объяснимой и упорядоченной. Данный подход предполагает, что все сценические признаки социального взаимодействия [например, биографии, события, личности, местоположения] устанавливаются как согласованное практическое исполнение, в котором и благодаря которому участники демонстрируют друг другу свои навыки практического управления социальным порядком. Как аналитиков, нас интересует истолкование (в отношении их естественного применения) тех методов, с помощью которых участники демонстрируют, управляют и распознают этот порядок (Heritage & Watson, 1979, p. 123-124).
- Они стремились особо выяснить, когда порядок разговора сам становится темой беседы. Их внимание привлекли формулировки, определяемые ими как часть беседы, необходимая для описания разговора.

- Формулировка — часть разговора, цель которой заключается в том, чтобы «ясно и конкретно продемонстрировать понимание (Heritage & Watson, 1979, p. 129).
- В частности, их привлек особый род формулировок, при котором действующие субъекты стремятся «охарактеризовать уже описанное или оговоренное в предыдущем разговоре (полностью или частично) состояние дел» (Heritage & Watson, 1979, p. 126).
- Беседы, которые в качестве примера использовали Хернтпдж и Уотсон, слишком длинны, и их невозможно привести здесь полностью, однако следующий фрагмент ясно показывает, что же они понимали под формулировками:

## Пример:

**А.** Я был так расстроен, что...

**Б.** Да.

**А.** ...что я забрался на ограждение моста.

**Б.** Ты был готов покончить самоубийством из-за...

**А.** Да, я так подавлен.

\*Утверждая, что А готов на самоубийство, Б формулирует то, что А пытался сказать в двух предыдущих утверждениях. Такие формулировки иллюстрируют, как на практике осуществляется ведение беседы. Формулировка это один из примеров того, как участники разговора показывают, что понимают происходящее.

