



# Сатира Салтыкова-Щедрина

(1826-1889)

Составитель:

канд.филол. наук, доцент каф.  
литературы и МПЛ ЮУрГГПУ Поздина И.В.

Вяткинский чиновник особых поручений!  
Щедрый? На что? На сарказм...или дело купца-  
раскольника Щедрина? Дух протеста! Дело обличителя!

- Дело Петрашевцев, события во Франции 1848 г
- Увлёкся идеями социалистов-утопистов. Повесть «Запутанное дело» (1848 г.)
- Арест и ссылка в Вятку на 8 лет. Чиновник особых поручений.
- Возвращение в С-Петербург 1856 г (смерть Николая I, поражение России в Крымской войне. Общественный подъем).
- «Губернские очерки» - впечатления от службы в Вятке: *«Много есть путей служить общему делу; но смею думать, что обнаружение зла, лжи и порока также бесполезно, тем более, что предполагает полное сочувствие к добру и истине» (Введение к «Губернским очеркам»)*

# Структура и жанр: цикл очерков как единое художественное целое

- 9 больших разделов, включающих 31 произведение различных жанров (очерки, воспоминания, рассказ, новелла, драматические сцены. Финальная часть «Дорога» (32- произведение) – это путевой очерк.
- Внутри разделов произведения сгруппированы по тематическому или жанровому признаку – «Прошлые времена» (3 рассказа), «Богомольцы, странники, проезжие», «Талантливые натуры» (о «лишних людях», дворянах-помещиках), «В остроге» (о народе). Но есть и раздел, который называется «Драматические сцены». Объединяет цикл образ рассказчика – Н. Щедрин. Он и повествователь, и действующее лицо, и разумеется, «проводник» авторских идей.

# На кого направлена сатира?

- Прежде всего, против неограниченного произвола властей, чиновничества, которое представлено и самим губернатором, и мелкими канцеляристами – все они взяточники, вымогатели, казнокрады, бездельники, клеветники, безжалостно грабившие народ. В целом картина довольно неприглядная, мрачная.
- Взятничество, например, изображается как массовое явление, его совершенно не стыдятся. Первый же в цикле «Рассказ подьячего» из раздела «Прошлые времена» - герой простодушно рассказывает, восхищаясь, как умели извлекать выгоду, то есть брали взятки, занимались вымогательством и чиновники, и городничий Фейер, и исправник по фамилии Живоглот.
- Против тех чиновников, которые «в благодарности» не нуждаются», то есть взяток не берут. Это верные слуги самодержавия, власти, которые действуют «с административным восторгом», чистые бюрократы, чиновники-автоматы, «служебные собаки». Об этом в очерках «Озорники», «Надорванные». «неподкупный» Филовверитов – действует как бездушная бюрократическая машина, ему важна не истина, не смысл, а форма, в жертву которой приносятся живые люди. Эта кабинетная деятельность доставляет герою особого рода удовольствие, своеобразное садистское наслаждение, он все делает по форме, по закону, а в сущности это издевательство над людьми.

## Кому сочувствует автор? Лирический, мягкий сочувственный юмор

- Наиболее показательны в этом отношении рассказ «Первый шаг», рисующий картину страшной нищеты в среде этих мелких чиновников и горькую судьбу чиновника для которого проблема сапог была столь же глобальной, как и проблема шинели для гоголевского Акакия Башмачкина. Вот этот-то несчастный чиновник, вовлеченный в историю с вымогательством взятки, попадает под арест.
- Раздел «В остроге», где бесправные крестьянства раскрывается особенно выразительно. Так, горькая судьба крестьянина в рассказе «Аринушка», поплатившегося годами острога за то, что поддался чувству жалости и приютил у себя умирающую нищенку. Ее смерть ужасает его: ведь если в его доме найдут труп, то его обвинят в убийстве. Он кладет тело Аринушки на санки, обвязывает вожжами, что не «болталось», и вывозит в поле. Но за «мертвое тело» должен отвечать весь крестьянский «мир». И все с облегчением вздыхают, когда по вожжам обнаруживают «виновника».

## Приемы изображения народа

- Народ противопоставлен своим притеснителям, угнетателям не только в общественном, но и в нравственном отношении. Такое противопоставление к этому времени стало уже своеобразной традицией, ведь написаны прославленные «Записки охотника». Здесь даже есть некая идеализация, как в «Записках охотника» Тургенева. Но впоследствии это писатель преодолел. И на народ смотрел достаточно трезво.

# «Талантливые натуры»: полемика с Тургеневым, Толстым, Гончаровым

- Щедрин выступает с осуждением пустословия дворянских так называемых «талантливых натур». Так называется целый раздел в цикле. В котором сатирически разоблачаются так называемые «лишние люди», современные провинциальные Печорины – Буеракин, Корепанов, Горехвостов, Лузгин, герои четырех рассказов, входящих в раздел. Ни в какую их оппозиционность С.-Щ. не верит. Здесь намечается полемика с Тургеневым, который показывал своих «лишних людей» не без сочувствия.
- Рассказ «Корепанов», а это начало является, по существу, вступлением ко всему разделу – Салтыков дает такую классификацию «талантливых натур»: *«Одни из них занимаются тем, что ходят в халате по комнате и от нечего делать посвистывают; другие проникаются желчью и делаются губернскими Мефистофелями; третьи барышничают лошадьми или передергивают в карты; четвертые выпивают огромное количество водки; пятые переваривают на досуге свое прошедшее и с горя протестуют против настоящего».*

# Сложная циклизация

- Построение портретных галерей, объединение персонажей и рассказов в типологические группы, ветвление первоначального тематического замысла. Задумывался рассказ, в процессе работы над ним рождался замысел другого типологически сходного рассказа, и в конце концов возникала целая серия произведений, объединенных каким-либо заглавием. («Прошлые времена», «Мои знакомцы», «Юродивые», «Талантливые натуры» и т.д.) или серия рассказов, объединенных общностью персонажей, типов или образом повествователя («надворный советник Н. Щедрин»). Так, сначала появляется рассказ «В остроге» (С. Печатает его в сентябре 1856 г.), а затем он разветвляется в целую серию рассказов под этим общим заглавием. Из рассказа «Талантливая натура» выросла целая серия рассказов, для которых это заглавие стало объединяющим.



## Как это сделано? Новое обличительное направление

- Иносказательная манера повествования, фантастика, синтез элементов публицистики и художественной образности.
- Новое обличительное направление: *«Это писатель по преимуществу скорбный и негодующий.. Никто не карал наших общественных пороков словом, более горьким, не выставлял наших общественных язв с большей беспощадностью».*(Н.Г. Чернышевский)

«История одного города» (1869-1870), «Помпадур и помпадурши» (1863-1873).  
«Подлинная сатира должна раскрывать причины народных бедствий»

- Один материал: образы высокопоставленных чиновников.
- Помпадур – слово, производное от фамилии известной фаворитки короля Людовика XV – мадам де Помпадур.
- Переосмысление в духе народной этимологии: pompa и дура, дурак.
- Помпадуры у С-Щ – самонадеянные, глуповатые правители, грубые, невежественные. Жизнь их бесцельная, «деятельность» вредна и мешает людям жить. А они стоят во главе целых губерний, самовластно распоряжаются жизнями сотен тысяч людей.

Как это сделано? Главная задача и основа принципов поэтики С-Щ: показать разные степени обезчеловеченности, отсюда разные способы сатирической типизации. Классификация Д.П. Николаева: **УЧИМ НАИЗУСТЬ!!**

1. Достоверный индивидуализированный характер. Типизация осуществляется в рамках жизнеподобия. Обезчеловеченность нравственная, духовная. Некоторые имеют имя и отчество, фамилию, другие именуются просто «начальниками» губерний – индивидуальный сатирический характер. Помпадуры - создан собирательный образ, наречённый сатирическим прозвищем, широко распространенным. Это герои «Губернских очерков», персонажи романа «Господа Головлевы», где С-Щ прибегает к психологическому анализу.
2. Собирательно-шаржированный образ, тип помпадура. Жизненное подобие сохраняется, но писатель прибегает к шаржу, карикатуре (например, в описании внешности героев), дает прямые сатирические характеристики. Это помпадуры. Помпадурши, молчалины, ташкентцы. «Массовидность» подчеркивается в названии. Они представляют различные социальные группы, важны их нравственные свойства. Ничего не известно об их индивидуальных вкусах, привычках. Внутренне они однотипны, заостряется одна черта. В основе – всегда неожиданные сближения: социально-этические, бытовые, телесные, зооморфные: «мерзавцы», «легкомысленные», «жирные затылки», «хищники», «человекоподобные» и тд.
3. Гротескные образы, выходящие за рамки жизненного правдоподобия, фантастические. Куклы, марионетки, механизмы, фаршированные головы, человекоподобные звери в сказках.

## «История одного города»: гротеск как особая художественная форма, как специфическое отображение действительности

- Гротеск - тип художественной образности, основанный на гиперболе, фантастике, смехе, причудливом сочетании и контрасте фантастического и реального, трагического и комического, правдоподобия и карикатуры. **(УЧИМ НАИЗУСТЬ!!!)**
- Литературная мистификация: свое произведение писатель выдает за найденные в архиве тетради летописцев 18 века, а себе отводит роль издателя этих записок.
- Правители и власть имущие в образе градоначальников, а установленный ими государственный режим – в образе города Глупова.
- Город Глупов становится не только символом самодержавно-крепостнической сатиры, но и обобщенных, типичных и существенных признаков тоталитарного государства и любой тоталитарной системы вообще!

## Полемика вокруг жанра: историческая сатира? «Мне дела нет до истории» (С-Щ). Политическая сатира? Сатирическая хроника?

- Современники восприняли как исторический роман, в котором искажается русская история. А. Суворин в «Вестнике Европы» упрекнул С-Щ в оскорблении народа, в бессодержательном смехе, в несправедливом отношении к русским либералам. С-Щедрин ответил А. Суворину: *«Изображая жизнь, находящуюся по игом безумия, я рассчитывал на возбуждении в читателе горького чувства, а отнюдь не веселонравия...я совсем не историю предаю осмеянию, а известный порядок вещей». «Мне никакого дела нет до истории, я имею в виду лишь настоящее».*
- Однако совершенно очевидно, что рассказы глуповских летописцев содержат в себе намеки на самые различные стороны иногда подлинной, иногда легендарной русской истории, известной из «Истории государства Российского» Карамзина.
- 22 градоначальника соответствуют 22 русским царям, 6 глуповских начальников напоминают о сменявших друг друга на престоле Екатерины I, Анне Иоановне, Анне Леопольдовне, Елизавете Петровне, Екатерине II, Грустилов – Александр I, Угрюм-Бурчеев – Аракчеев, Николай I и т.д.

А.С. Бушмин (советское литературоведение) :

Двусторонняя сатира, направленная и на самодержавие, и на пассивность и беспримерное долготерпение народа. Первое находит опору во втором.

- Политический сатирический роман, но роман необычный!! Вырос из отдельных глав в результате ветвления первоначального замысла (см. слайд 8). Отдельные, относительно самостоятельные части стали главами композиционного целого.
- Сатирическая хроника – в основе хроника событий в г. Глупове, хроника правления наиболее «выдающихся» градоначальников

## г. Глупов - градоначальники и глуповцы - два главных собирательных образа

- «Опись градоначальников» – краткие биографические справки, «выдающиеся» деяния (реальные и явно фантастические): ввел в употребление горчицу, засадил березками улицу. Чаще – ничего не совершили. Невежественные, случайно оказавшиеся у власти в итоге плохо кончили: один был растерзан собаками, другой заеден клопами, умер от обжорства или от «натуги, постигая высший сенатский указ» и т.д. Настойчивое упоминание о неприглядных, неестественных причинах смерти резко обнажает отвратительный облик градоначальников и готовит к восприятию дальнейших событий.

Развернутый сатирический рассказ о деятельности наиболее отличившихся правителей г. Глупова (Говорящие фамилии-прозвища – средство прямого обличения)

- Брудастого ( он же Огранчик)  
Прыщ (он же «фаршированная голова»)
- Фердыщенко
- Бородавкин, Беневоленский, Негодяев, Перехват-Залихватский
- Угрюм-Бурчеев
- ИТОГ: основная задача С-Щ: показать полнейшую неспособность управлять, враждебность народу. Метод один – насилие: *«Все они секут обывателей»*. А обыватели разнообразно *«трепещут»*
- В облике градоначальников преобладают черты автоматизма, механистичности, тупой жестокости. *Это не люди, а куклы, марионетки. Так рождаются ГРОТЕСКНЫЕ образы!* (см. слайд 11-12 способы сатирической типизации, степень расчеловечивания)



# Функции гротеска

- Показывает явления РЕАЛЬНОЙ жизни в причудливой, невероятной форме
- Позволяет ярче раскрыть сущность явлений
- Как изобразить такую пошлую, серую действительность?
- Надо превратить в ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ образы (например, эстетизировать, поэтизировать и др.)
- А здесь надо – наоборот!!! Выделить НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ!!
- ИТОГ: В «Истории одного города» – гротескные образы, гротескные ситуации.

# Брудастый (он же Органчик)

- Вместо головы у него примитивный механизм – органчик, который выкрикивает два слова: «Разорю!» «Не потерплю!»
- Совершает обычные поступки: при въезде в город перепорол всех ямщиков, потом день и ночь «писал все новые и новые понуждения»
- ИТОГ: Органчик с его пустой головой ( а потом вообще без головы) – это доведенное до крайней степени тип **пустоголовых** начальников (материализация переносного значения!) О глупом человеке говорят, у него «каша в голове». У Прыща «Фаршированная голова». Говорят «съесть человека», а его голову в прямом смысле съедает предводитель дворянства...потому что она пахла трюфелями...

# Фантастическая ситуация

- Глуповский часовщик ежедневно рассматривал градоначальникову голову и вынимал из нее сор..
- Голову снимают. Надевают, чистят, в ней ломается механизм и тд.
- Много смешного, нелепого и печального...история с мальчиком, который вез голову из ремонта..
- Гротескный финал: появляются два одинаковых безголовых градоначальника..
- Какова реакция глуповцев?

«Вершина» обобщенного выражения сущности тоталитарной системы: власть ИДИОТА (злая кукла Угрюм-Бурчеев)

- Злая кукла, человекоподобный истукан – символ всякого угнетения и произвола.
- Мрачный идиот, помешанный на муштре
- Разрушает город
- Осуществляет новый проект: новый город Непреклонск (военизированное поселение, концлагерь)
- Ярчайшая АНТИУТОПИЯ в русской литературе

## Сатирическое изображение глуповцев, жертв произвола есть некоторое гуманистическое сочувствие

- Пассивность, неблагодарность по отношению к своим защитникам, невежество, сравнимое с невежеством градоначальников
- Легко обманываются на обещания, на хитрость градоначальников
- Терпение превосходит все пределы, в несчастье жмутся к начальству, как стадо овец, в слепой вере, что оно не спит и все уладит.
- Редкие вспышки возмущения слепы. Виноватого ищут в неповинных людях. Например, сбросили несчастную Аленку с колокольни якобы за то, что она «навела на город сухость», те виновата в засухе.
- Так и с Евсеичем. Вместо того, чтобы отбить его от двух престарелых инвалидов, толпа сопровождает его словами: «*Небось, Евсеич, небось!... С правдой тебе везде будет хорошо!*» (параллели с арестом Чернышевского, Михайлова и др. защитников народа – революционеров-демократов)

«Жалкая нация рабов», «рабы снизу доверху» (Н.Г. Чернышевский) – глуповцы народ исторический, т.е. реальный, черты его даны в «горестно преувеличенном виде»

- Главы «Соломенный город», «Голодный город» изображено стихийное возмущение народа из-за насильственного внедрения горчицы и персидской ромашки. При этом они упорно стоят на коленях... *«Знали они, что они бунтуют, но не стоять на коленях не могли»*
- Но и такой бунт безжалостно подавляется: «Вдруг затрубила труба и забил барабан» (аллегория). Очевидно, что на подмогу Бородавкиным вызваны войска.
- Сцены последних дней правления Угрюм-Бурчеева. Они увидели наконец, что их правитель подлинный ИДИОТ – и ничего более». Произошел взрыв.

## Финал - символическая картина:

- *«Север потемнел и покрылся тучами: из этих туч нечто стихийное неслось на город: не то ливень, не то смерч. Полное гнева **ОНО** неслось, буравя землю, грохоча, гудя и стенья... Хотя оно было еще не близко, но воздух в городе заколебался, колокола сами собой загудели, деревья взъерошились, животные обезумели и метались.... Оно близилось, и по мере того как близилось, **ВРЕМЯ** остановило свой бег. Наконец, земля затряслась, солнце померкло... глуповцы пали ниц. Неисповедимый ужас выступил на всех лицах, охватил все сердца.*
- *ОНО* *пришло.. Раздался треск, и бывший прохвост моментально исчез, словно растаял в воздухе.. История прекратила свое течение свое»*

# Смыслы финала – картина загадочная, вызывает разные толкования это загадочное ОНО

- Социологические толкования: народное восстание, подавление народного восстания.
- Апокалипсис, страшный суд
- Д.П. Николаев: В итоговом гротескном образе «совмещены самые различные, враждебные людям силы и способные напасть на них в самый неожиданный момент. С самой неожиданной стороны» Трагический катарсис переживает читатель в финале (катарсис заставляет душу содрогнуться и пережить нравственное облегчение от сознания конечности глуповского ИДИОТИЗМА. Глупов обречен!! В этом «пессимизме» финала проявляется гуманизм С-Щ.



С.Ф. Дмитренко: Конец света, торжество хаоса – закономерный результат человеческой жизни, полной бессмысленной суеты.

- «История прекратила свое течение свое...»
- Появляется Перехват-Залихватский....??? Который въехал в Глупов на белом коне, сжег гимназию и упразднил науки..
- «История есть неустанное стремление, вечная тревога, путь, не имеющий конца»... «история не может внутренне закончиться в истории, дурная бесконечность ее суть» (С.Н. Булгаков, русский религиозный философ Серебряного века).

А.П. Ауэр, автор главы в учебнике о С-Щ: философская, шопенгауэровская концепция грядущего космического самоубийства человечества

Отражение философских идей А. Шопенгауэра (очень популярны среди русских писателей – Фета, Толстого и др.), страшных пророчеств!!!

Власть, доведенная до Абсолюта, может стать причиной бессознательно совершившегося самоубийства человечества!

## Творчество С-Щ в 1870-е годы: сатирические циклы, собирательные образы

- «Господа Ташкентцы»
- «Благонамеренные речи»
- «Господа молчалины»
- «Убежище Монрепо»
- Сатирический роман «Дневник провинциала в Петербурге» - разоблачение дворянской интеллигенции

# Сатирическая энциклопедия С-Щ 1880-е

## ГГ.: сказки

- Литературные сказки (традиция Свифта. Вольтера, Гофмана, Андерсена)
- Опыт русского народного творчества (сказки о животных)
- Басенная традиция ( Крылов)
- Стиль сказок С-Щ – органическое переплетение элементов фантастики, гротеска и жизнеподобного реализма.
- Содержат все проблемы творчества С-Щ, подводят итог 40-летней деятельности сатирика (уместна параллель со стихотворениями в прозе И.С. Тургенева)

## Тематическая классификация сказок (А.С. Бушмин)

- 1. Сатира на правительственные верхи, на власть, эксплуататоров народа («Бедный волк», Богатырь», «Медведь на воеводстве», «Орел-меценат»)
- 2. Сатира на обывателей («Премудрый пескарь», «Самоотверженный заяц», «Либерал»)
- 3. Сатира на народ, его долготерпение, пассивность («Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил», «Коняга», «Деревенский пожар», «Соседи», «Путем-дорогою»)
- 4. Нравственно-философские сказки («Пропала совесть», «Добродетели и пороки», «Дурак», «Христова ночь», «Рождественская сказка»).

# Образность сатирической народной сказки

- Употребление фольклорных элементов
- Традиционных зачинов числительных
- Типичных присказок
- Постоянных эпитетов  
Фольклорных инверсий
- Фольклорные имена собственные (Иванушка-дурачок, царь Горох)
- Многочисленные пословицы и поговорки

## Сказки, в которых действуют животные

- Прием зоологического уподобления (в «Господах Ташкентцах»)
- Теперь действуют непосредственные животные, подобные людям.
- Аллегии
- Переключение повествования из плана фантастического в план реалистический, из сферы зоологической в человеческую.