

The background is a dark blue gradient with a starry texture. On the left side, there are several circular elements: a large scale with numbers from 140 to 260, and several smaller circles with dashed lines and arrows, suggesting motion or rotation. The text is centered on the right side in a white, sans-serif font.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

1.1. ПОНЯТИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ, ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА И ЗНАЧЕНИЕ, НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ, СУДЕБНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

Легальное определение непреодолимой силы содержится в ГК РФ, согласно которому под непреодолимой силой понимается *чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство* ([ч. 1 п.1 ст. 202](#) и [п. 3 ст. 401](#) ГК РФ).

Таким образом, законодатель выделяет следующие признаки непреодолимой силы:

- Чрезвычайность - "только весьма необычное обстоятельство можно отнести к явлениям непреодолимой силы" - Е.А. Павлодский;
- Непредотвратимость - должнику надлежит противоборствовать ее отрицательному влиянию всеми возможными мерами. В противном случае правонарушитель не вправе ссылаться на непреодолимую силу, поскольку ее непреодолимость осталась невыясненной.

Гражданский кодекс РФ (далее — ГК РФ) даёт довольно пространное понятие обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор).

В соответствии с п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несёт ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Указанная формулировка породила необходимость внесения уточнений относительно критериев отнесения того или иного обстоятельства к обстоятельству непреодолимой силы.

Среди основных норм, указывающих на критерии для отнесения того или иного обстоятельства к обстоятельству непреодолимой силы, укажем следующие:

- 1. Собственно п. 3 ст. 401 ГК РФ;
- 2. Нормы международного права, а именно положения п. 1 ст. 7.1.7 Принципов УНИДРУА 1994, 2004, 2010 гг., согласно которому «сторона освобождается от ответственности за неисполнение, если она докажет, что неисполнение было вызвано препятствием вне её контроля и что от неё нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчёт при заключении договора либо избежания или преодоления этого препятствия или его последствий»;
- 3. Формулировка, изложенная в Положении о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (далее — ТПП РФ) обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), являющемся приложением к Постановлению Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14 (далее — Положение ТПП РФ): «чрезвычайные, непредвиденные и непредотвратимые обстоятельства, возникшие в течение реализации договорных (контрактных) обязательств, которые нельзя было разумно ожидать при заключении договора (контракта) либо избежать или преодолеть, а также находящиеся вне контроля сторон такого договора (контракта)»;
- 4. Правоприменительная практика судов разных инстанций.

Суды разных инстанций называют среди критериев обстоятельств непреодолимой силы *одновременное* наличие двух существенных характеристик:

Чрезвычайность, под которой понимается исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 № 3352/12 по делу № А40-25926/2011-13-230);

Непредотвратимость, под которой понимается действие объективных факторов, которые не позволяют физлицу (юрлицу) исполнить возложенную на него обязанность (Решение Верховного Суда РФ от 14.03.2012 № АКПИ12-69).

1.2. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ НЕ ОТНОСЯТСЯ К ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ.

Обстоятельство признаётся непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7).

Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, её отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 № 3352/12, Определение Верховного Суда РФ от 24.03.2015 № 306-ЭС14-7853 по делу № А65-29455/2013).

В некоторых случаях суды отмечали, что обстоятельство непреодолимой силы должно отвечать такому признаку, как непредвиденность его возникновения, то есть стороны не предвидели и не могли предвидеть наступление такого обстоятельства (например, Постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 10.04.2012 по делу № А33-12595/2011, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2011 по делу № А46-11700/2010).

Экономический кризис не относится к обстоятельствам непреодолимой силы, - такой вывод следует из Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой РФ обстоятельств непреодолимой силы (приложение к постановлению Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14)

1.3. ПОСЛЕДСТВИЯ, ВЛЕКУЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ.

Должник, нарушивший обязательство вследствие форс-мажорных обстоятельств, не несет ответственности за его неисполнение (ненадлежащее исполнение). В частности, не нужно возмещать убытки, платить неустойку за просрочку. Например, профессиональный хранитель не отвечает за утрату, недостачу или повреждение принятых на хранение вещей, если докажет, что причиной были обстоятельства непреодолимой силы (п. 3 ст. 401, п. 1 ст. 901 ГК РФ).

Дальнейшее действие обязательства зависит от того, останется ли возможность исполнить его, когда обстоятельства непреодолимой силы отпадут.

Если такое исполнение возможно, форс-мажор сам по себе не прекращает обязательство должника. При этом кредитор вправе отказаться от договора, если вследствие просрочки он утратил интерес к исполнению (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7). Если исполнение невозможно, то обязательство прекращается невозможностью исполнения (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

1.4. ПОРЯДОК ЗАКРЕПЛЕНИЯ В ДОГОВОРЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

Если при составлении договора включить в него широкий перечень конкретных обстоятельств, которые стороны договорились считать форс-мажором, то гарантирует ли это освобождение от ответственности за нарушение обязательства в случае наступления одного из таких обстоятельств? Такое условие не будет работать автоматически. Суд будет разбираться, действительно ли наводнение было обстоятельством непреодолимой силы и действительно ли из-за него сторона не смогла выполнить свое обязательство.

Как вариант в договоре можно перечислить основания для освобождения от ответственности, не упоминая форс-мажор. Тогда у суда вопросов не будет: стороны сами решили, какие при наступлении конкретных ситуаций будут последствия.

Такое условие не будет работать автоматически. Суд все равно будет разбираться, является ли конкретный случай обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором). Лучше формулировать такие условия как дополнительные основания для освобождения от ответственности (но не форс-мажор). Однако и для такого варианта есть ограничения.

Правда, в той же норме Гражданского кодекса содержится оговорка, что иные правила об основаниях ответственности за неисполнение договорных обязательств могут быть указаны в законе либо в договоре. Однако остается не вполне ясным, можно ли в договоре отнести то или иное обстоятельство к форс-мажору. Например, указать, что обстоятельством непреодолимой силы является издание акта органа власти. Или же эта оговорка позволяет сторонам лишь указать в договоре иные (но не форс-мажорные) основания освобождения от ответственности. Например, действия третьих лиц, отзыв лицензии у банка, банкротство. Правильное понимание смысла этой нормы имеет значение для корректной формулировки условия договора. Ведь если правильным является только второе из указанных выше толкований, а в договоре есть условие о том, что конкретные обстоятельства считаются форс-мажором, то суд может посчитать такое условие противоречащим закону.