

**«Разработка и апробация системы
оценки достижений
планируемых результатов
по физической культуре
в 1 классе
в соответствии с требованиями
ФГОС НОО»**

*Отчет о работе
экспериментальной
площадки школы № 94
г.Нижнего Новгорода
2011 – 2012 учебный год*

Актуальность темы

- Отсутствие или недостаточная разработанность системы отслеживания и оценки данных результатов, особенно в условиях безотметочной системы в 1 классе
- По итогам прохождения курса «Физическая культура» в начальной школе должны быть достигнуты определённые результаты на ***личностном, метапредметном и предметном уровнях***

Предметные результаты

- Теоретическая подготовка
- Техническая подготовка
- Физическая подготовка

•

Метапредметные результаты

- Регулятивные УУД
- Познавательные УУД
- Коммуникативные УУД

Личностные результаты

- Развитие у детей мотивов к учебной деятельности
- Формирование личностного смысла учебной деятельности
- Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки
- Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни.

Цель эксперимента -

апробация системы оценки достижений планируемых результатов по физической культуре

Задачи:

- Составить тематическое планирование на учебный год (3 часа в неделю) в соответствии с требованиями ФГОС НОО
- Провести диагностику физической подготовки
- Апробировать возможность реализации и адекватность теоретического блока
- Оценить уровень владения основными способами двигательной деятельности по самостоятельно разработанной системе оценок (например: рисунки)
- Разработать методические рекомендации по организации проектной и творческой деятельности на уроках физической культуры в 1 классе

Критерии оценки результатов

- ✓ Уровень знаний (теоретическая подготовка) определяется на основе опроса по разработанным для каждой темы вопросам в конце каждого структурного элемента учебного процесса (четверть, год)
- ✓ Уровень физической подготовленности школьников оценивается сообразно имеющимся региональным нормативам и соответственно системы их реализации
- ✓ Уровень технической подготовленности школьников оценивается по мере прохождения тех или иных способов двигательной деятельности
- ✓ Уровень интереса школьников к физической культуре вообще и учебному предмету в частности,

Диагностический инструментарий

- ✓ **Анкетирование учащихся на выявление интереса к физической культуре**
- ✓ **Педагогическое наблюдение**
- ✓ **Психологическое тестирование**
- ✓ **Контроль результатов физической, технической, теоретической подготовки**
- ✓ **Медицинский контроль**

Предметные результаты

- *теоретическая подготовка*
- *техническая подготовка*
- *физическая подготовка*

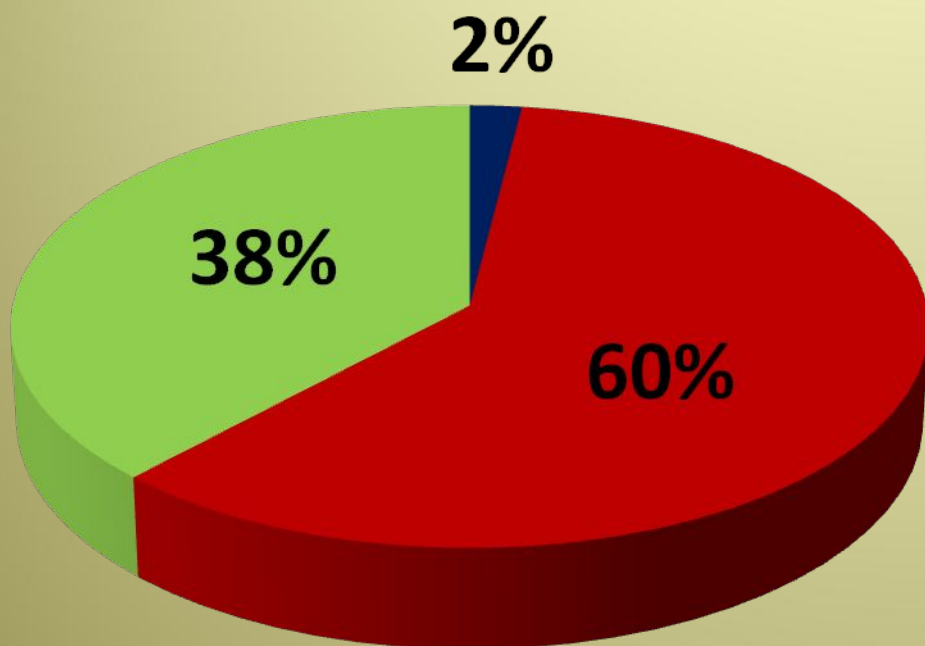


Основы теоретических знаний

№ п/п	Фамилия, имя	Биологические основы двигательной деятельности.	Педагогические основы физической деятельности.)	Основы личной практики физической деятельности	Педагогические основы физической деятельности.	Основы личной практики физической деятельности.
1.	Васькин Александр	★	□	□	★	★
2.	Громов Захар	★	□	□	□	★
3.	Елесин Илья	★	★	★	★	★
4.	Долотов Николай	★	□	★	★	★
5.	Комков Иван	□	□	□	□	★
6.	Сомов Александр	□	▲	□	□	★
7.	Яшин Иван	★	□	▲	□	□
8.	Яковлев Дима	□	□	□	□	★

Колесо знаний

Фиксация оценки:



★ - ученик хорошо знает материал, умеет использовать знания в нестандартной ситуации;

■ - ученик знает материал, но применяет знания по образцу в нестандартной ситуации;

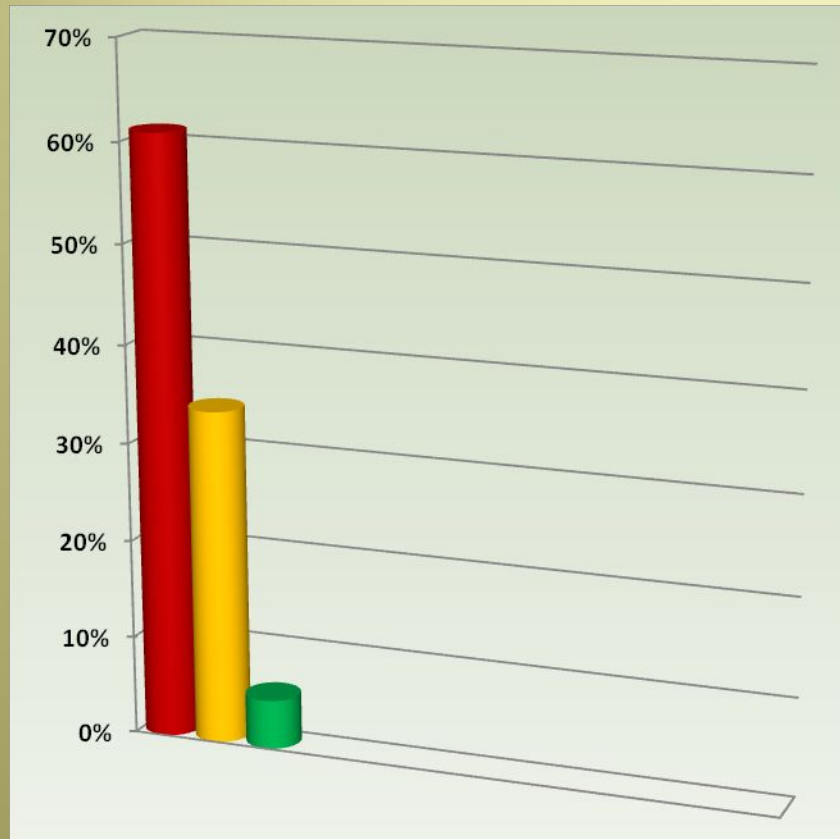
▲ - ученик испытывает затруднения в выполнении задания;

● - ученик не знает материал и не справляется с заданием

Протокол **ТЕХНИЧЕСКОЙ** **ПОДГОТОВЛЕННОСТИ** учащихся 1а класса МБОУ shk.№94

Универсальные способы двигательной деятельности	Вращения, падения, равновесия				Передвижения				Преодоление препятствий			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Ф.И. ученика												
<i>Васькин Александр</i>	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Red	Red	Red	Yellow	Yellow	Red	Red
<i>Громов Захар</i>	Green	Yellow	Red	Red	Green	Yellow	Yellow	Red	Green	Yellow	Yellow	Red
<i>Елесин Илья</i>	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
<i>Долотов Николай</i>	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red	Red
<i>Комков Иван</i>	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Green	Yellow	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red
<i>Сомов Александр</i>	Yellow	Red	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Red	Red	Red

Динамика технической подготовленности



■ красный 61% ■ жёлтый 34% ■ зелёный 5%

Светофор

- оценивание выполнения заданий с помощью **ЦВЕТОВЫХ СИГНАЛОВ**:

- ✓ **красный** – «я умею сам»
- ✓ **жёлтый** – «я умею, но не уверен»
- ✓ **зелёный** – «нужна помощь»

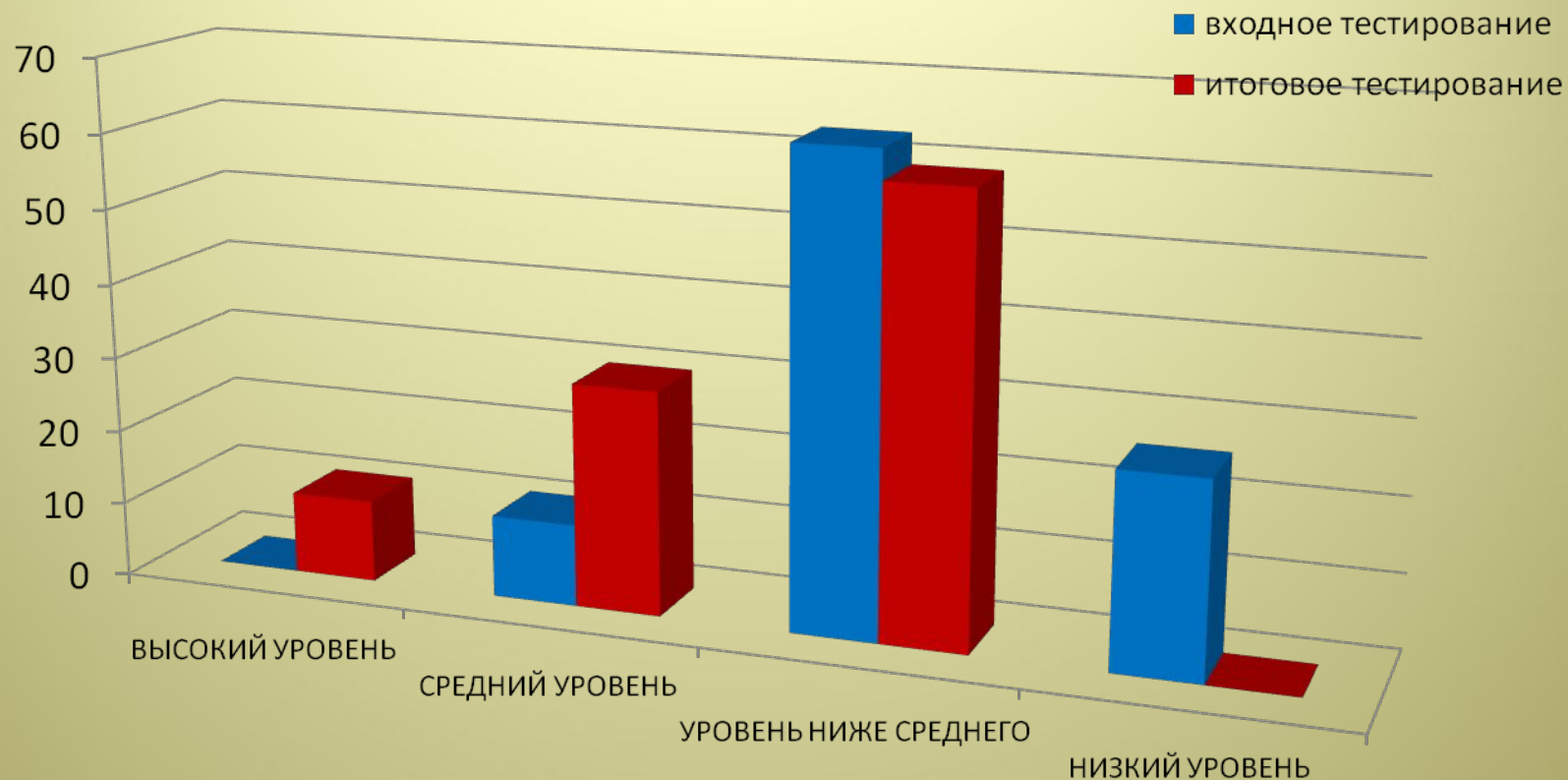
Протокол тестирования физической подготовки учащихся 1а класса (сентябрь 2011 года)

№ п/п	Фамилия, имя	Возрас т	Тесты										Сумма балло в	Допу ск врач а	
			Прыжок в длину с места (см)		Челночны й бег 4х9м. (сек)		Гибкость.		Подтягив ание (раз)		6- минутны й бег.				
			Рез-т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очк и			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
	Мальчики:														
1.	<i>Васькин Александр</i>	7.5	115	7	13.5	10	0.33	10	1	5	1000	12	45	допу щен	
2.	<i>Громов Захар</i>	7.4	120	8	13.8	6	0.35	12	0	0	1100	18	44	допу щен	
3.	<i>Елесин Илья</i>	8 л.	145	10	12.0	11	0.45	18	14	20	1250	20	79	допу щен	
4.	<i>Долотов Николай</i>	7.8	130	6	13.2	12	0.40	13	0	0	1200	18	49	допу щен	
5.	<i>Комков Иван</i>	7 л.	130	10	13.7	7	0.35	12	1	5	1050	14	55	допу щен	
6.	<i>Сомов Александр</i>	7.3	125	9	13.8	6	0.32	9	4	13	1050	14	51	допу щен	

Протокол тестирования физической подготовки учащихся 1а класса (апрель 2012 года)

№ п/п	Фамилия, имя	Возрас т	Тесты										Сумма балло в	Допу ск врач а	
			Прыжок в длину с места (см)		Челночны й бег 4x9м. (сек)		Гибкость.		Подтягив ание (раз)		6- минутный бег				
			Рез- т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очки	Рез- т	очки			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
	Мальчики:														
1.	<i>Васькин Александр</i>	8	130	7	11.9	12	0.39	12	3	1	1150	17	49	допу щен	
2.	<i>Громов Захар</i>	7.11	135	7	12.2	9	0.39	12	0	0	1200	18	46	допу щен	
3.	<i>Елесин Илья</i>	8.7	155	12	11.0	17	0.5	18	16	20	1400	20	87	допу щен	
4.	<i>Долотов Николай</i>	8.5	150	12	11.8	13	0.43	16	3	1	1200	18	60	допу щен	
5.	<i>Комков Иван</i>	7.7	140	9	11.8	13	0.40	13	5	13	1150	17	65	допу щен	
6.	<i>Сомов Александр</i>	7.10	125	5	12.8	3	0.39	12	4	11	1150	17	48	допу щен	

ДИНАМИКА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ



РЕЗУЛЬТАТЫ:

ВХОДНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

ИТОГОВОГО

ТЕСТИРОВАНИЯ

* Балловая оценка *

* Процент выполнения

85- 100% - высокий уровень

65 - 84% - средний уровень

40 - 64% - уровень ниже среднего

меньше 40% - низкий уровень

м-0,д-0	0%	м-1,д-2	11%
м-1,д-2	11%	м-3,д-5	30%
м-10,д-7	63%	м-9,д-7	59%
м-2,д-5	26%	м-0,д-0	0%