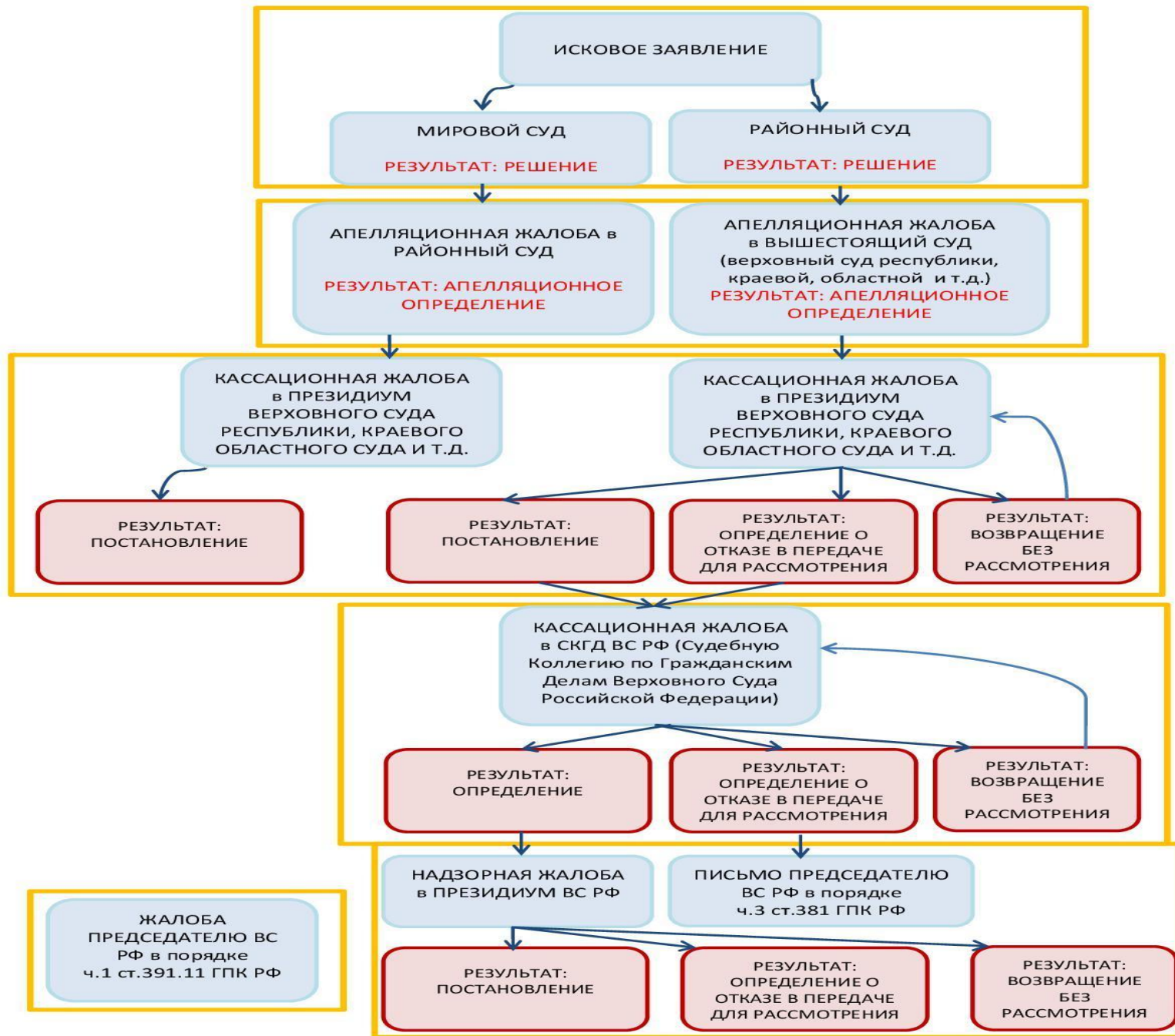


Надзорное производство





● **Мировой судья вынес решение – 1 инстанция.**

- Районный суд – 2 инстанция (апелляция).
- Президиум областного суда – кассация (3 инстанция).
- Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда – это тоже кассация (3 инстанция). Кассация разрешается два раза.
- И вот после этого можно обратиться в надзорную инстанцию – Президиум Верховного Суда РФ. Для решений мирового судьи это будет 4 инстанцией.

● **Если мы возьмём решение районного суда по 1 инстанции.**

- Апелляция – судебная коллегия областного суда.
- Кассация – Президиум областного суда.
- Вторая кассационная инстанция – это судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.
- И, опять же, Президиум Верховного Суда РФ – надзорная инстанция (4 инстанция).

● **Если по первой инстанции вынес Областной суд решение.**

- Апелляция – судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда.
- Третья инстанция – это сразу Президиум Верховного Суда (сразу надзор, нет кассации).

● **Если по первой инстанции вынес решение Верховный Суд РФ.**

- Апелляция – апелляционная коллегия Верховного Суда РФ.
- Третья инстанция – Президиум Верховного Суда РФ (тоже – сразу надзор).

- На сегодняшний день надзорная инстанция представлена в виде единственного надзорного органа – Президиума Верховного суда Российской Федерации, который рассматривает дела в порядке надзора в составе основного большинства всех членов президиума.
- Надзорное производство в гражданском процессе представляет собой дополнительную защищенность интересов и прав людей и предприятий, ввиду того, что проверяется законность принятых судебных решений и обеспечивается формирование судебной практики, которая единообразна и должна неуклонно исполняться на территории нашей страны.
- Надзорную жалобу или представление вправе подать лица, участвующие в деле, а также те лица, которые в деле не участвовали, но о чьих правах и обязанностях которых оспариваемый акт. Если в деле участвовал прокурор, надзорное представление вправе подать только Генеральный прокурор РФ или его заместитель.
- Срок подачи надзорной жалобы – 3 месяца со дня вступления акта в законную силу.
- Надзорная жалоба должна быть подана непосредственно в Верховный суд РФ.



- Содержание надзорной жалобы закреплено в статье 391.3 ГПК РФ. Нужно указать какие судебные акты были приняты начиная с первой инстанции, какие акты обжалуются, и доводы, по которым акт должен быть отменен. Нужно указать, что либо нарушены конституционные права, либо публичные права, либо единообразиие.
- Надзорная жалоба может быть возвращена если пропущен срок, если лицо не смогло обосновать права, которые нарушены, по просьбе лица.

Президенти Верховного суда
Российской Федерации
Лебеву В.М.
Адвокат:
1) Краснов В.И.
2) Марошечкина А.Е.

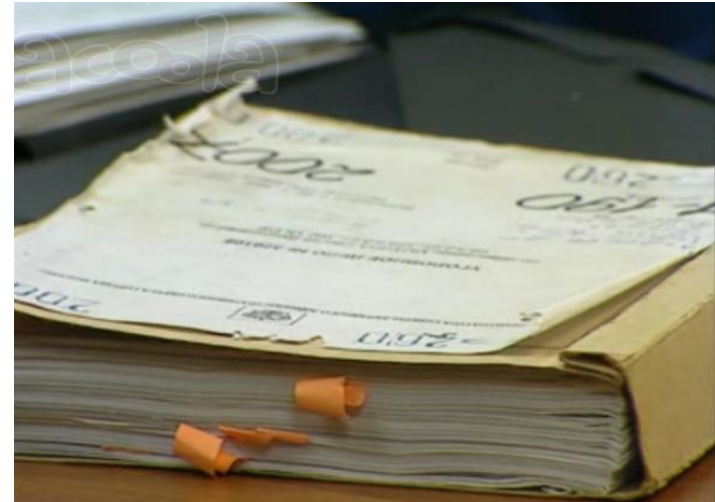
*Наталья Вероника Сила
Российской Федерации*
Н. Вероника Сила

в защиту
Лебева Павла Леонидовича

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

Приговором Хамовнического районного суда г.Москвы от 27 декабря 2010г. Лебев П.И. был осужден по п.п. «а, б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года) и назначено в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет, по ч. 3 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 60-ФЗ от 07 апреля 2010 года) и назначено в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) лет. В соответствии с ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет 6 месяцев, частично просроченные им отбыты по пролонгированному сроку наказания, окончательно к отбытию среднею 14 лет лишения свободы. Этим же приговором по тому же обвинению и к такому же наказанию осуждён Ухоревский М.Б.

24 мая 2011г. Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда указанный приговор изменила лишь в части снижения вынесенных сроков лишения свободы и детализированного, приняла во внимание редакцию нормы Особенной части УК РФ, а также незначительно (на 1 год) снизила назначенный срок лишения свободы. В остальной части обжалуемый приговор оставлен без изменения, а кассационные жалобы стороны защиты, в которых была обоснована необходимость прекращения дела в связи с отсутствием состава преступления и заведомо познание характером обвинения – без удовлетворения.



- **Как кассационное производство надзорное состоит из двух этапов:**
- На первом этапе надзорная жалоба или представление изучается специально назначенным судьей Верховного суда РФ и решает вопрос о необходимости возбуждения надзорного производства в виде заседания суда. Жалоба изучается по представленным заявителем материалам, кроме этого из любой нижестоящей инстанции могут быть истребованы материалы дела. Параллельно может быть преостановлено исполнительное производство. По результатам изучения надзорной жалобы могут быть вынесены два решения:
 - 1. О передаче дела в Президиум Верховного суда для рассмотрения его в надзорной инстанции.
 - 2. Об отказе в передаче дела в Президиум.



- Председатель Верховного суда (Вячеслав Михайлович Лебедев) вправе не согласиться с судьей Верховного суда, вынесшего определение и направить дело на рассмотрение в Президиум Верховного суда. ГПК РФ в статье 391.9 установил исчерпывающий перечень оснований как для передачи дела в Президиум так и для отмены судебного акта в порядке надзора.
- 1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- 2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- 3) единообразии в толковании и применении судами норм права.



- Второй этап надзорного производства – рассмотрение дела в Президиуме Верховного Суда РФ.
- Лица участвующие в деле вправе принять участие в заседании по рассмотрению дела. Они извещаются о времени и о месте. Однако, их неявка не препятствует рассмотрению дела. В случае их присутствия в судебном заседании они вправе дать свои объяснения. Возможно участие посредством видеоконференцсвязи.
- В отличии от кассации в надзоре не ведется протокол судебного заседания.
- В начале заседания судья – докладчик излагает обстоятельства дела и содержание всех судебных актов.
- После чего всем лицам дается возможность дать объяснения.
- Затем вопрос решается голосованием за или против отмены.
- При равном количестве голосов судебный акт остается в силе.



По результатам рассмотрения дела в надзорном порядке Президиум Верховного суда РФ вправе:

- 1. Оставить надзорную жалобу без удовлетворения, а акт без изменения.
- 2. Отменить соответствующий судебный акт и направить дело на новое рассмотрение.
- 3. Прекратить производство по делу.
- 4. Оставить заявление без рассмотрения по существу.
- 5. Оставить в силе один из принятых по делу судебных актов.
- 6. Отменить оспариваемый акт или акты вообще и принять новое судебное постановление.

