Теория общественного благосостояния

«Не производи межличностных сравнений полезности» М.Блауг

Общее благо – максимальное удовлетворение наибольшего числа людей.

Проблема:

- 1. Как суммировать субъективные оценки полезности благ?
- 2. Можно ли производить межличностные сравнения (проблема множества парето-оптимумов)
- 3. Обеспечивает ли рынок удовлетворение наиболее интенсивных потребностей:
 - эффект стартового распределения доходов
 - общественные блага
 - внешние эффекты

«Нормативная часть экономической теории»

Little I.M., Critique of Welfare Economics, 2nd ed, Oxford University Press, Oxford, 1957

Само понятие «благосостояние» содержит элемент оценки.

Нормативный подход – экономисты определяют критерии оценки благосостояния и критерии сравнения различных состояний экономики.

Позитивный подход к оценке благосостояния — индивиды сами определяют, что для них является благом, и сопоставляют свои потребности в ходе свободной конкуренции за ресурсы

две теории благосостояния

Позитивная или «новая теория благосостояния»

В.Парето, Н.Калдор, Дж. Хикс, А.Лернер

Отрицают возможность **межличностных сравнений** полезности.

«В этом месте профессор Роббинс покидает общество; что касается меня, то я следую за ним» Дж. Хикс, 1939,

Общее благо = Σ инд. благ

Опираются на **рыночный механизм** оптимизации

Нормативная теория благосостояния

А.Маршалл А.Пигу, К.Виксель, Э.Линдаль

Предполагают возможность **межличностных сравнений** полезности.

Любая налоговая политика строится на межличностном сравнении полезности К.Виксель

Общее благо ≠ Σ инд. благ

Настаивают на необходимости **государственного вмешательства**

две теории благосостояния

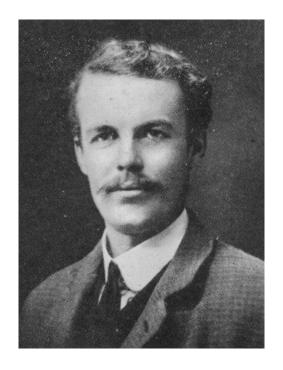
Позитивная или «новая теория благосостояния»

Нормативная теория благосостояния

В.Парето также интересовался подобными вопросами, но не рамок своих занятий экономикой

«социальный энтузиазм, который восстает против убожества грязных улиц и безрадостного существования обездоленных людей ... есть начало экономической науки»

А.Пигу



Артур Сесил Пигу (1877-1959) A. Pigou

Кембридж (Великобритания) 1920 - Экономическая теория благосостояния

1933 — Теория безработицы 1941 — Занятость и равновесие («эффект Пигу») **Условие максимума общественного благосостояния** – равенство предельных продуктов, получаемых при различном использовании ресурсов.

Рыночная экономика эффективна при:

- нулевых трансакционных издержках
- полноте информации
- делимости факторов производства
- суверенитете потребителя
- отсутствии монополии
- отсутствии «внешних эффектов»

Внешние эффекты:

- это нерыночные зависимости,
- мешают рынку установить оптимальные размеры производства
- «Золотое правило максимизации благосостояния» равенство предельных общественных и предельных частных издержек
- Состояние оптимума предельный общественный продукт всех ресурсов при всех альтернативных применениях одинаков.

«Налог Пигу»

Рынок не справляется.

А.Маршалл – рынок справляется лишь при условии:

- доходы распределены равномерно
- все производства работают в условиях постоянных издержек

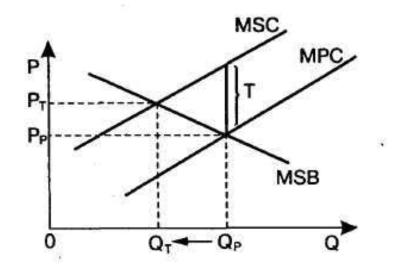
Общественное благосостояние может быть увеличено сверх устанавливаемого при laissez-faire, если облагать налогом производства с убывающей отдачей и субсидировать производства с возрастающей отдачей.

Проблема Пигу:

рынок определяет объемы производства без учета внешних эффектов.

- перепроизводство благ с отрицательными экстерналиями.
- недопроизводство благ с положительными экстерналиями.

Задача: интернализация общественных издержек и выгод.



Либеральное решение проблемы внешних эффектов.

Коуз Рональд Гарри (р. 1910) Coase Ronald Harry

английский, американский экономист

- Лондонская школа экономики
 -Чикагский Университет (школа права)
- 1960 «Проблема социальных издержек»

The Problem of Social Cost //
Journal of Law and Economics,
1960, 3 (1)

- Внешние эффекты это не «провалы рынка», а «провалы» системы прав собственности.
- Спецификация прав собственности снимает проблему «внешних эффектов».
- Теорема Коуза:

Если 1) права собственности четко определены и 2) трансакционные издержки равны нулю, то аллокация ресурсов будет оставаться неизменной и эффективной 3) независимо от изменений в распределении прав собственности.

Сравнительные преимущества системы Коуза (с его точки зрения)

Система Пигу

- 1. Величина эффекта оценивается директивно. Механизм расчетов вызывает вопросы.
- 2. Не учитывается симметричная природа экстерналий и борьбы с ними.
- 3. Не учитываются издержки по содержанию соответствующего госаппарата.

Система Коуза

- 1. Величина эффекта определяется в ходе свободного договора двух сторон.
- 2. Объем деятельности будет установлен в том размере, при котором предельные издержки сокращения этой деятельности равны предельной выгоде от этого сокращения.
- 3. Трансакционные издержки не учитываются.
- 4. Эффект дохода принимается нейтральным.

Дальнейшее развитие идей Р. Коуза.

Армен Алчиана (род. 1914) и Харолд Демсец (род. 1930)

- Для наилучшей работы рынка необходима четкая спецификация прав собственности.
- 2. В реальной жизни нулевых трансакционных издержек не существует и сам процесс спецификации прав требует определенных затрат.
- 3. Права собственности фиксируются лишь тогда, когда выгоды от спецификации выше, чем затраты. В противном случае происходит размывание прав собственности.



Эрик Линдаль 1891-1960 *Erik Robert Lindahl*

Стокгольмская школа

1919 - Справедливое налогообложение – позитивная теория

Общественные блага – еще один вид «провалов рынка»

К.Виксель, Исследование по теории финансов, 1896 г.

- особый вид благ
- их свойства:
 - Неделимость блага предоставляются всем одновременно;
 - Неисчерпаемость потребители не конкурируют между собой за пользование благом;
 - Неисключимость из потребления нет средств, способных исключить «неплательщиков» из процесса пользования благом
- не воспроизводятся на рынке
- только государство может обеспечить их производство.
- определить потребность через систему **политического голосования**

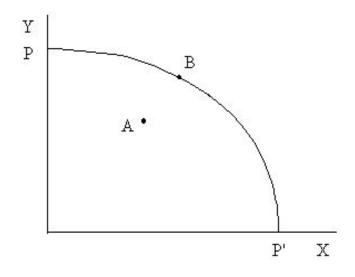
Новая теория общественного благосостояния

- 1. Никто не может судить о том, что является благом, кроме самого индивида.
- 2. Общественное благосостояние определяется только через индивидуальные благосостояния.
- 3. Благосостояния отдельных людей несопоставимы. по М.Блаугу - это тоже ценностные суждения
- 4. Занимается только вопросами эффективности и не занимается вопросами справедливости.



"Следует считать, что любое изменение, которое никому не причиняет убытков и которое приносит людям пользу (по их собственной оценке), является улучшением".

В.Парето



Вильфредо Парето 1848-1923 V. Pareto

1906, Manual of Political Economy

Экономическая наука не дает критериев оценки различных оптимальных состояний экономики.

Система совершенной конкуренции обеспечивает достижение оптимума.

Фундаментальная теорема благосостояния

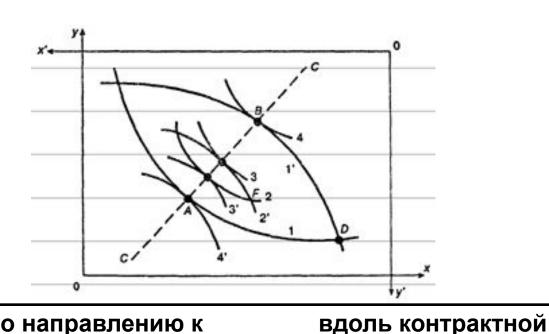
Если все товары получили рыночную оценку, то равновесие на конкурентном рынке будет соответствовать оптимуму Парето.

- А.Лернер (1903-1983)
 1934, The Concept of Monopoly and the Measurement of Monopoly Power// The Review of Economic Studies T. 1 (3): 157–175,
- Оскар Ланге (1904-1965) Oskar Ryszard Lange
 статья 1942 г.
- **Кеннет Эрроу (род. 1921),** *Kenneth Joseph Arrow* 1951, Расширение базовых предпосылок классической экономии благосостояния.

Парето-сравнимые и Парето-несравнимые состояния



Вильфредо Парето
1848-1923
V. Pareto
1906, Manual of Political
Economy



по направлению к контрактной кривой
Парето-сравнимые увеличение суммарного благосостояния не требует межличностных сравнений позитивная теория вопрос эффективности

кривой Парето-несравнимые перераспределение суммарного благосостояния требует межличностных сравнений нормативная теория

вопрос справедливости

Компенсационный критерий

Проблема – множественность парето-несравнимых оптимальных состояний.

Энрико Бароне

Enrico Barone (1859-1924) 1908, Министр производства коллективистского государства

Il Ministro della Produzione nello Stato Collettivista // Giornale degli Economisti, Sept./Oct., 2.

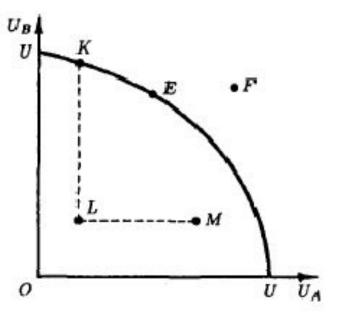
"The Ministry of Production in the Collectivist State,"// Collectivist Economic Planning, 1935, in F.A.Hayek ed.

- Все изменения индивидуального благосостояния быть МОГУТ выражены соответствующей суммой реального дохода, который человек бы хотел ГОТОВ заплатить ипи получить ЭТИХ за отказ OT изменений.

- Изменения означают рост общественного благосостояния, если после подобных выплат состояние всех улучшилось.

Компенсационные критерии

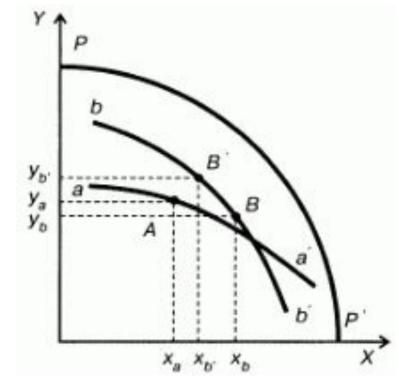
 Паретоэффективность



Критерий Н.Калдора – Дж.Хикса

N.Kaldor, (1939) Welfare propositions of economics and interpersonal comparisons of utility // Economic Journal, 1939, vol. 49 J.Hicks, (1939). "The Foundations of Welfare Economics". Economic Journal, 49 (196): 696–712

- Изменения означают рост общественного благосостояния, если фиксируется возможность компенсации тем, кто понес убытки, при сохранении выигрыша.
- Размер конкретных компенсаций это вопрос распределения, относящийся к нормативным суждениям.



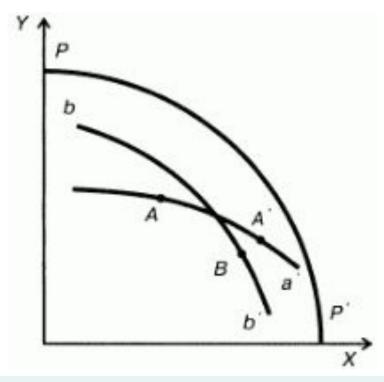
Компенсационный критерий



Тибор де Скитовски 1910-2002

Стэнфорд

1941, A Note on Welfare Propositions in Economics // Review of Economic Studies, vol 9, n1



Изменения означают рост общественного благосостояния, если:

- -после изменений **возможно осуществление компенсаций**;
- -до изменений **невозможно было улучшить ситуацию простым перераспределением дохода**.

Условия максимального благосостояния

Абба Лернер (1903-1982)

статьи 30-х гг.

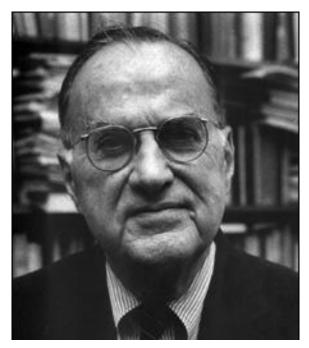
А.Бергсон, 1938 **Дж.Хикс**, 1939

• 1. Предельное условие:

Предельные нормы замещения между двумя видами товаров должны быть одинаковы для любого индивидуума (если он потребляет оба эти товара) и для любой производящей единицы (если она производит и тот и другой) во всей экономике.

- 2. Условие «убывающей отдачи», Определяет формы кривых безразличия и производственных трансформаций
- 3. «Суммарное условие» Невозможно улучшить благосостояние кого-либо путем производства нового товара или изъятия старого.

Построение функции общественного благосостояния



Абрам Бергсон Abram Bergson 1914-2003

Профессор Гарвардского Университета Директор Центра российских исследований (Гарвард)

1938 - A Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics //Quarterly Journal of Economics, Febr.

общ. благ. = Σ (инд. благ.)

Как суммировать?

- Необходимо придать определенные веса индивидуальным благосостояниям
- Рынок этого не делает
- Метод голосование.
- На основе полученных оценок строит систему общественных кривых безразличия

Четко разделяет:

позитивный анализ – без оценок индивидуальных благосостояний нормативный анализ – с учетом этих оценок

Вывод:

Определить максимум общественного благосостояния можно только на основе ценностных суждений относительно распределения доходов.

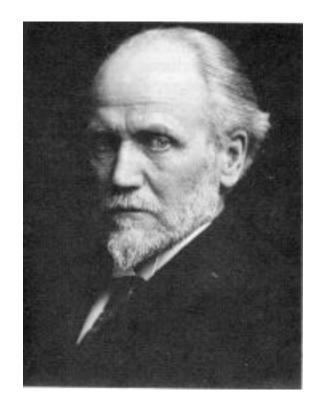
Вклад в экономическую теорию Шведской школы

Теория капитала, денег, процента

Национальная школа. Основоположники.



Кнут Викселль
1851 – 1926
1892 - «Стоимость, капитал и рента»
1989 - «Процент и цены»
1900 – 1906 - «Лекции по политической экономии»



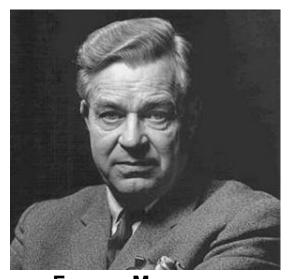
Густав Кассель

1866 – 1944

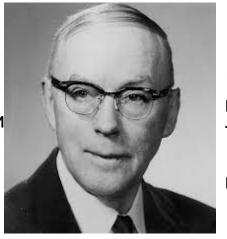
1918 - «Теория общественного хозяйства»

1929 - «Основные идеи теоретической экономии»

Стокгольмская школа (1927 г.)



Гуннар Мюрдаль 1898 – 19871932 - «Денежное равновесие»
1974 - Нобелевская преми



Бертиль Улин 1899 – 1979 1933 - «Межрегиональная и международная торговля» 1977 - Нобелевская премия



Эрик Линдаль 1891 – 19601919 - «Справедливое налогообложение»

Эрик Лундберг 1895 – 1987 1939 «Исследования по теории хозяйственной экспансии»

Синтез классической и маржиналистской теорий:

Д. Рикардо Дж.С.Милль Теория общего равновесия Л.Вальраса Теория капитала и процента Бем-Баверка

Теория распределения Тюнена

Метод:

- 1. математические методы практическая направленность теории
- 2. микроэкономический подход анализ макро-процессов
- 3. анализ реального сектора активная роль денежного рынка

Предмет:

- 1. Динамический анализ:
 - Австрийская теория капитала, «широта», «высота» капитала.
 - Роль ожиданий
 - Ex-ante ex-post
 - Понятие статического и динамического состояния
 - Анализ причин отклонения от равновесия
- 2. Денежная экономика
 - Деньги не нейтральны в динамической системе
 - Теория денежной цены, денежного процента
 - Влияние денежного рынка на реальный сектор
 - Роль денежных факторов в теории цикла

- Теория цены:
 - цена определяется предельной полезностью в состоянии равновесия
 - измеряется в деньгах, следовательно зависит от ценности денег, которая зависит от их количества.
- Косвенный механизм влияния М на р
 - Антиколичественная теория денег
 - Давид Давидсон (1854-1942) теория стоимости Рикардо + М
 - Томас Тук (1774-1858) уровень цен определяется уровнем доходов — общим потоком расходов на товары и услуги
 - Рост М ведет к изменению факторов, влияющих на объем инвестиций и, как следствие, на цены
- Деньги не нейтральны в динамической системе, т.е. М влияет на Ү.

Теория капитала К. Викселля

- Капитал блага, которые дают отдачу в будущем (накопленные средства)
- Время действует в двух направлениях: «ширина» и «высота».
 - «ширина» повторение имеющихся вложений, технологий (главные затраты – возмещение использованного капитала)
 - «высота» новые элементы капитала, нужно время для их применения и окупаемости.
- Инвестиционный период время с момента использования фактора до момента получения готовых изделий

Теория процента Викселля Процент:

 – «реальный» или естественный = ожидаемый предельный продукт накопленного капитала (психологич. и объект. факторы)

$$MPK = \Delta Y/\Delta K$$

 – «рыночный», денежный : взаимодействие спроса и предложения на капитал (сбережений и инвестиций)

$$\uparrow \mathsf{M} \to \mathsf{S}_{\mathsf{M}} \uparrow \to \mathsf{\%}_{\mathsf{m}} \downarrow$$

Влияние % на I:

если
$$\%_m > \%_r \rightarrow \downarrow I$$
; если $\%_m < \%_r \rightarrow \uparrow I$.

Влияние І на %:

зависит от характера инвестиций:

- рост капитала в «*ширину*» снижает реальный процент, так как падает предельная отдача капитала. Реальный процент становится ниже рыночного. Инвестиции прекращаются
- рост в «*высоту*» требуют длительного времени, но реальный процент растет, отдача капитала растет. Реальный выше денежного, инвестиции растут.

Влияние инвестиций на заработную плату и безработицу. Эффект Викселля

- Источник инвестиций сбережения.
- Но! Часть сбережений идут на заработную плату, часть на новые инвестиции: S/I >1
- Рост капитала в «ширину» увеличивает занятость, объем заработной платы, выгоден работникам
- Рост капитала в «высоту» снижает занятость, объем заработной платы растет медленно, работникам невыгоден
- Эффект Викселя: поглощение реальных сбережений текущим потреблением

Кумулятивный процесс. Экономический цикл

- Вложение капиталов ориентируется не на реальную доходность капиталовложений, а на расхождение между денежным % и естественным %

- Кумулятивный процесс

$$^{\prime}$$
М \rightarrow $^{\prime}$ $^$

- Цикл начинается с денежного рынка
- Кумулятивный процесс прекращается из-за исчерпания (накопления) капитальных средств

Условие равновесия

• «Денежное равновесие»:

деньги нейтральны

Равновесие на рынке факторов – совпадении денежной и реальной ставки – к равновесию на остальных рынках

«Динамическое равновесие» (Линдаль):

цена, уравновешивающая спрос и предложение в настоящем, совпадает с ожидаемой ценой, которая определила данный уровень спроса и предложения.

«Сбалансированный рост» (Кассель, Лундберг)

темп роста, при котором структура экономики не меняется и все компоненты растут одинаковым темпом, равным темпу роста населения

1937 - Лундберг, Исследования по теории экономической экспансии

Меры государственной политики

- Причины вмешательства:
 - Экономическая система нестабильна
 - Существуют общественные блага (Линдаль, Мюрдаль)
 - Рынок не обеспечивает социальной справедливости (Виксель)
- Меры регулирования
 - Воздействие на ожидания посредством денежно-кредитной политики:
 - Адекватность денежного сектора реальному
 - Сглаживание циклов
 - Стабильный рост без инфляции
 - С 1931 г. необязательность сбалансированного бюджета
 - Налоговая политика:
 - Гарантированный прожиточный минимум всем гражданам
 - Поощрение деятельности профсоюзов
 - Прогрессивное налогообложение (налог с собственности)