



Для направления 030200.62
«Политология»
(программа подготовки бакалавра)

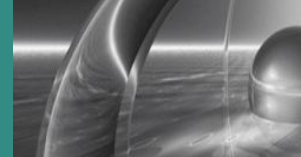


Кафедра «Прикладная политология»

Современная российская политика

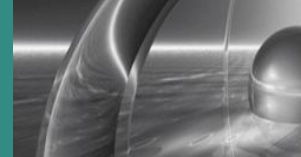
**Лекция 14 – Становление и
развитие современной российской
образовательной системы**

Москва 2014



- ◆ **Приоритеты государственной образовательной политики.**
- ◆ **Исторический экскурс: образовательная политика в царской России, в советский период, после 1991 года.**
- ◆ **Успешный опыт системы профессионально-технического образования в СССР.**
- ◆ **Модернизация образовательной системы в соответствии с потребностями общества, более активная интеграция российских вузов в международное образовательное пространство.**
- ◆ **Перспективы развития системы образования в РФ.**
- ◆ **Политическая составляющая, прогнозирование и планирование в реформе системы образования.**





❖ Формирование высшей школы в царской России

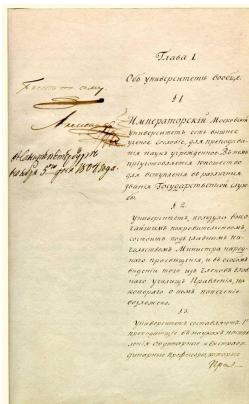
▪ 12 (23) января 1755 г. открывается Императорский Московский университет

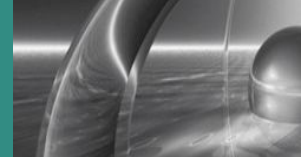
- Университетская учеба открывала сравнительно легкий путь к преодолению начальных ступеней в **Табели о рангах**, что объясняло стабильный поток учащихся в Московском университете уже с первых лет его существования



▪ Российский университетский Устав 1804 г. (начало)

- Звание кандидата, которого по Уставу 1804 г. удостоивался выпускник, успешно сдавший экзамены по всем предметам факультета, соответствовало XII классу, а высшая ученая степень доктора VIII классу, гарантировавшему потомственное дворянство
- С 1835 г. чины, предоставляемые университетским выпускникам, были повышены: действительный студент соответствовал XII классу, а кандидат - X классу, а с 1884 г. вместо этих степеней были введены дипломы 1-й и 2-й степени, соответствовавшие тем же классам
- Учрежден университетский суд, с началом работы которого члены университета (как профессора, так и студенты) становились неподсудны общегосударственным властям





❖ Формирование высшей школы в царской России

■ *Российский университетский Устав 1804 г. (окончание)*

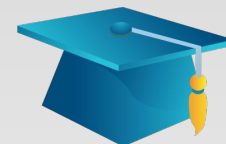
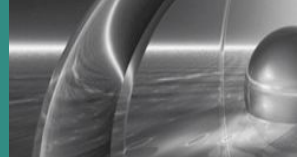
- По Уставу 1804 г. Университетском Правлению, куда входили ректор и деканы, вручалось руководство всеми хозяйственными делами (что выглядело оправданным в Западной Европе, где университеты распоряжались собственными фондами, но не в России, где финансирование университета целиком поступало из государственного бюджета)
- Пп.60-62 Устава 1804 г. предписывали желающим занять должности профессоров и адъюнктов представить свои сочинения, чем впервые в России наметили научные требования к занятию университетских должностей

■ *К концу 1820-х гг. стал очевиден кризис российской университетской системы, который заключался в недостатке национальных научных кадров высокого уровня. По уровню преподавания российские университеты в этот период далеко уступали Западноевропейским университетам*

■ *Министр народного просвещения граф С.Уваров (1833-1849) – идеолог «русского университета»*

✓ Вступая на свой пост в 1833 г., в программной записке упрекал предшествующую деятельность министерства народного просвещения в отсутствии «плана единственного, твердого, плана, соединяющего выгоды просвещения европейского с преимуществами народности», из-за чего университеты «еще не принесли желаемой пользы и увядали везде, как растения иноземные, не пустившие корней и не обещающие плодов»





◆ Советская высшая школа

■ *После революции 1917 г.*



- Количественное наращивание высшего образования после 1960 г., когда уже был насыщен спрос на ИТР, ученых и преподавателей школ и техникумов, следует считать крупнейшей стратегической ошибкой (аналогичная ошибка, была совершенна и на Западе несколько позднее, в 1970-е годы).

■ *После смерти Сталина*

- Ослабление внимания к высшему образованию в 1970-1980 годы явилось важнейшим фактором развала СССР.

■ *Перестройка – начиная с 1985 г.*

- XIX партийной конференция 1988 г. – о развитии НТП в СССР;
- проблемы высшего образования, определяющего будущее страны, практически выпали из перестроечной дискуссии. Это по сути и отражало ее поверхностный характер.



❖ Основные задачи и принципы ВПО в СССР

Ключевые задачи:

- ❖ Кадровое (и частично научно-проектное) обеспечение опорных отраслей, определявших конкурентоспособность страны;
- ❖ Кадровое (и частично научно-методическое) обеспечение базовой социально-экономической инфраструктуры, распределенной по регионам.



- ✓ Ограничения на прием (до 20% выпускников на очные программы)
- ✓ Только работающие – на заочные и вечерние программы
- ✓ Распределение выпускников и регулируемый рынок труда (в том числе, с помощью прописки)
- ✓ Административное обеспечение практики и заказов на НИР и НИОКР
- ✓ Жесткие образовательные стандарты
- ✓ Привлекательность академической профессии и администрируемая академическая мобильность
- ✓ Нормы и правила открытия новых видов вузов и новых специальностей

❖ Структура высшей школы СССР* (начало)

1. Территориальный аспект (инфраструктурные вузы):

- Педагогические институты
- Сельскохозяйственные институты
- Медицинские институты
- Политехнические институты
- Институты культуры и искусств
- Народного хозяйства и кооперации

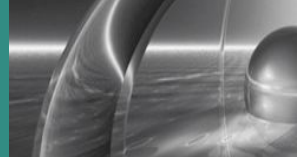
В каждом регионе/группе регионов для кадрового обеспечения конкретных секторов региональной социально-экономической системы.

Отдельные группы входили в отраслевые министерства.

В столицах размещались **головные** вузы соответствующего типа с функциями методического лидерства и кадровой поддержки.

Их можно называть **инфраструктурными**

* Использовались наработки И. Фрумина (НИУ ВШЭ)



❖ Структура высшей школы СССР (продолжение)

2. Производственный (отраслевой) аспект:

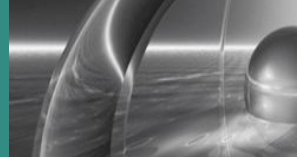
□ Специализированные вузы, входящие в отраслевые кластеры советского типа

Вузы, работающие на локальный специализированный рынок труда, включенные в непосредственное производство (практика, заводы-втузы)

□ Центральные специализированные вузы

Вузы, выполняющие функцию кадрового и научного обеспечения конкретной индустрии в национальном масштабе, включая методическую поддержку других специализированных вузов

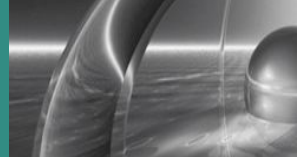
□ Индустриальные центральные вузы



❖ Структура высшей школы СССР (окончание)

3. Классические университеты – инфраструктура науки и высшего образования

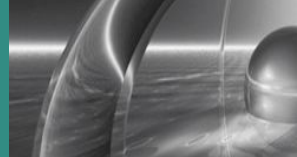
Вузы, готовящие кадры для науки и других вузов (прежде всего, по фундаментальным дисциплинам), а также готовящие кадры для местных управленческих элит (экономическое, историческое, юридическое образование). Часть классических университетов имеют исследовательскую функцию



◆ Советская высшая школа



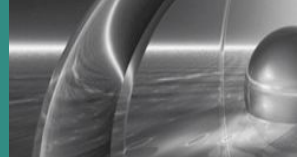
- **Профессионально-техническое образование (успешный опыт, используется и развивается и в современной России)**
- Сложившаяся к 70-80 гг. XX в. система профессионально-технического образования включала в себя три типа ПТУ:
 1. в которые принимали учащихся, закончивших восьмилетнюю или полную среднюю школу. Первые ПТУ, принимали учащихся с восьмилетним образованием и подготавливали рабочих наиболее массовых и несложных профессий (слесарей, электриков, портних и т. п.). Срок обучения в них колебался от одного до двух лет.
 2. Усложнение ряда специальностей, дававшихся ранее на базе восьмилетнего образования, породило объективную необходимость в расширении общеобразовательной базы у рабочих, подготавливаемых по этим специальностям. Так, возник новый тип ПТУ — среднее профессионально-техническое училище, в котором одновременно учащиеся получают полное среднее образование и овладевают рабочей профессией высокой квалификации.
 3. Третьим типом ПТУ были училища, в которые принимали учащихся, уже имеющих полное среднее образование. Они давали рабочую квалификацию, обучение которой основывается на широкой общеобразовательной базе. Срок обучения в них 1—2 г. ПТУ этого типа готовили рабочих нового типа, основу профессиональной квалификации которого составляют не простые навыки ручного труда, а широкий общий и технический кругозор, понимание научных основ социальных и производственных процессов.



❖ Период после 1991 г. – новая Россия

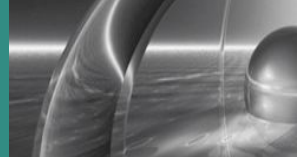
- Новые механизмы финансирования образования. Программа мегагрантов 2010 г. Конкурс программ стратегического развития вузов 2011 г.
- Неудавшийся эксперимент: концепция государственного именного финансового обязательства (ГИФО)
- Образовательные кредиты
- Слияния и поглощения вузов. Список неэффективных вузов

- ❖ **Трансформация после распада СССР – инфраструктурные вузы**
 - **Региональные инфраструктурные вузы – диверсификация с ориентацией на спрос населения, конкуренция с классическими университетами, потеря рынка труда (особенно для политех., сельхоз. и педагогических вузов)**
 - **Центральные инфраструктурные вузы – потеря роли методических и кадровых лидеров**



❖ Трансформация после распада СССР – вузы, входящие в кластеры (отраслевые)

- В случае деградации кластера (отрасли) - потеря рынка труда и научно-производственных связей, диверсификация по типу классических университетов как для региональных, так и центральных вузов
- В случае сохранения кластера (отрасли) вузы, приближенные к рынку труда, сохраняют специализацию и рынок, но не получают научную функцию.
- В случае сохранения кластера центральные вузы частично сохраняют методическую функцию, но почти не выполняют кадровую и исследовательскую.



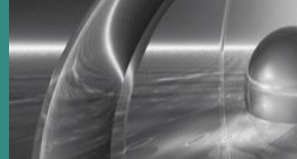
❖ Трансформация после распада СССР – классические университеты

- Деградация исследовательской функции
- Деградация функции кадрового обеспечения науки и высшего образования, в лучшем случае работа на зарубежный академический рынок
- Частичное пристраивание к возникающим кластерам (индустриям) и конкуренция с инфраструктурными вузами (для сферы сервиса)
- В большинстве профанация функции производства управленческого слоя, она сохраняется только в лидерах спроса – национальных или макрорегиональных

- **Изменения структурной динамики в высшем образовании обусловлены:**
- *демографическим спадом;*
 - *изменениями правил приема в вузы (введение обязательного ЕГЭ)*
 - *изменением платежеспособного спроса;*
 - *усилением конкуренции вузов.*

Необходимо:

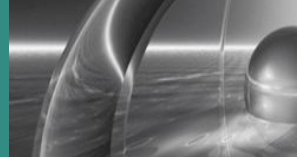
- *расширение академической автономии и самостоятельности университетов*
- *Переход от управления затратами к управлению результатами*
- *Увеличение доли программно и проектного финансирования*
- *Переход к среднесрочному финансовому планированию и ответственному финансовому менеджменту*
- *Переход к общественно-государственному управлению*



◆ Ключевые задачи Российского образования на современном этапе

- Включение России в глобальные сети обмена знаниями и технологиями.
- Кадровое (и **в значительной степени** научно-проектное) обеспечение **развития** опорных отраслей, определяющих конкурентоспособность страны.
- Кадровое (и частично научно-методическое) обеспечение базовой социально-экономической инфраструктуры, распределенной по регионам.
- Ответ на спрос населения на получение последующего за средним образования (в том числе, непрерывного).
- Ответ на спрос средних и малых компаний на компетенции.

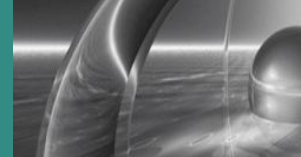




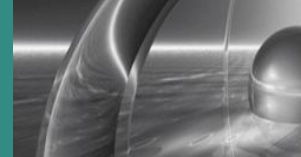
◆ Внедрение ЕГЭ в средней школе



- 1. Нормативная правовая и инструктивно-методическая документация.
- 2. Система подготовки контрольных измерительных материалов.
- 3. Технология, позволяющая проводить процедуры с большим количеством участников (более 2,5 млн. чел. экз.) в достаточно сжатые сроки.
- 4. Материально-техническая база: федеральные и региональные ресурсные информационные центры. Их силами наполняются Федеральные и региональные базы данных выпускников школ, абитуриентов и образовательных учреждений, свидетельств о результатах ЕГЭ. Работает портал информационной поддержки ЕГЭ - www.ege.edu.ru.
- 5. Подготовлены специалисты, обеспечивающие проведение ЕГЭ в регионах.
- 6. Введены в действие механизмы общественного контроля за процедурами проведения экзамена.



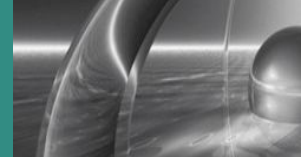
- ◆ **Определение ГИФО** было дано в Положении об условиях и порядке проведения в 2002–2003 гг. эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием ГИФО. **ГИФО** это свидетельство о результатах сданного гражданином единого государственного экзамена (ЕГЭ) с соответствующей записью, удостоверяющей категорию финансового обязательства, являющееся основанием для предоставления вузу бюджетных средств на обучение в нем этого гражданина в течение всего срока обучения в соответствии с государственным образовательным стандартом. ГИФО представляло собой, по существу, свидетельство о закреплении за конкретным студентом (учащимся) определенной денежной суммы, которую государство выделяло на оплату его обучения.
- ◆ В эксперименте по ГИФО, который в 2002 году охватил шесть вузов в трех пилотных регионах, были установлены следующие финансовые обязательства по каждой из упомянутых выше категорий:
 - 1-я - 14, 5 тыс. руб.
 - 2-я - 7,5 тыс. руб.
 - 3-я - 3,9 тыс. руб.
 - 4-я - 2,8 тыс. руб.
 - 5-я - 1,2 тыс. руб.



◆ **Новый порядок финансирования вузов по ГИФО базировался на следующих принципах:**

- бюджетные средства выделялись вузу в зависимости от численности граждан, принятых на обучение, и в соответствии с категориями ГИФО, которые были присвоены этим гражданам по результатам сдачи ими единого государственного экзамена (экзаменов);
- размеры ГИФО были дифференцированы по 5 категориям;
- вузам было предоставлено право самостоятельно устанавливать стоимость (цену) обучения;
- разница между ценой обучения и средствами, перечисленными бюджетом вузу в соответствии с категорией ГИФО, должна была компенсироваться самими учащимся;
- не менее 50% студентов, обучение которых финансируется по системе ГИФО, должны были обучаться без доплаты, т. е. без компенсации разницы между стоимостью ГИФО и установленной ценой обучения.

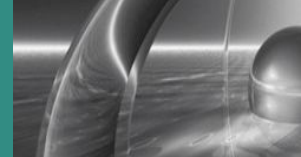
◆ **Эксперимент по внедрению государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) начался в России в 2002 году, но был признан неудачным в 2005-м.**



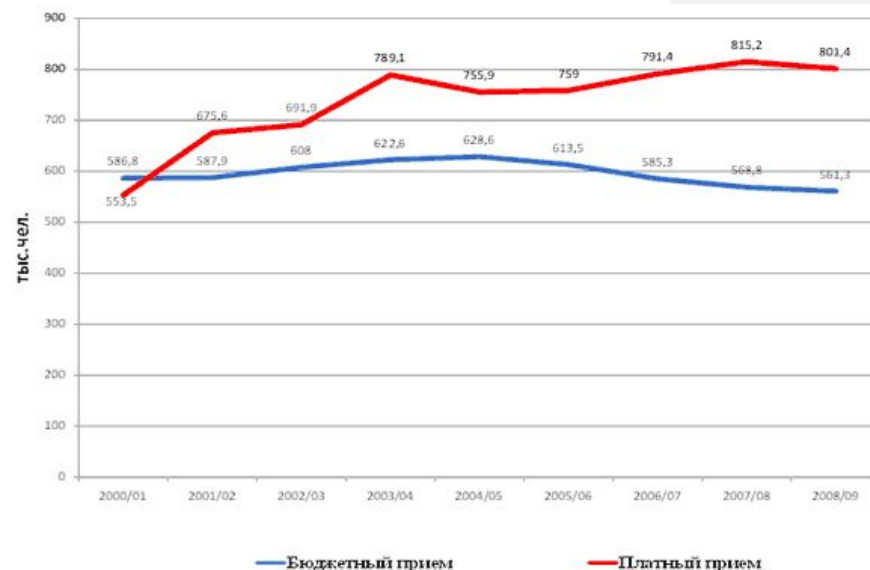
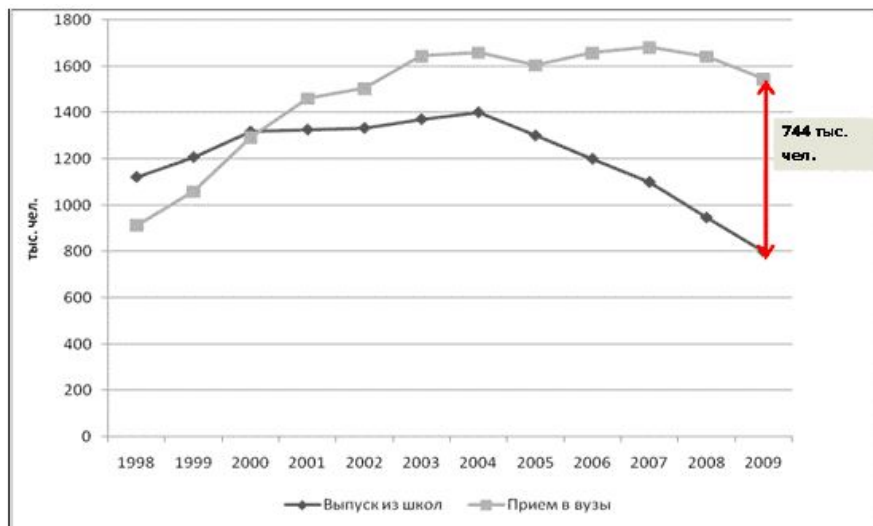
❖ Образовательный кредит

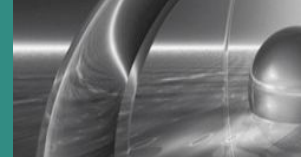


- Основные достоинства образовательного кредита заключаются в удобной схеме его погашения и длительном сроке по сравнению, например, с потребительским кредитом.
- Целью образовательного кредита для клиента является получение престижной профессии, знаний и навыков, необходимых для нее. Ныне существующая образовательная система во многом не рассчитана на совмещение работы и обучения, по крайней мере, в первые годы учебы.
- Кредит на образование был разработан для того, чтобы решить проблему крупных выплат в период обучения. Он позволяет заемщику отсрочить выплату суммы долга благодаря льготному периоду по кредиту. Льготный период может быть равен и всему сроку обучения, и несколькими годами, а может и вовсе отсутствовать. Важно также отметить, что на время академического отпуска, ухода за ребенком или службы в армии банк может продлить льготный срок погашения кредита.

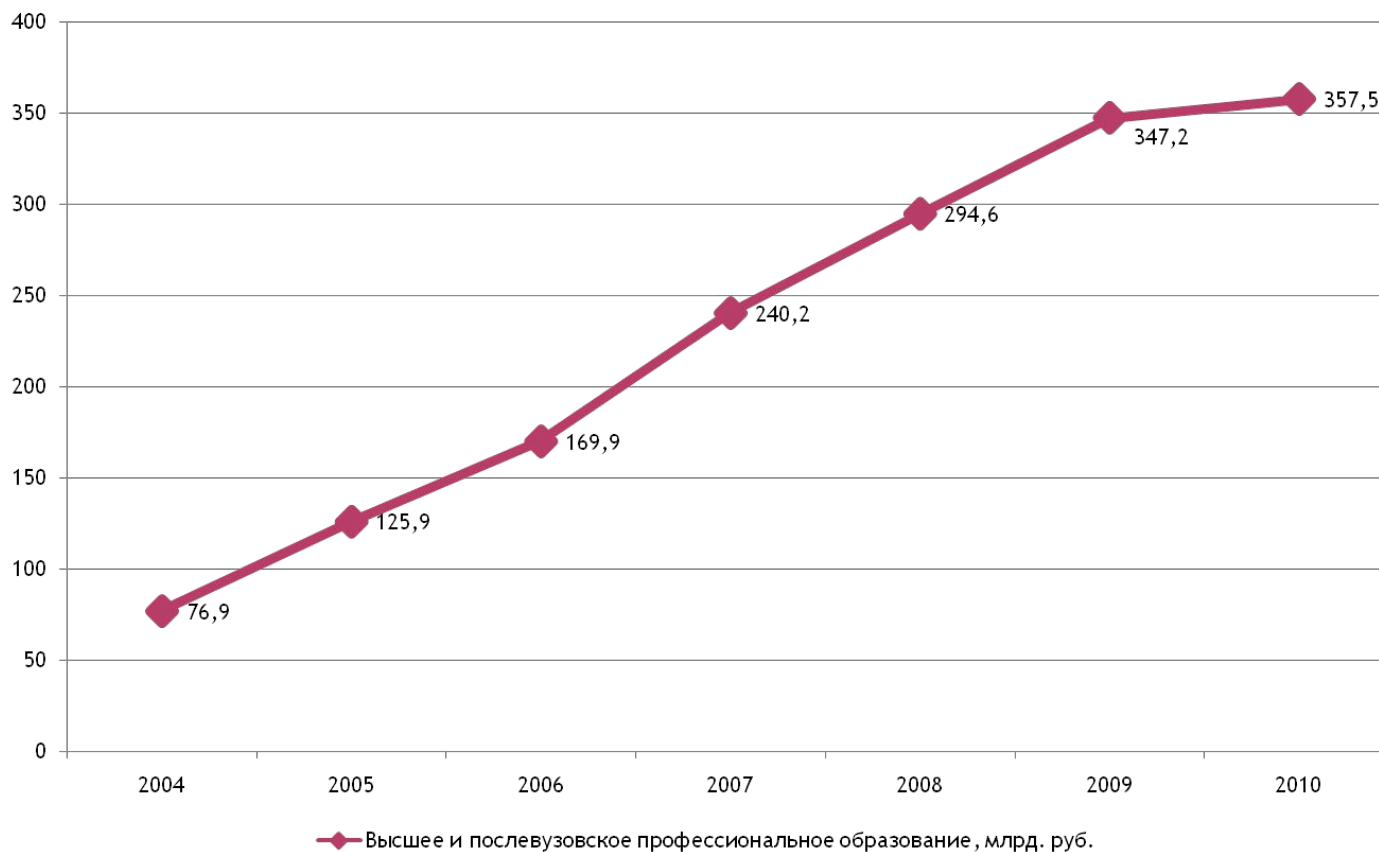


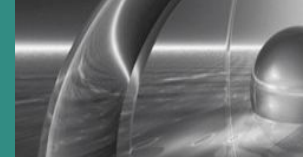
- ❖ Система современного российского высшего образования в целом сегодня более ориентирована на внебюджетные доходы, чем на получение бюджетных средств. Однако, платный контингент все больше смещается в сегмент не очень качественного, но дешевого высшего образования.
- ❖ С 2000 г. число поступающих в вузы стало превышать число выпускников школ, и даже несмотря на смену демографической динамики (до 2007 г. прием в вузы рос) этот разрыв все равно увеличивается. К 2009 г. половина студентов вузов обучается на вечерней и заочной основе: на вечерней основе — примерно 8% и на заочной — 42–43%.





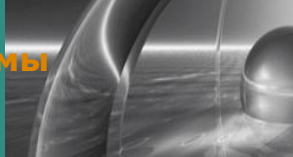
◆ Объем бюджетного финансирования высшего образования



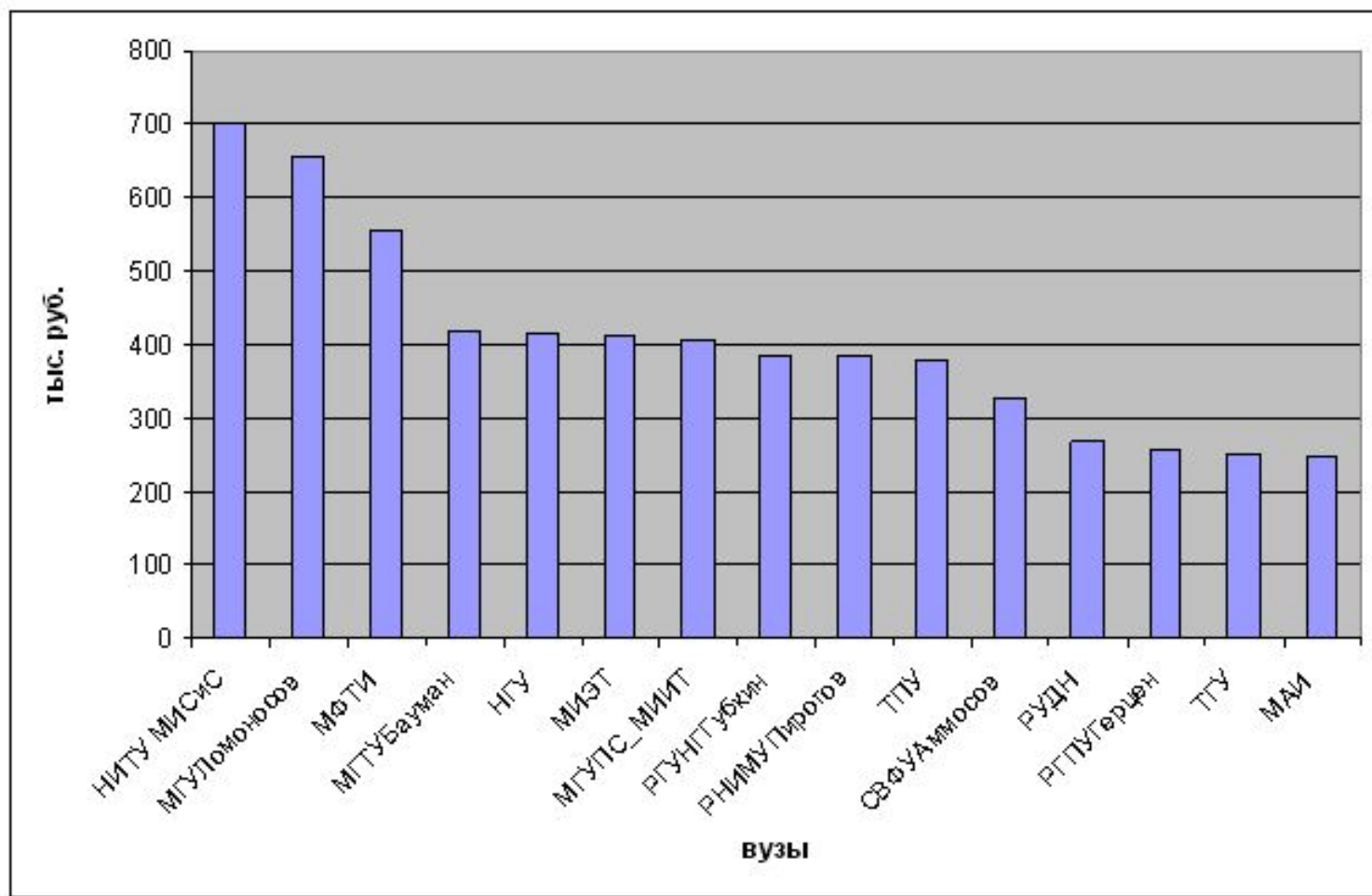


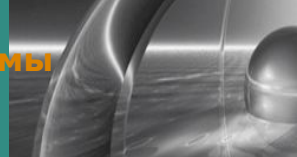
◆ Зарботная плата в российском образовании (2010)

	Зарплата в образовании и к средней по экономике	Зарплата в ДО к средней по экономике	Зарплата в начальном общем образовании к средней по экономике	Зарплата в основном и среднем общем образовании и к средней по экономике	Зарплата в НПО к средней по экономике	Зарплата в СПО к средней по экономике	Зарплата в ВПО к средней по экономике
Российская Федерация	63,20%	47,00%	47,70%	61,60%	55,90%	74,10%	91,50%
Центральный Федеральный округ	66,20%	53,90%	38,90%	65,80%	43,50%	78,10%	84,60%
Северо-Западный Федеральный округ	64,70%	46,30%	55,90%	64,30%	62,00%	70,90%	89,80%
Южный Федеральный округ	69,30%	46,30%	62,40%	70,70%	68,00%	80,10%	97,50%
Северо-Кавказский Федеральный округ	69,20%	50,70%	65,80%	67,40%	75,30%	89,80%	96,20%
Уральский Федеральный округ	57,80%	42,20%	55,50%	61,00%	52,90%	64,70%	83,60%
Сибирский Федеральный округ	64,10%	44,10%	51,60%	61,80%	59,70%	75,00%	103,20%
Дальневосточный федеральный округ	61,90%	42,90%	55,70%	63,50%	62,00%	74,10%	84,30%

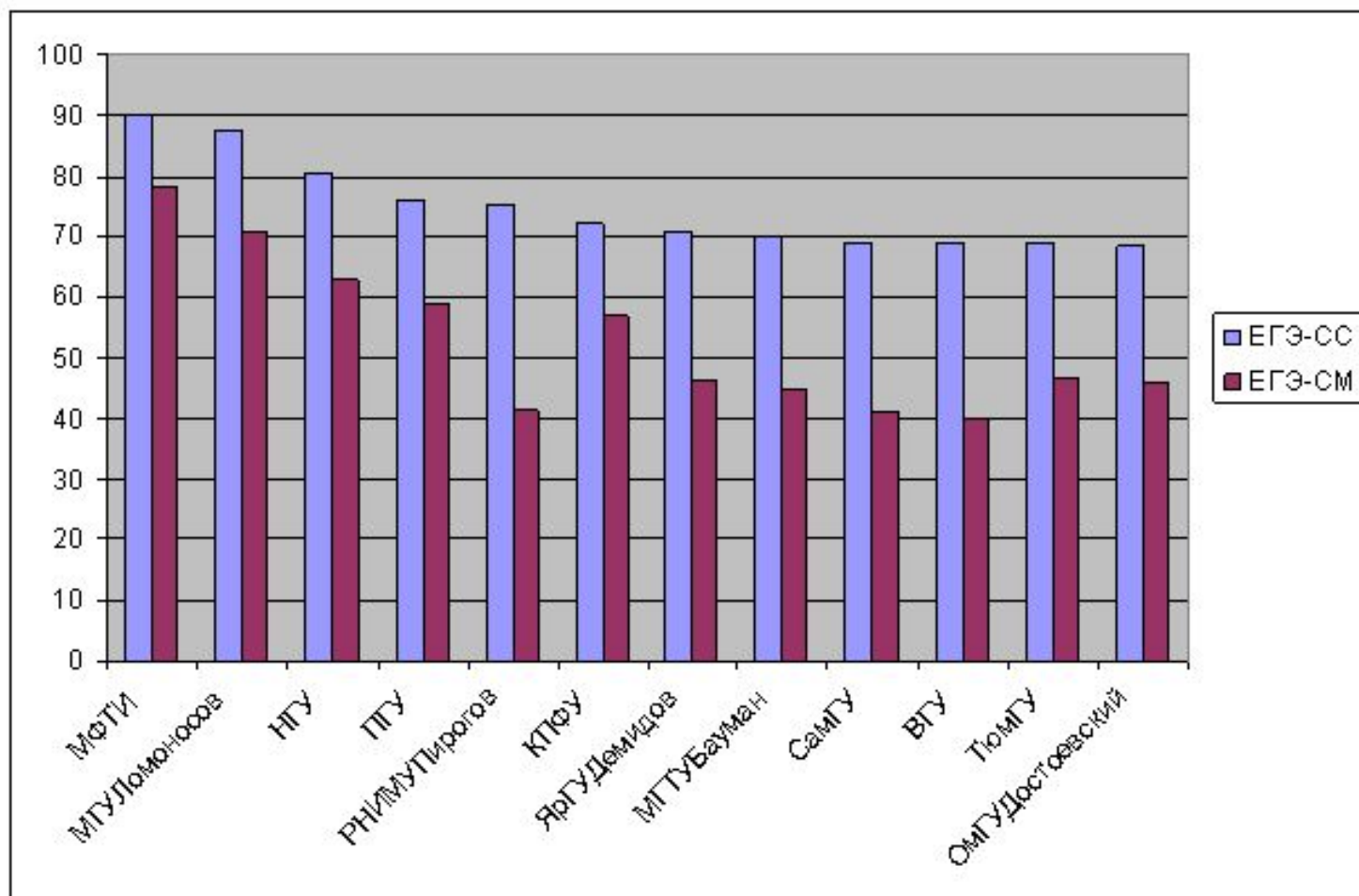


- ◆ **Распределение бюджетов нескольких сильнейших университетов, приведенных к общей численности обучающихся на очных программах, тыс. руб./чел./год. (2012)**

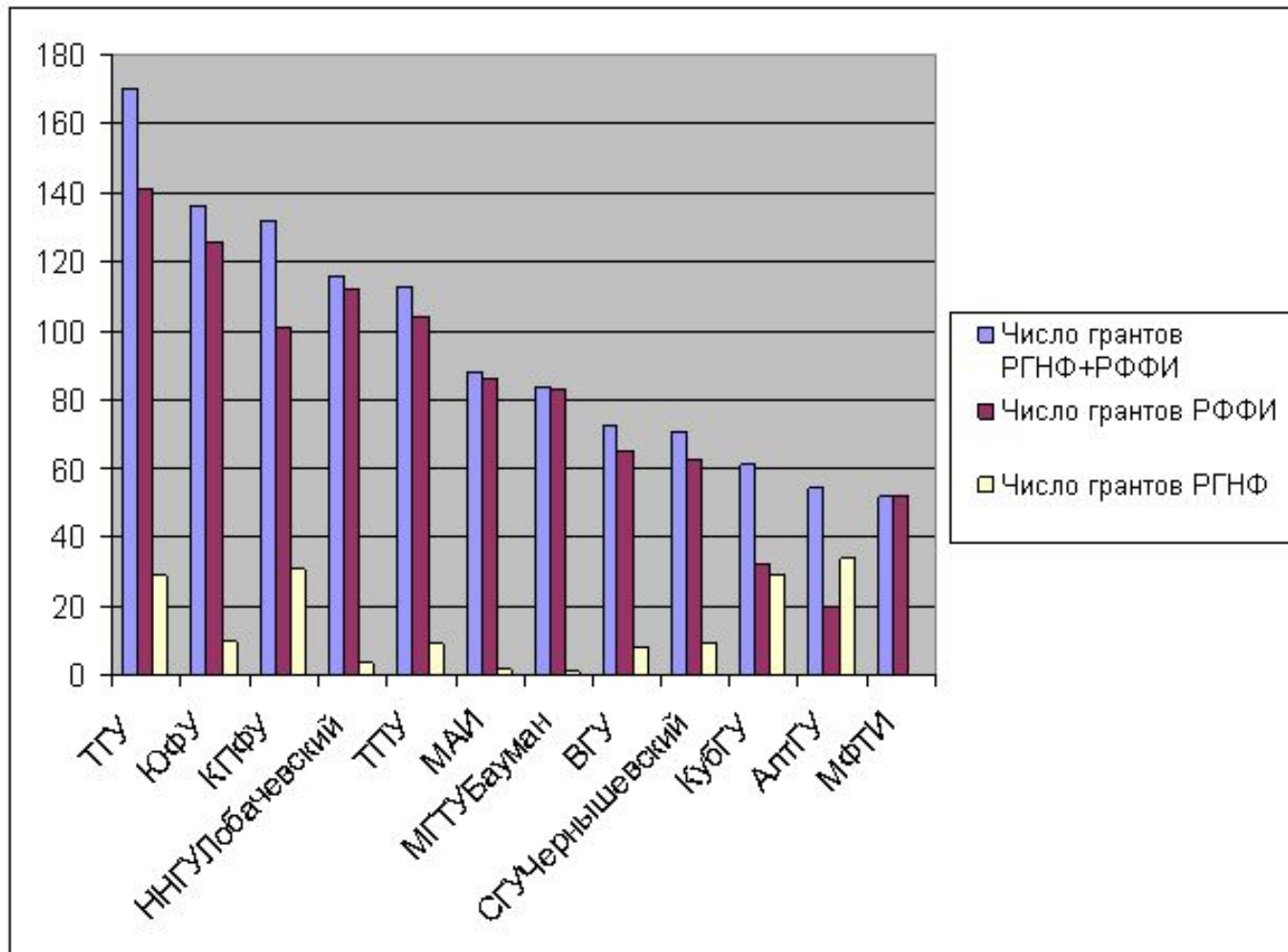




- ❖ Средние баллы ЕГЭ поступивших в вузы в 2011 г. (ЕГЭ-СС – средний балл по всем дисциплинам, ЕГЭ-СМ – средний минимальный балл по всем предметам).



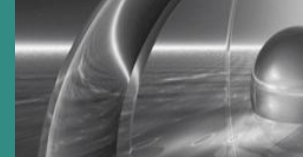
◆ Число грантов полученных сотрудниками вузов в РФФИ и РГНФ



◆ Мегагранты



- Победившие проекты получили до 150 миллионов рублей на три года. За эти деньги приглашённый учёный должен создать в выбранном вузе жизнеспособную лабораторию высшего уровня и проводить в ней не менее 4 месяцев в году.
- В конце 2012 года заканчивается срок, на который были выданы первые 40 мегагрантов (победители конкурса). Номинально этот срок — три года, хотя на самом деле финансирование началось только в октябре 2010 года, а первые деньги многие лаборатории, получили лишь в апреле 2011 года.
- Некоторые мегагранты планируют продлить еще на два года. По слухам, в МОН считают, что следует продлить 50-70 % мегагрантов.
- Одной из целей программы мегагрантов было начать переход к эффективной системе, при которой единицей финансирования является лаборатория, никак не подконтрольная в своем проекте администрации вуза. Тогда можно было бы ожидать, что со временем сильная и независимая лаборатория начнет тянуть вверх свое окружение. Эта цель не будет достигнута, если окажется, что опять всё решают ректоры и их финансовые возможности.



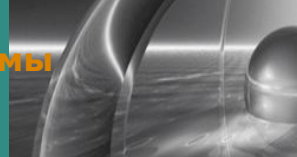
◆ Помощник президента Андрей Фурсенко все же имеет большой вес в образовательной политике современной России

◆ В интервью каналу Россия-24, по следам опубликованного списка неэффективных вузов сказал:



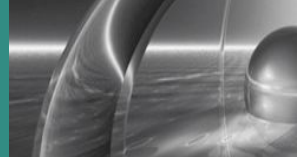
- О задаче укрупнения вузов – пример, НИЯУ МИФИ, целый ряд ФУ ([см. след. слайд](#)).
- Дислокация ближе к производству – металлургические вузы, нефтегазовые вузы – целесообразно переселять из Москвы на места.
- Финансирование: соотношение в мире – 1/3:2/3 – соотв. Государственные и частные инвестиции в образование, в России – наоборот.
- В июле 2012 министр **Дмитрий Ливанов** сообщил, что Минобрнауки планирует в ближайшие три года сократить количество вузов на 20%, а число их филиалов на 30%, в ноябре опубликован пресловутый список неэффективных вузов.
- Четверть (134 из обследованных 502) федеральных вузов признаны неэффективными, следует из мониторинга, проведенного Министерством образования и науки. Список вузов: количество неэффективных вузов примерно одинаково для Москвы (20 из 79) и Санкт-Петербурга (10 из 40). В этом списке такие легендарные или давно себя зарекомендовавшие столпы гуманитарного образования как Литературный институт им А.М. Горького, Московский архитектурный институт (МАРХИ), Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.





❖ **Слияния и поглощения – политика получившая импульс в последние несколько лет (примеры)**

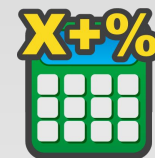
2011	
<i>«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»</i>	Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
	Северодвинский технический колледж
	Архангельский лесотехнический колледж Императора Петра I
<i>Дальневосточный федеральный университет</i>	Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ им. В.В. Куйбышева)»,
	Тихоокеанский государственный экономический университет
	Уссурийский государственный педагогический институт
<i>Казанский (Приволжский) федеральный университет</i>	Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
	Казанский государственный финансово-экономический институт
	Елабужский государственный педагогический университет
<i>Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова</i>	Саха государственная педагогическая академия
	Якутский государственный инженерно-технический институт
	ФГНУ Научно-исследовательский институт математики при Якутском государственном университете имени М.К. Аммосова»
	ФГНУ «Институт региональной экономики Севера»
	ФГНУ "Институт прикладной экологии Севера”
	ФГНУ «Институт Здоровья»



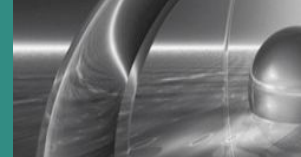
❖ Показатели для отнесения вузов к группе имеющих признаки неэффективности

- I. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение)
- II. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчете на одного НПР
- III. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент)
- IV. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПР
- V. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления

◆ Признаки кластеризации, для вузов имеющих признаки неэффективности

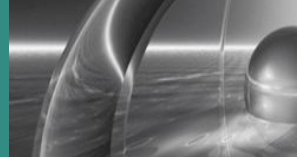


1. Вузы, в отношении которых достигнуты согласованные позиции рабочих групп по отнесению образовательных учреждений к группе 1 – «образовательное учреждение имеет признаки неэффективности, связанные со спецификой его деятельности».
2. Вузы, в отношении которых достигнуты согласованные позиции рабочих групп по отнесению образовательных учреждений к группе 2 – «образовательное учреждение является неэффективным и нуждается в оптимизации деятельности».
3. Вузы, в отношении которых достигнуты согласованные позиции рабочих групп по отнесению образовательных учреждений к группе 3 – «образовательное учреждение является неэффективным и нуждается в реорганизации».
4. Вузы, в отношении которых не достигнуты согласованные решения по результатам работы рабочих групп.



- ❖ Указами Президента России установлена задача по повышению зарплат профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Исходя из этой задачи, высшие учебные заведения, которые вы возглавляете, получили существенные средства на достижение целевых показателей", – отметил Министр образования и науки РФ **Дмитрий Ливанов** на встрече **22.11.2012** с ректорами ряда московских высших учебных заведений. Объявлены выговоры ряду ректоров вузов.
- ❖ «Такие цифры как 28-33 тыс. за сентябрь – это позор. Учителя в московских школах получают 65 тыс. рублей. Низкие показатели в вузах связаны исключительно с недостаточным уровнем работы руководства».
- ❖ Начиная с октября 2012 года, Минобрнауки России проводит ежемесячный **анализ уровня заработной платы ППС в государственных высших учебных заведениях**. По данным мониторинга в сентябре данный показатель в целом по стране составил в вузах, подведомственных МИД России – 89%, Минздраву России – 97,6%, Минкультуры России – 71,6%, Минобрнауки России – 107,3%, Минспорту России – 71,3%, Росавиации – 64,2%, Росморречфлоту – 71,7%, Роспатенту – 64,9%, Федеральной таможенной службе – 133,9%.





❖ РАН предлагает объединить МФТИ, НГУ и Санкт-Петербургский академический университет

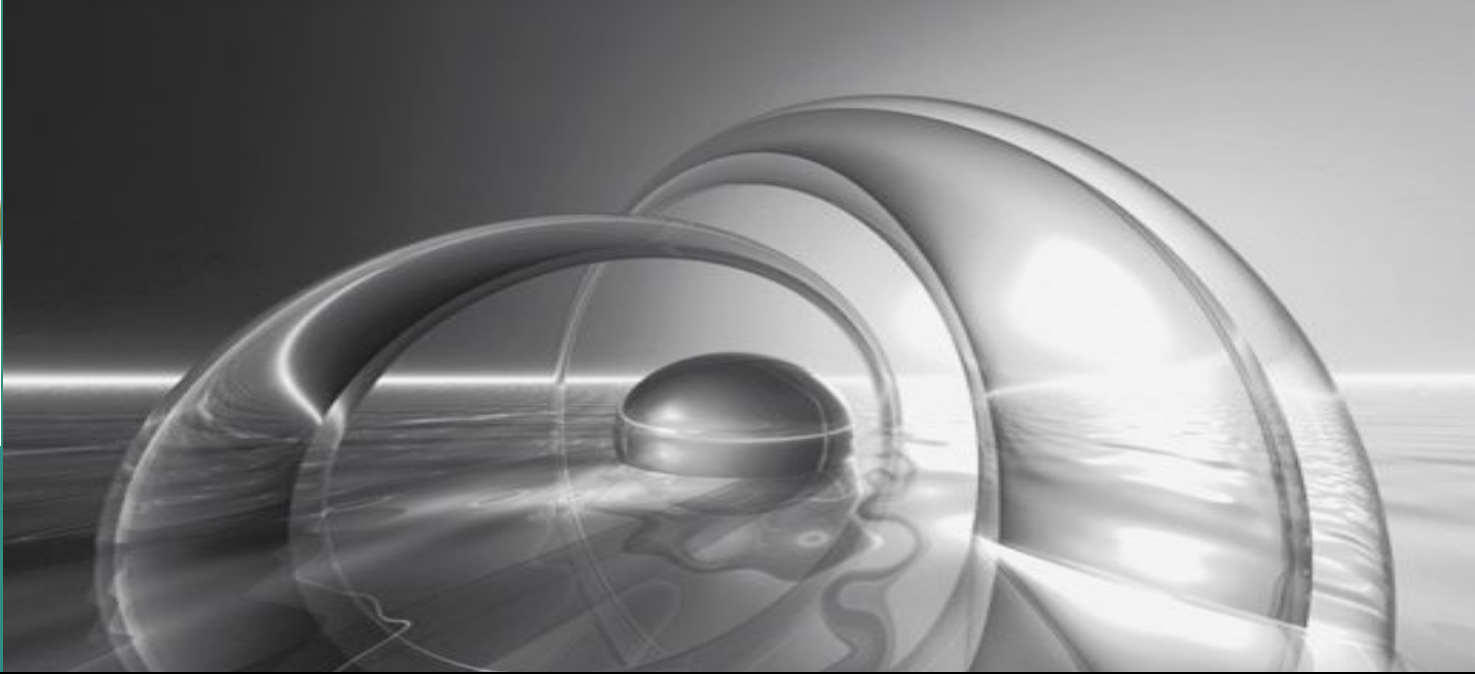
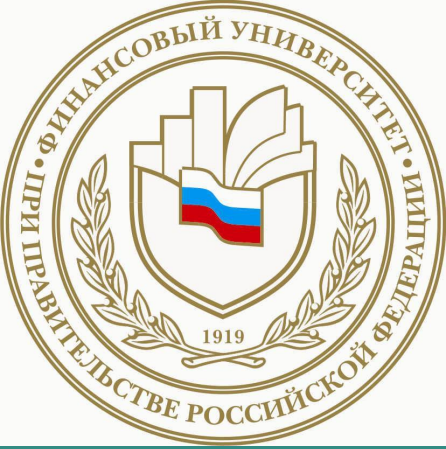


- В России собираются создать единый университет на базе трех ведущих вузов. По мнению (на тот момент) **президента Российской академии наук Юрия Осипова**, новая структура будет претендовать на то, чтобы войти в первую сотню мирового рейтинга вузов. Своей идеей Ю. Осипов поделился с президентом В. Путиным 2 ноября 2012 г. в Ново-Огарево. Он напомнил президенту, что большая часть баллов в мировых рейтингах начисляется за научную деятельность в вузе. «У нас есть Новосибирский университет, он создан Академией наук. Здесь есть Физтех (МФТИ) в Долгопрудном, который тоже академия создавала. У Жореса Алферова есть прекрасный университет в Петербурге. Конечно, это все нужно продумать, но если бы вы поддержали, мы бы организовали такой объединенный академический университет на базе этих вузов», - предложил Юрий Осипов. Также, по его мнению, в Академии наук следует создать отделение, которое будет курирует образование (?).

❖ **Шесть основных направлений модернизации Российского образования по версии заместителя министра обрнауки РФ А.Климова (озвучено 28.11.2012 на Международном форуме «Гарантии качества профессионального образования»)**



1. Организационно-структурные корректировки. В т.ч. и мониторинг вузов
2. Оптимизация структуры приема и подготовки по ОП в соответствии с запросами экономики
3. Стандартизация подготовки по ОП
4. Технологии обучения
5. Управление персоналом. Эффективные контракты с ректорами и сотрудниками вузов
6. Публичность и прозрачность



Thank You !