

**Итоговое
(экзаменационное)
сочинение по
литературе**

Требование

- Объем (рекомендован не менее 350 слов), менее 250 не проверяется
- Самостоятельность

5 критериев (по трем зачет)

Два первых обязательных:

1. Соответствие теме
2. Аргументация
3. композиция
- 4 качество речи
- 5 грамотность

Требования

- Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или №2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.
- При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении

Критерии

- **К1. Соответствие теме**
- **К2. Аргументация. Привлечение литературного материала**
- **К3. Композиция и логика рассуждения**
- **К.4 Качество письменной речи**
- **К5. Грамотность**

- за 15 минут темы итогового сочинения будут опубликованы на открытых информационных ресурсах ([http:// www.ege.edu.ru/](http://www.ege.edu.ru/), <http://fipi.ru/>).
- продолжительность проведения итогового сочинения составляет 235 минут;

КОМПОЗИЦИЯ

- Вступление
- Тезис (собственное рассуждение, ответ на вопрос темы)
- Литературный аргумент
- Вывод
- Вступление и вывод – единый логичный текст (1/3 сочинения)

Цель сочинения –

уйти от шаблонов и «тестового» мышления и научиться/научить детей думать.

По словам Дмитрия Ливанова: « ...самый главный результат, который мы ожидаем увидеть и в этом году, и в ближайшие годы – это повышение интереса детей к изучению литературы в школе, чтению, их *способности формулировать мысль, аргументы*».

Что было необходимо?

В рамках выбранной темы необходимо было **сформулировать свою позицию и аргументировать её** на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору. При этом количество упомянутых в сочинении произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал.

Трудности

- «Ученики трудно слышат и видят тему, особенно если она в виде цитаты, как например: *«Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне»*»
- Есть трудности с выделением ключевого слова в формулировке темы, например в «военной» теме было трудно расслышать слово «страшно»; в теме о любви – вопрос «что важнее?».
- Нехватка базового литературного материала.
- Короткая оперативная память – детям трудно вспомнить произведения, которые они читали в основной школе, например, «Детство» Л. Толстого и М. Горького.
- Есть трудности с выстраиванием логичного стройного текста.
- Нет привычки рассуждать, видеть и строить причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами.

Ошибки

- Непонимание темы; неумение увидеть в ней вопрос, проблему.
- Опора на домашние заготовки, готовые идеологемы и смысловые блоки; как следствие – не соответствие сочинения теме, сочинение около темы.
- Не соответствие аргументов теме – искусственно «притянутые» аргументы.
- Констатация фактов, перечисление литературных примеров, но не рассуждение.
- Нарушения логики.
- Речевые ошибки: косноязычие, штампы.

Предварительные итоги

- Результаты сочинения такие: 95% получили «зачет», около 5% – «незачет».

Но

- Часто выпускники выступали не в роли самостоятельных авторов, формулирующих свою позицию, а в роли ретрансляторов существующего авторитетного знания, чьего-то ранее произведённого высказывания.
- Сочинения содержат множество шаблонных структур, идеологических и смысловых клише, имеющих застывшую легко узнаваемую форму.

Значит

- В достижении поставленных задач мы только в начале пути.

«Разрешающие» правила

Первое из них гласит:

- Сочинение – дело личное. Надо писать не то, что положено, что и так всем известно, а только то, что ты сам чувствуешь и думаешь.

Второе напоминает:

- Сочинение – дело направленное. Нельзя написать сочинение, не обращённое ни к кому; надо мысленно представить своего адресата-читателя (даже, если это ты сам) и начать с ним диалог – согласие или спор.

Третье обнадеживает:

- Сочинение – дело выполнимое. Даже, если ты много не читал, всё равно есть что-то, что ты читал, знаешь, помнишь, и на это можно опереться.

«Запрещающие» правила

- **Нельзя** имитировать чувства, бездумно повторять чужие мысли. Если тебе понравилась чья-то мысль, то потрудись объяснить, прежде всего, самому себе – почему она тебе понравилась, с чем ты согласен. Если не согласен с нею – тебе опять же придётся потрудиться, аргументируя свою точку зрения.
- **Нельзя** писать о том, чего не знаешь, рассуждать о том, чего не понимаешь.
- **Нельзя** излагать отвлечённые идеи, не подкреплённые примерами, доказательствами.

От темы к тексту сочинения

Пример:

Тема 1. «Кто говорит, что на войне не **страшно**, тот ничего не знает о войне»

Сочинение-рассуждение о страхе смерти, о страхе войны и преодолении этого страха; о несовпадении романтического представления о войне, героических рассказов о ней с её настоящими буднями. Л. Толстой «Война и мир»; М. Шолохов «Тихий Дон»; М. Шолохов «Донские рассказы».

От темы к тексту сочинения

В формулировке темы важно не пропустить те слова, которые определяют её своеобразие. Их игнорирование может привести к невольной подмене темы.

Пример:

Тема 1. «**Почему** природа вдохновляет человека на художественное творчество?»»

Сочинение-рассуждение о причинах воздействия природы на человека.

Тема 2. «Природа **вдохновляет** человека на художественное творчество»».

Сочинение-описание примеров вдохновляющего воздействия природы на человека.

- *Что для человека литература? Способ отвлечься от проблем? Источник знаний мира? Сопереживание героям? На этот вопрос каждый из нас ответит по-разному (ведь на то мы и люди, непохожие друг на друга).*
- *Могу сказать с уверенностью, что для меня литература – самый верный честный советчик. В своих любимых произведениях даже, перечитывая их много раз, я всегда нахожу для себя своеобразную помощь, взаимопонимание. Так, например, помогли мне ответить на вопросы о настоящей дружбе и доверии людям произведения «Три товарища» Эриха Марии Ремарка и антиутопия «1984» Джорджа Оруэлла.*
- *Но сегодня хочу рассказать о великом писателе двадцатого века Рэе Брэдбери. <...> В 1951 году Рэй Брэдбери пишет короткий, но захватывающий фантастический рассказ «Здесь могут водиться тигры». На ракете, скорость которой «равна скорости самого Бога», группа исследователей приземляется на планете далекой системы для ее изучения. Но неожиданно для себя астронавты понимают, что не просто приземлились в еще неизведанном мире. Они приземлились в самом детстве. Планета дарит им способность понимать, заставляет чувствовать самое легкое и приятное дуновение ветра, которое напоминает Дрисколлу и Капитану Фостеру (одним из главных персонажей) о том*

- *беззаботном далеком времени, когда они были еще мальчишками, когда они могли спокойно играть на летней лужайке своей родной Земли в крокет. «Это – люди, которые всегда оставались детьми, а поэтому видят и чувствуют все прекрасное» - словно говорит нам Брэдбери. Но среди астронавтов есть и Чаттертон – жестокий и недоверчивый человек, поплатившийся в итоге за свое неуважительное обращение с планетой: отравился чистой водой, потерял тот Бур, которым пытался просверлить Землю, был разорван неизвестным зверем, рев которого походил на рычание тигра.*
- *Казалось бы, это всего лишь рассказ о космической экспедиции, о далеком будущем, о необъяснимых чудесах нации, творившихся на планете (миражи, отсутствие гравитации и т.д.). Но на самом деле автор создал это произведение, чтобы показать нам разные образы человеческой души. Конечно, в рассказе «Здесь могут водиться тигры» перед нами стоит несколько сложных вопросов: «как нужно вести себя с природой?», «как вовремя нужно уметь услышать важный совет?». Но как основную проблему Брэдбери называет черствость и старость души, какой она была у Чаттертона, он ставит нам в пример Форестера и Дрисколла, искренних и честных людей.*
- *Рассказ Рэя Брэдбери помог мне понять, к чему ведет жадность, недоверие и злоба, те качества, которые так свойственны взрослым,*

● *занудным и скучным людям. А самое главное, я получила ответ на вопрос «стоит ли человеку взрослеть?». Нет, теперь я могу сказать это с уверенностью. Мы взрослеем телом, умом, но душу свою, по моему мнению, мы должны навсегда оставить в мире детства, должны уметь мечтать и по-настоящему радоваться жизни, бесконечно желать познать что-то новое, быть открытыми, честными, как это делают дети. И спасибо Рэю Брэдбери и его великолепным произведениям за то, что они полностью помогли мне разобраться с этой проблемой*

- **пять направлений тем итогового сочинения на 2021/22 учебный год**
- **Человек путешествующий: дорога в жизни человека**
- **Цивилизация и технология-спасение, вызов или трагедия?**
- **Преступление и наказание-вечная тема**
- **Книга (музыка, спектакль, фильм) –про меня**
- **Кому на Руси жить хорошо?-вопрос гражданина**

Пять направлений 2020-2021

- 1. Забвению не подлежит
- 2. Я и другие
- 3. Время перемен
- 4. Разговор с собой
- 5. Между прошлым и будущим:
портрет моего поколения

Полезные сайты

- <https://урок.рф>
- <https://sochinenie11.ru/>
- <https://xn--80aff1fya.xn--p1ai/news/itogovoe/2018-11-26-230>
- https://mogu-pisat.ru/stat/rasbor_poletov/?ELEMENT_ID=5744
- <https://bingoschool.ru/news/itogovoe-sochinenie-ot-fipi/>
- <https://4ege.ru/sochinenie/>