

Лекция 5. Сословно-представительная монархия в России (2-я пол. XVI – сер. XVII в.)

- ▶ **1. Предпосылки и особенности сословно-представительной монархии в России.**
- ▶ **2. Общественный строй**
- ▶ **3. Государственный строй. Реформы 1540–1550-х гг.**
- ▶ **4. Развитие права в период сословно-представительной монархии**
- ▶ **5. Церковная организация и церковное право**

1. Предпосылки и особенности сословно-представительной монархии в России.

- ▶ **Сословно-представительная монархия** – форма государственного правления, при которой монарх (царь) управляет государством совместно с выборными сословно-представительными органами (Земские соборы).

Предпосылки сословного представительства в России.

- ▶ **1. Экономические предпосылки:** к XVI в. экономическая обстановка в России значительно изменилась: а) появились мануфактуры; 2) расширились торговые отношения с Западом. В связи с расширением бюрократического аппарата, связанного с экономическим подъемом государства происходит увеличение государственных расходов на его поддержание и возникает потребность в изыскании новых источников финансирования учреждений власти и военных формирований. Царь находит выход в представительстве торговых людей в земских соборах, тем самым обеспечивая себе постоянную денежную поддержку со стороны торгового класса и крупного купечества, поступление необходимых средств при организации ополчения.

- ▶ **2. Политические предпосылки:** а) *внешнеполитические* – Земские соборы как новый высший орган государства появились в связи с возросшей необходимостью поддержания крупных внешнеполитических мероприятий (ведения войны, торговых отношений с иностранными государствами и др.). Посредством представительных органов царь мог проводить собственную политику независимо от мнения Боярской думы; б) *внутригосударственные* – восстание горожан в Москве в 1549 г. послужило первым толчком к созыву Земского собора примирения. Царь и его приближенные тем самым рассчитывали на успокоение протестующих, как бы привлекая к управлению в государстве не только боярские и дворянские круги населения, но и представителей иных сословий.

Особенности сословно-представительной монархии в России:

- ▶ 1) непродолжительность этого периода, тогда как в Западной Европе сословно-представительная монархия просуществовала более длительное время;
- ▶ 2) в России не было специального законодательства, регулирующего деятельность земских соборов и его отношений с царем;
- ▶ 3) органы местного самоуправления в период сословно-представительной монархии формировались на основе выборности и представительства от местного населения;
- ▶ 4) в России одновременно с системой сословного представительства присутствовала ярко выраженная деспотия и террор Ивана IV (опричнина). В период опричнины все учреждения или органы, так или иначе не угодные царю, распускались либо вообще уничтожались.

- ▶ В России сословно-представительная монархия в значительной степени оформилась в XVI в. в период правления Ивана IV Грозного (1530-1584 г.р.). Событием, фактически оформившим сословно-представительную монархию на Руси, можно считать созыв Земского Собора 1549 г. (рассматривал проблему отмены кормлений и злоупотреблений чиновников на местах). *Эпоха сословно-представительной монархии в России прекращается с переходом к абсолютизму в результате реформ Петра I.*
- ▶ Данный период, особенно вторая половина XVI и первые полтора десятилетия XVII в., отмечен крупными и драматическими событиями в истории России. С одной стороны, были окончательно разгромлены Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, за счет чего значительно увеличилась территория страны, с другой стороны, многолетняя Ливонская война (1558-1583 гг.), истощившая казну и закончившаяся по Ям-Запольскому миру и Плюсскому перемирию утратой части балтийского побережья. Следует отметить трагедию Смутного времени, стоившего жизни до одной трети населения страны. Окончательно юридически оформляется закрепощение крестьян.

2. Общественный строй

- ▶ Крупным феодалом и земельным собственником в стране традиционно был **монарх (царь)**. Особенно зримо это проявилось в период правления Ивана IV. Большую роль в усилении его экономической мощи сыграла **опричнина**. В 1565 г. государь поделил все московские земли на **опричнину** и **земщину**. В **опричнину** входили лучшие и наиболее удобные земли для использования их в качестве **поместного земельного фонда**.
- ▶ Большинство населения Московского государства второй половины XVI – XVII в. делилась на две обособленные группы:
 - 1) **на служилых людей**, несших военную, административную, придворную и дипломатическую службу;
 - 2) **тяглых людей**, выполнявших комплекс натуральных, денежных и иных повинностей в пользу государства.

Категория служилых людей подразделялась на *два разряда*:

1. служилые люди «по отечеству», т.е. лица, которые с 15 лет несли государственную службу в силу своего происхождения как наследственную повинность. Они подразделялись на *3 основных чина*:

- **думные чины** (бояре, окольниковые, думные дворяне);
- **московские чины**, т.е. лица, записанные в службу в Москве (стольники, стряпчие, дворяне московские, жильцы);
- **городовые чины** – лица, записанные в службу по отдельным городам (дворяне выборные, дети боярские дворовые и дети боярские городовые). Гражданскую службу несли **дьяки** (думные, приказные, городовые) и **подьячие**.

Служилые люди «по отечеству» обладали рядом *привилегий*, дававшихся за службу и под условием несения службы, в частности, *правом владения поместьями и вотчинами и получения дополнительного жалования; право осуществления суда над населением, «сидевшим» на их землях и др.*;

2. *служилые люди «по прибору»* (стрельцы, казаки, пушкари и др.), пополнявшиеся из различных общественных слоев – из *крестьян* и *посадских*. Их служба носила *временный* и *личный*, а не наследственный характер. «Приборные» люди получали *коллективные*, в отличие от дворян, *земельные дачи* (например, на стрелецкий приказ), из которых им выделялись личные участки на праве пользования. Безземельным «приборным» людям выдавалось *денежное* и *хлебное жалованье*, которое было нерегулярным, поэтому в свободное от службы время им разрешалось заниматься ремеслами и торговлей.

- ▶ **Бояре** составляли аристократическую элиту служилого сословия. *Основу социального статуса боярства* составляли *вотчины* – земельные владения, находящиеся в полной их собственности. Однако великокняжеская власть уже с середины XIV в. начинает существенно ограничивать права вотчинников, и прежде всего удельных князей. Иван IV запретил продавать свои вотчины без его санкции, а также передавать их монастырям. Отныне они не могли продавать, менять, дарить и давать в качестве приданого свои вотчины. Наследовать вотчины могли только сыновья, а в случае их отсутствия – близкие родственники по завещанию и с разрешения монарха. Если усопший в подобном случае не оставлял завещания, то земли передавались в казну.

В период царствования Ивана IV начинает оформляться понятие **подданства**. Государева служба для представителей феодального сословия становилась обязанностью, хотя при этом в полной мере сохранялся **принцип местничества, т.е. порядок замещения государственных должностей в соответствии с родовитостью, а не личными деловыми качествами**. Формально, но не фактически местничество было отменено в **1682 г.**, когда по приказу царя Федора Алексеевича были сожжены разрядные книги, в которых фиксировалась боярская родовитость. Только Петру I удалось окончательно покончить с этим злом.

- ▶ **Дворяне** составляли основу служилого сословия и опору трона. По соборному «приговору» 1549 г. они были освобождены от подсудности бояр-наместников и перешли под непосредственную юрисдикцию царя. За службу они сначала пожизненно, а к XVII в. и наследственно «испомещались» на землю, населенную крестьянами. В XVI в. дворянство растет численно, к XVII в. оно становится наиболее влиятельной политической и экономической силой, поскольку в его руках сосредоточивается около 60 % крестьянских дворов (бояре к этому времени владели только 10 %). Полученная дворянином земля была условным держанием. **Дворяне постепенно превратились в замкнутую касту, что было закреплено в 1675 г. указом о запрещении введения в дворянское достоинство посадских людей и крестьян.**

- ▶ **Духовенство** также относилось к классу феодалов, так как Церковь являлась крупнейшим землевладельцем, в церковном владении находилось не менее 30–40 % всех пашенных земель. Монастырские земли не делились между монахами и не передавались по наследству. Как сословие духовенство было освобождено от налогов, повинностей и государственной службы, а призвано было нести лишь духовную службу.
- ▶ **Тяглые люди** представляли два сословия: *посадские тяглые люди* (горожане) и *сельские тяглые люди* (крестьяне).

Общественное деление провинциальных городов и столицы было также различным.

- ▶ **Московские жители подразделялись на несколько групп:**
 - на **высшей** ступени московской иерархии располагались **«гости»** – богатые купцы, занимавшиеся оптовой торговлей не только на внутреннем российском рынке, но и за рубежом. Звание гостя жаловалось государем и предоставляло лицу целый ряд **привилегий**, таких как *право владения вотчинами, освобождение от общего посадского тягла, подсудность только царскому суду, возможность свободного выезда за границу для ведения торговых дел, право на повышенную защиту чести и достоинства* и др. В то же время гости несли службу, выполняя отдельные правительственные поручения в сфере торговли казенной промышленности и финансов.

- **средней** – торговые люди гостиной и суконной сотен, которые также несли земскую службу, выступали в качестве помощников гостей, и имели аналогичные преимущества, но в меньшей степени;
- **низшей** – остальная масса столичного торгово-ремесленного населения составляли жители черных сотен и слобод. На них была возложена основная *тягловая нагрузка*: уплата различных налогов и сборов, несение земской службы, работа по благоустройству города и т.д.
 - ▶ В отличие от москвичей **население провинциальных городов** делилось в зависимости от экономической состоятельности на **лучших, средних и меньших (или молодых) людей**. Ремесленники и торговцы объединялись в братчины, сотни и ряды, представлявшие собой своеобразную цеховую организацию.

Посадское население проживало в белых, черных и казенных (ямских, пушкарских, стрелецких и др.) слободах. Белые и казенные слободы были освобождены от посадского тягла и повинностей, поэтому население черных слобод при малейшей возможности старалось перебежать в белые слободы и стать закладниками их владельцев, что уменьшало налоговые поступления в казну. В последствии белые слободы были ликвидированы (по Соборному Уложению 1649 г.), а их население подлежало включению в государственное тягло.

Подавляющее большинство населения России, как и ранее, составляли **крестьяне (уездные люди)**, по-прежнему подразделявшиеся: на **государственных** (дворцовых и черносошных) и **владельческих**.

- ▶ **Дворцовые крестьяне** проживали главным образом на землях, находившихся в ведении приказа Большого дворца и подчиненных ему органов.
- ▶ **Черносошные крестьяне**, сохранившиеся главным образом на русском Севере (Архангельск, Киров, Нижегородская обл. – северные регионы Европейской части России), обладали наиболее значительными правами по сравнению с двумя другими категориями крестьянского населения. Имели практически неограниченные права владения, пользования и распоряжения землей. *Находившиеся в зависимости только от государства, черносошные крестьяне были обязаны нести тягло, в состав которого входили различные налоги и натуральные повинности, например, строительство мостов, устройство и содержание почтовых станций.* Со второй половины XVI в. натуральные повинности стали заменяться денежными сборами.
- ▶ Наиболее многочисленную категорию крестьянского населения составляли **владельческие крестьяне**. *Важнейшей обязанностью крестьян являлось исправное несение повинностей в пользу государства и землевладельца.* Они обладали личной, гражданской и имущественной правосубъектностью, в частности, жизнь, здоровье крестьянина, его честь и достоинство находились под правовой защитой; владельческий крестьянин выступал в качестве субъекта судебного процесса; имущество владельческого крестьянина (инвентарь, скот и др.) являлось его личной собственностью т.д.

В середине XVII в. завершился длительный процесс постепенного прикрепления крестьян к земле. ***Важнейшими этапами закрепощения крестьянства являлись следующие:***

- 1) **введение Юрьева дня** (1497 г.) (день, когда крестьяне имели право на переход от одного помещика к другому, 26 ноября (9 декабря));
- 2) **установление «заповедных лет»**, в течение которых был запрещен переход крестьян (конец XVI в., с 1581 г.);
- 3) **введение «урочных лет»** (до 15 лет в начале и середине XVII в.) для сыска и возврата беглых крестьян; *с 1597 г. – 5 лет; с 1607 г. – 15 лет*. В 1642 г. срок был увеличен до 10 лет для беглых крестьян и 15 лет для крестьян, увезённых новым владельцем.
- 4) **отмена урочных лет и окончательное прикрепление крестьян к земле** (1649 г.).

- ▶ **Нетяглое население** – категория вольных людей («гулящих людей», «вольницы»), состоящая из лиц, не приписанных к городским и сельским сообществам. Это отпущенные на свободу холопы, крестьяне и посадские люди, бросившие свои занятия и ремесла, дети духовенства, не пристроившиеся к приходам и т.д. Несмотря на то, что «гулящие» люди не несли никаких обязательств перед государством, оно тем не менее брало под защиту их личность, в частности, устанавливало для них особый размер возмещения за бесчестье (репутационный ущерб; оскорбление).
- ▶ **Холопы** представляли особую категорию лично зависимого населения. Ко второй половине XVI в. *полное холопство* практически было вытеснено *кабальным* (лица, которые получили заем и были обязаны работать на кредитора до уплаты долга с процентами, которое прекращалось со смертью господина, при этом холоп получал право на заработанное имущество). Кабальные холопы не подлежали отчуждению, их дети оставались свободными. Кабальный холоп обладал определенными элементами правосубъектности, например, его жизнь и здоровье находились под защитой государства: свидетельские показания холопа имели доказательственную силу; в некоторых случаях холоп нес самостоятельную уголовную ответственность (н-р, за убийство); в целях защиты своих прав холоп был вправе подавать челобитные и т.д.
- ▶ Значительную группу холопов составляли **«задворные люди»** – холопы, получившие от господ в пользование земельные участки и инвентарь, жившие особыми дворами и ведшие отдельное хозяйство. По своему положению «задворные» люди отличались от крестьян лишь тем, что работали только на господ и не несли государственного тягла. С переходом в конце XVII в. к подворной системе налогообложения тяговая нагрузка была возложена и на «задворных» людей, что повлекли за собой слияние данной категории холопов с крестьянами.

3. Государственный строй. Реформы 1540–1550-х гг.

К концу 1540-х г. **Иван IV (1530–1584)** обрел всю полноту власти и в январе 1547 г. венчался на **царство**. Этот акт имел огромное политическое значение. Иван IV поднимался в глазах европейских монархов, обретая равный с ними титул. В рассматриваемый период окончательно сложился начавший формироваться в XV – первой половине XVI в. **самодержавный тип государственности** (подчиненность царя земного по отношению к Царю Небесному; политический суверенитет монарха, т.е. его самостоятельность и независимость во внутривнутриполитических отношениях и на международной арене).

- ▶ **Органы центрального управления.** В середине XVI–XVII в. **Боярская дума** в целом сохранила свой прежний статус высшего государственного органа общей компетенции, совместно с царем рассматривала все актуальные вопросы общегосударственного характера. Реальное значение Думы в разное время было неодинаковым: например, если в годы опричнины ее роль существенно снизилась, то после свержения с престола царя Василия Шуйского Боярская дума ненадолго сосредоточила в своих руках всю полноту государственной власти (период «семибоярщины»).
- ▶ Окончательно сформировалась **иерархия думных чинов**: бояре; окольничие; думные дворяне; думные дьяки.

- ▶ Несмотря на то, что Дума ведала широким кругом вопросов административного и судебного управления, *главной ее функцией было издание законов*. Порядок законотворчества выражался формулой: **«государь указал, и бояре приговорили»**. Заседания Думы проводились в Кремле или в месте пребывания царя, начинались с восходом солнца и длились несколько часов. Думные люди сидели в соответствии с занимаемым чином – окольные ниже бояр, лица одного чина – в местническом порядке по родовитости и заслугам предков, дьяки обязаны были стоять.
- ▶ *Вплоть до 1560 г. ближайшим окружением Ивана IV являлась **Избранная рада*** (термин был введен князем А.М. Курбским). Известны другие названия этой группы: *«Ближняя дума», «Комнатная дума», «Тайная дума», «Комната»*. *Избранная рада* представляла собой небольшой круг приближенных к царю лиц из числа боярской знати (князя Андрей Курбский и Михаил Воротынский), придворной администрации (дьяк И.М. Висковатый), духовенства (митрополит Макарий и духовник царя протопоп Сильвестр), служилых людей (Алексей Адашев).
- ▶ ***Важнейшим признаком сословно-представительной монархии является наличие представительного органа***. В Англии это был Парламент, во Франции – Генеральные штаты, в Испании – Кортесы и т.д. ***В России с середины XVI в. и до середины (по другим данным до 80-х г.) XVII в.*** в качестве высшего представительного органа власти действовали ***Земские соборы*** (Совет всея земли, Общий совет, Великая земская дума, Собор).

Земский собор – высший орган народного представительства при государе с середины XVI до конца XVII в.; совещание царя с церковными иерархами, членами Боярской думы, высшими должностными лицами и делегатами от служилого и тяглого населения с целью совместного рассмотрения и разрешения наиболее важных проблем внутренней и внешней политики.

За время существования Земского собора – с 1549 по 1684 г. – их было создано около 50. Состав Земских соборов не был постоянным, и его формирование не регламентировалось каким-либо нормативным актом или документом.

- ▶ Центральной фигурой Земского собора являлся *царь*, обладавший двумя ключевыми полномочиями: *правом созыва Собора* (в его отсутствие о его проведении могли выступать чины Московского государства или патриарх); *правом принятия итогового решения* по результатам его деятельности.

Социальная структура Земского собора:

- верхнюю ступень соборной иерархии занимал *«Освященный собор»*, т.е. собрание православного духовенства;
- среднюю – служилые люди: члены Боярской думы, придворные сановники, московские и городовые чины, служилые люди по прибору и служилые иностранцы;
- нижнюю – столичные и провинциальные посадские люди, а также крестьяне.

Выборы на Земский собор были *сословными*: каждая социальная группа избирала из своей среды депутатов. Их количество не было постоянным и зависело от усмотрения правительства. Лучше всего на Земском соборе была представлена столица как политический и экономический центр Московского государства. В XVII в. уже не москвичи, а провинциальные служилые и тяглые люди в основном численно преобладали на Земском соборе. *Единственным требованием, предъявляемым к выборным лицам, являлось наличие у них необходимых умственных способностей и нравственных качеств.* Что касается имущественного положения земских избранников, то оно, по общему правилу, не имело существенного значения.

- ▶ Документы и решения ряда Земских соборов сохранились частично. С полной достоверностью можно говорить о 24 Соборах, *первый* из которых (**Собор примирения**) состоялся по инициативе **Ивана IV в 1549 г.** Ряд исследователей считают, *что последний раз Земский собор созывался в 1653 г. для оформления воссоединения Украины с Россией.* Однако существует, и иная точка зрения, что Земские соборы созывались до середины 80-х годов XVII в.

- ▶ В зависимости от обстоятельств **Соборы продолжались от нескольких дней (1549) до нескольких лет (после Смутного времени 1613–1622 гг.). Целое десятилетие, с 1622 по 1632 г., Земские соборы вообще не созывались.** Самым многочисленным и представительным был **Собор 1613 г.**, на котором был избран **царем Михаил Романов.** На нем присутствовало около 800 человек, и в его составе были представители стрельцов, казаков и чернотяглых крестьян. В 1613 г. на Соборе было представлено 39 уездов, в 1648 – 113.
- ▶ Соборы выполняли **законодательные функции** (принятие Судебников, Уложений – Судебник 1550 г., Соборное Уложение 1649 г., Приговор об отмене кормлений 1555-1556 гг. и др.). На соборах принимались важнейшие решения по **вопросам внутренней и внешней политики** – решения о сборе налогов, о создании государственных органов, о проведении переписей, о войне и мире.

К центральным органам государственного управления относились **приказы** (с конца XV в.) Приказная система достигла своего расцвета в XVII в., когда приказы охватили собой все отрасли государственного управления и окончательно оформились с точки зрения структуры и организации деятельности. Всего в течение XVII в. функционировало около 80 приказов, из которых постоянными являлись примерно 40. Численность приказных служащих в конце XVII в. составляла примерно 4,5 тыс. человек.

- ▶ **Приказы**, как и Боярская дума, зародились в удельные времена из отдельных поручений князя «введенным» боярам заниматься той или иной отраслью управления. Такие поручения со временем трансформировались в учреждения – сначала в избы, а затем в приказы. Во главе приказов стояли начальники – *судьи*, под управлением которых находились *дьяк*, *секретарь*, *штаты подьячих* и *подсекретарей*. Каждый приказ имел свою компетенцию. В приказах существовало письменное делопроизводство.
- ▶ По **срокам функционирования** приказы были *постоянными* и *временными*. Последние создавались для выполнения каких-либо временных, текущих задач (например, для раздачи жалованья ратным людям).
- ▶ По **сферам деятельности** приказы подразделялись на *три категории: государственные; дворцовые; патриаршие*.

Государственные приказы выполняли общегосударственные задачи и делились на центральные и территориальные.

- **Центральные приказы** распространяли свою деятельность на всю территорию государства. К их числу относились: *административные приказы* (Разрядный, Поместный, Ямской приказ и др.); *финансовые* (приказ Большой казны, Большой приход и др.); *контрольные* (приказ Счетных дел, приказ Тайных дел и др.); *судебные* (Разбойный, приказ Холопьего суда); *приказы, выполнявшие внешнюю и военную функции государства* (Посольский, Стрелецкий и др.) и др.

- **Территориальные (областные) приказы** осуществляли управление отдельными территориями Московского государства, включали Земский приказ (в ведении которого находилась Москва), Казанский, Сибирский и др.

- ▶ *Дворцовые* (приказ Большого Дворца, Казенный, Конюшенный и др.) обслуживали царский двор, а *патриаршие* приказы заведовали хозяйством патриарха и подчиненными ему людьми.

Все органы формировались постепенно, в зависимости от возникавших государственных нужд, поэтому их функции и компетенция часто переплетались и дублировались, в результате чего система центрального управления представляла громоздкий и плохо слаженный механизм.

Приказы одновременно являлись и *судебными органами*. В них разбирались дела административного и уголовного характера, для разрешения гражданских споров существовали *специальные приказы* – Московский, Владимирский, Дмитровский и Рязанский.

- ▶ **Органы местного управления** в конце XV – начале XVI в. представляли собой *кормления*. В 1550-х гг. во многих уездах кормления, ввиду злоупотреблений воевод, стали заменяться *губными и земскими органами самоуправления*. Первым шагом в этом направлении явилось уменьшение судебных полномочий кормленщиков – введением в судебное производство *порядка доклада*. Это означало, что *вершение дела* (вынесение приговора) стало прерогативой судьи соответствующего приказа, а не кормленщика. Судебник 1550 г. ввел также правило, заключающееся в обязательном присутствии на суде кормленщика выборных лиц – *земских старост* с присяжными заседателями – *целовальниками*. Термин «целовальник» происходит от обязанности целовать крест во время принесения присяги при вступлении в должность. Логическим завершением этих преобразований явилось проведение губной и земской реформ 1540–1550-х гг.

- ▶ **Реформы 1540–1550-х гг. Губная реформа** (1530-е-1550-е г. произведена во время правления матери Ивана IV Елены Глинской) преследовала цель активизации борьбы с преступностью на местах, поскольку судебные разбирательства по поводу «лихих дел» и других преступлений давали кормленщику основную часть его доходов в виде судебных пошлин, и он не был заинтересован в предупреждении преступлений. В связи с этим Боярская дума «приговорила» о предоставлении городским и сельским общинам права, самостоятельно выявлять и судить преступников. Для этого в волостях создавались *полицейские округа – губы* во главе с избранными *губными головами* из дворян (по 3–4 на волость) и их помощниками – *целовальниками* из числа старост, десятских и лучших людей из тяглого населения. Наиболее серьезные дела решались на уездных съездах волостных голов, которые были преобразованы в *уездные губные управления*. В волостях создавались *губные избы* во главе с волостными и вотчинными губными старостами и целовальниками.
- ▶ Таким образом, в результате губной реформы полицейские и судебно-уголовные функции были переданы в руки местных выборных органов. Однако институт кормлений продолжал существовать, что создавало определенное социальное напряжение в обществе в результате злоупотреблений наместников. Поэтому дальнейшим шагом в реорганизации местного управления явилось проведение земской реформы.

Земская реформа (1555–1556 гг.) явилась крупным политическим событием, выгодным как государству, так и населению. Началось ее проведение еще в 1551 г., когда одной из волостей Владимирского уезда в качестве эксперимента была дана *уставная грамота*, по которой вместо кормов и пошлин наместнику (эта должность отменялась) жители обязаны были платить оброк в казну. Земства откупали свое право самоуправления и получали *откупные грамоты* на освобождение от воевод. Эксперимент оказался удачным, и в 1555 г. было предписано «во всех городех и волостех учинити старост излюбленных».

- ▶ **Земские старосты** вели не только судебные дела, но и осуществляли сбор откупного оброка и прямых налогов. За недобросовестное исполнение своих обязанностей они наказывались смертной казнью и конфискацией имущества, которое распределялось между истцами, пострадавшими от их неумелого или корыстного управления.
- ▶ Сбор косвенных налогов, таможенных пошлин и доходов от государственного «питейного дела» и различных промыслов отдавался *на веру*, т.е. специально избранными для этого **людьми верными**, которые несли личную и материальную ответственность за полное и своевременное поступление порученного им казенного сбора. В случае недобора установленной суммы верный голова с целовальниками доплачивали недостачу из своих средств и в двойном размере.

Приказно-воеводское управление. В начале XVII в. была проведена серьезная реорганизация системы местного самоуправления, выразившаяся во введении **приказно-воеводского управления** в дополнение к местным выборным органам. Реформа была вызвана причинами двоякого рода, с одной стороны, она была продиктована необходимостью иметь в каждом городе сильную военную власть, что наглядно продемонстрировали события Смутного времени, *с другой* – потребностью в существовании такого органа управления, который бы связывал провинцию с центром и при этом распространял свою власть на все местные слои, а не только на тяглых людей. Включение **института воеводства** в государственно-властный механизм стало важным шагом на пути дальнейшей централизации Московского государства при одновременном сохранении местного самоуправления.

Воеводами назначались исключительно служилые люди. Срок воеводства обычно составлял 1 год, в некоторых случаях по усмотрению Государя, просьбе местных жителей или в связи с особыми обстоятельствами он мог быть продлен до 2 – 3 лет. За свою службу воеводы получали землю и жалование из казны.

При отбытии воевод к месту несения службы им вручались подробные указы, в которых регламентировались их **полномочия**: военно-административное управление (учет служилых людей, обеспечение обороноспособности территории и т.п.); охрана правопорядка, полицейская и судебная деятельность; финансовое управление и контроль; надзор за заселением земель, их обработкой и т.п.; обеспечение противопожарной безопасности; поддержание и улучшение инфраструктуры и др.

Воеводы возглавляли **приказные («съезжие») избы**, в которых осуществлялось управление и хранились официальные документы и казна. В штате изб состояли **дьяки** (заместители воевод и ведали делопроизводством), а также **подьячие** (руководили в больших городах структурными подразделениями изб – столами), и **иные** лица, помогавшие воеводам (*приставы, рассыльщики* и др.).

В 70-х годах XVII в. воеводы стали возглавлять **разряды (военные округа)**, которые образовывались в целях комплектования войск, взимания налогов и мобилизации. Первым таким округом был Тульский, за ним последовало создание Белгородского, Новгородского, Смоленского, Казанского, Тобольского, Енисейского и др. *Впоследствии на базе разрядов создавались губернии.*

- ▶ **Вооруженные силы.** Основу военной организации государства составляло *дворянское ополчение (конница)*. Начало ему было положено в 1550 г. указом Ивана IV об «испомещении» в Московском уезде «избранной тысячи». Свыше 1000 служилых людей (1070 чел.), не имевших земельных владений вблизи Москвы, должны были получить поместья из оброчных и дворцовых земель на расстоянии 60-70 вёрст от Москвы с целью их явки в кратчайшие сроки. В 1556 г. порядок службы дворян был регламентирован *«Уложением о службе»*. Дворяне являлись наследственными служилыми людьми «по отечеству» и получали «поместные дачи» (оклады) в пределах от 150 до 450 десятин и денежное содержание в размере 4–7 руб. С каждых 150 десятин земли дворянин обязан был поставлять «конно и оружно» не менее одного воина, в противном случае он подвергался штрафу. Если приводилось больше воинов, то дворянину выделялось дополнительное денежное жалованье.
- ▶ Укрепление самодержавия сопровождалось также формированием *постоянной военной силы*. Такой силой с 1550 г. стало *стрелецкое войско*, вооруженное огнестрельным оружием (стрельцы, казаки, пушкари, казенные кузнецы – служилые люди «по прибору»). Первоначально стрельцы несли личную охрану царя, и войско состояло из 6 полков (*приказов*) по 500 человек в каждом, затем его численность была увеличена до 25 тыс. человек и стрелецкие гарнизоны появились во всех крупных городах страны.
- ▶ Для несения пограничной службы использовались *казаки*.

- ▶ **Финансовое управление.** Государственные доходы складывались из *окладных* и *неокладных* поступлений в казну. *Оклады* являлись обязательными налогами и заранее учитывались в смете. Они состояли из прямых (*подати, тягло*) и косвенных налогов. Податной единицей являлась *соха*, которая включала от 40 до 160 дворов в городском посаде или площадь пашни от 800 до 1200 дес. земли, в зависимости от ее доходности.
- ▶ Прямые налоги собирались специальными финансовыми приказами «четвертями» в виде денег *данных* (от слова дань) и денег *оброчных* (оброк). К оброку, как правило, относили плату за пользование казенной землей, доход с различных казенных промыслов и налог с частных городских заведений (бани, харчевни, торговые лавки и т. д.).
- ▶ К косвенным налогам в основном относились таможенные и кабацкие сборы. Ввиду больших расходов на военные нужды вводились различные *дополнительные налоги* – запрос в виде «стрелецкого хлеба», «пятинных денег» (1/5 стоимости движимого имущества), «ямских» и «пищальных» денег (для содержания войска). Они шли на содержание стрельцов, ямщиков, пищальников и т.д.

Второй период царствования Ивана IV. Опричнина. Создание двух государственно-правовых систем

Середина 1560-х гг. характеризовались усилением боярской оппозиции стремлению Ивана Грозного к не ограниченному самодержавию. В декабре 1564 г. Иван IV решился на радикальные меры, которые можно квалифицировать как государственный переворот. *После возвращения в Москву в феврале 1565 г. царь учреждает **опричнину** и начинает массовые казни «изменников».* Страна вступает в страшную полосу опричного террора, который длился с **1565 по 1572 г.**

- ▶ **Опричнина** – от древнерусского «оприч» – кроме. 1) В первоначальном традиционном значении – удел, выделяемый вдове великого князя. 2) В данном случае – личные владения царя, лучшие земли, которыми помимо царя владели лица, входящие в состав опричнины.
- ▶ Согласно указу 1565 г. об учреждении опричнины, территория страны была поделена на **опричнину** и **земщину**, в результате чего в стране образовались **две государственно-правовые системы**. Политический смысл опричнины, с одной стороны, заключался в выделении из государственной собственности земель в *удел московскому удельному князю*, как стал себя называть Иван Грозный, на содержание его двора. Этим самым царь как бы противопоставил себя боярской оппозиции (земщине), в руки которой он демонстративно отдавал управление остальной территорией государства. С другой стороны, опричнина являлась учреждением, игравшим роль политической полиции, выполнявшим задачи обеспечения личной безопасности царя и «истребления крамолы», преимущественно в среде боярства.

- ▶ В опричнине, как и в земщине, существовали своя Боярская дума и приказы, аналогичные земским. В опричнину были отобраны, не считая бояр, 1000 дворян (позднее их количество увеличилось до 6000), для проживания им были отведены определенные улицы в московском посаде. Опричникам были розданы земли в 20 городах с уездами, прежние владельцы (около 12 тысяч человек), как и жители опричных улиц в московском посаде, были выселены в другие места. Остальную землю или «государство свое Московское» с «воинством, судом и управой» царь приказал «ведать» Боярской думе. Она по-прежнему с доклада царю управляла общегосударственными делами, наиболее важные вопросы решались на совместных заседаниях опричных и земских бояр.
- ▶ Корпус опричников был организован по подобию западноевропейских рыцарских монашескующих орденов. Опричники носили черную монашескую одежду, ездили на черных лошадях, к седлам были привязаны собачья голова (вынюхивать и грызть государевых врагов) и метла (выметать крамолу). Устав требовал от опричников забыть родственников и друзей и служить только царю.

- ▶ Опричники, выполняя *репрессивные функции*, пользовались полной свободой действий. Были разграблены и опустошены многие города, вырезан и разграблен до основания Великий Новгород. Новгородцев, включая женщин и детей, подвергали изощренным пыткам и мучительной казни. Похожей была судьба Твери, Пскова, Торжка, Ярославля, Вышневолочка и др. Многие села сжигались дотла, а имущество и ценности обращались в пользу опричнины. Иван IV лично участвовал в казнях, собственноручно рубил головы, а ночами каялся в соборе и лицемерно молился о душах казненных. Количество казненных точно установить невозможно, но, судя по синодальным записям, которые делал Иван Грозный для поминовения душ «убиенных», их количество колебалось в пределах 4 тысяч.
- ▶ После смерти Ивана IV и прерывания династии Рюриковичей начинается борьба за трон при непосредственном участии Боярской думы и использовании настроения народных масс. После смерти Ивана IV на престол вступил средний его сын **Федор Иванович** (1584–1598 гг.). Ему принадлежит фраза: «Я царь или не царь». Фактическим правителем был шурин царя боярин **Борис Федорович Годунов** (1598–1605 гг.). Далее царствовать стал **Лжедмитрий I** (1605–1606 гг.) (Юрий Богданович Отрепьев – мелкий дворянин. Про него В.О. Ключевский писал «испечен в польской печке, а заквашен в Москве»). После смерти Лжедмитрия на престол вступил боярский царь **Василий Шуйский** (1606–1610 гг.), часть российских территорий контролировал **Лжедмитрий II** (1606–1610 гг.).

- ▶ На фоне политической неустойчивости (Смутного времени) роль Боярской думы возрастает. После смещения В. Шуйского к власти пришла особая комиссия Боярской думы – *семибоярщина* (название правительства из семи бояр периода 1610–1612 гг.). Власть захватила группа бояр во главе с Ф.И. Мстиславским. Отвергнув притязания Лжедмитрия II на престол и сделав ставку на польского королевича Владислава, семибоярщина в конце сентября 1612 г. фактически сдала Москву полякам. Это вызвало резкий подъем патриотизма и изгнание интервентов. Решающую роль в этом сыграли нижегородский купец *Кузьма Минин* и зарайский воевода князь *Дмитрий Пожарский*.

4. Развитие права

- ▶ Среди многочисленных юридических документов второй половины XVI – первой половины XVII в. следует указать узаконения верховной власти в виде судебников, царских грамот и указов, постановлений земских и церковных соборов, «приговоров» Боярской думы, распоряжений приказов. Создавались *указные и уставные книги приказов*. Наибольшее значение имели *указные (уставные) книги* Поместного, Земского и Разбойного приказов.
- ▶ Появление первой *Уставной книги Разбойного приказа 1555–1556 гг.* (вторая Книга появилась в 1616–1617 гг.), или Устава о разбойных и татебных делах, было вызвано проведением губной реформы и формированием Разбойного приказа. Устав состоял из следующих разделов: об управлении и судах; о порядке судопроизводства; о наказаниях за преступления; об удовлетворении обиженного.
- ▶ Наиболее разнообразными по форме и содержанию были *царские грамоты*: жалованные, уставные, таможенные и судные. *Жалованные грамоты* предоставляли различные льготы и привилегии частным лицам, монастырям, землям. Они делились на: *вотчинные*, дававшие право собственности на жалованную вотчину; *льготные* – обельные и несудимые, предоставлявшие привилегии либо в налогообложении, либо в судебной сфере; *тарханские* – грамоты, полностью освобождавшие от податей, повинностей и суда.

- ▶ **Уставные грамоты** выдавались воеводам (кормленщикам) и волостелям и регламентировали их административную и судебную деятельность, а также порядок сбора и размеры «кормов». В ходе проведения губной и земской реформ уставные грамоты стали выдаваться населению уездов и волостей для регламентации местного самоуправления. Они делились на уставные губные и уставные земские и определяли порядок выбора должностных лиц, их обязанности, ответственность, содержали указания административно-полицейского, уголовного и гражданско-правового характера, размеры податей и повинностей и т.д.
- ▶ **Судные грамоты** освобождали местные общества от подсудности наместников и волостелей и давали право создавать свои суды из «лучших» людей. Грамоты содержали положения о порядке создания и организации судов, нормы процессуального и частично гражданского и уголовного права.
- ▶ **Таможенные грамоты** регулировали порядок сбора таможенных пошлин. В них указывались облагаемые таможенными пошлинами лица и вещи, размер пошлин и т.д. Таможенные грамоты могли предоставлять отдельным лицам право откупа таможенных сборов при условии внесения в казну назначенной суммы.

- ▶ **Судебник 1550 г.** («царский») базировался на нормах Великокняжеского судебного 1497 г. и правовом материале, накопившемся к середине XVI в. Существенную часть Судебника 1550 г. составляли законодательные новеллы. Правовой материал делится по статьям без заголовков. Структурно царский Судебник был аналогичен своему предшественнику и включал разделы, содержавшие *нормы о центральном и местном суде* (ст. 1–61 и ст. 62–75), *гражданско-правовые и процессуальные нормы* (ст. 76–96) и несколько *дополнительных норм* (ст. 97–100). Нормы уголовного права имелись во всех разделах Судебника. С точки зрения содержания Судебник в значительной степени развивал принципы Судебника 1497 г., дополнял и совершенствовал их с учетом изменений, происшедших в жизни общества. В то же время во *Судебнике 1550 г. был закреплен и целый ряд новых положений (около 30 статей из 100).*

- ▶ Судебник 1550 г. не охватывал всех сфер регулирования общественных отношений, поэтому в дополнение к нему издавалось множество других нормативных правовых актов, особое место среди которых занимает ***Судебник царя Федора Иоанновича 1589 г.*** О нем стало известно только в конце XIX в. Считается, что данный Судебник носил неофициальный характер. Вместе с тем во введении Судебника говорится, что царь «уложил» этот Судебник вместе с первым патриархом Иовом, боярами и поместным собором 14 июня 1589 г. Судебник имеет оглавление, состоит из 231 статьи и представляет собой переделку «царского» Судебника с дополнением новоуказных статей. Помимо этого, он содержит 67 новых статей, в качестве источников которых явились Стоглав, Литовские статуты различных редакций и некоторые положения Псковской судной грамоты.
- ▶ Наиболее выдающимся нормативным правовым актом Московского государства являлось ***Уложение 1649 г.*** Алексея Михайловича.

- ▶ **История принятия Уложения.** Подготовка проекта Уложения была поручена специально созданной комиссии Боярской думы, в которую вошли бояре Н.И. Одоевский и С.В. Прозоровский, окольный князь Ф.Ф. Волконский и дьяки Г. Леонтьев и Ф. Грибоедов. В задачу комиссии входили: систематизация, выявление имеющихся пробелов в законодательстве и создание новых норм для их устранения. Подготовлено за 6 месяцев.
- ▶ **Источники Уложения:** Судебник 1550 г., Стоглав, указные (уставные) книги приказов, челобитные грамоты; Священное Писание и правила Святых Апостолов и Святых Отцов; византийское право (церковные каноны и законы византийских императоров). В качестве вспомогательного источника был использован Литовский статут 1588 г., который служил кодификаторным пособием в определении структуры сборника, расположении статей, подборе казусов, формулировке правовых норм и т.д. Некоторые его переработанные нормы были внесены в Уложение.

Структура Уложения включала преамбулу, 25 глав и 967 статей.

Главы Соборного Уложения М.Ф. Владимирский-Буданов разделил на пять групп: I—IX — государственное право; X—XV — судостроительство и судопроизводство; XVI—XX — вещное право; XXI—XXII — уголовное право; XXIII—XXV — добавочные статьи.

- ▶ **Значение Уложения** заключается в том, что оно является юридическим памятником нескольких эпох развития русского общества и государства, поскольку *данный закон действовал на протяжении почти двухсот лет*. Попытки Петра I, Екатерины II и Александра I создать новый, более совершенный свод законов не увенчались успехом. Новая кодификация появилась лишь при Николае I в результате деятельности комиссии М.М. Сперанского, которая подготовила *Полное собрание законов Российской империи* (ПСЗРИ), открывавшееся Соборным Уложением.
- ▶ По мнению В.О. Ключевского, в техническом отношении Уложение «не перегнало старых судебников». Однако все же Уложение сделало значительный шаг вперед по сравнению с предыдущими судебниками, поскольку в нем удалось значительно шире охватить сферу правового регулирования взаимоотношений различных слоев общества – служилых людей и служилого землевладения, крестьян, посадских людей, холопов, стрельцов и казаков. Главное внимание (почти половина статей) было уделено правам и привилегиям дворянства как господствующего военно-служилого и землевладельческого сословия, являвшегося опорой самодержавия, что и позволило Соборному Уложению оставаться действующим законом на протяжении столь длительного времени.

Гражданское и поместно-вотчинное право. Соборное Уложение юридически оформило и закрепило *три основных вида вотчинного землевладения*: родовые, жалованные (за службу) и купленные.

- ▶ *Соборное Уложение еще сохраняло различие между вотчиной и поместьем* (стирание произойдет только при Петре 1), *вводило жесткое ограничение на продажу поместных земель в вотчину, хотя допускало обмен поместьями* (один к одному), *а также обмен поместья на вотчину при условии продолжения службы*. Продать поместье можно было только с царского соизволения, залог его в отличие от вотчины не допускался. Уложением был сделан крупный шаг навстречу дворянству: допускалось наследование поместья не только лицами, способными нести царскую службу, но также малолетними. После смерти помещика часть земли получали его вдова и дочери, а поместье или часть его могли быть даны дочери в качестве приданого. Таким образом, поместье постепенно превращалось из условного в наследственное владение и различие между ним и вотчиной постепенно стиралось.
- ▶ В Уложении 1649 г. *впервые* нашли законодательное отражение **сервитуты**, в частности право проезда по дорогам, проходящим через вотчины и поместья, право военнослужащих бесплатно размещаться на помещичьих и вотчинных лугах, право пользоваться дровами и лесом, принадлежавшим частным лицам, для военных нужд и др.

- ▶ Расширение кредитных операций привело к становлению **залогового права**. В Уложении 1649 г. соответствующие нормы регулировали все наиболее существенные аспекты залога: его предмет (движимое имущество, так и недвижимое (поместья, вотчины, имущество на посадке); права и обязанности залогодателя и залогодержателя, например, обязанность кредитора вернуть заложенную вещь в том виде, в котором она была ему вручена; оформление договора залога специальной закладной кабалой и др.
- ▶ **Обязательственное право**. Основной вектор его развития был направлен на **перенос ответственности с личности должника на его имущество** (движимое и недвижимое), а при отсутствии необходимых средств для выплаты требуемой суммы должник выдавался кредитору «*головой до искупу*», т.е. до отработки долга. Ответственность по обязательствам не была индивидуальной: друг за друга отвечали супруги, родители и дети, холопы и крестьяне могли нести ответственность за своих господ, а последние – за своих крестьян и холопов.
- ▶ По общему правилу, договоры должны были заключаться только с дееспособными лицами, достигшими 15-летнего возраста. Принуждение к совершению сделок влекло их недействительность.

- ▶ Наиболее важные сделки заключались в письменном виде *площадными подьячими* (предшественниками современных нотариусов). Договоры, предметом которых являлись лошади, вотчины, поместья и холопы, подлежали государственной регистрации. В отношении некоторых договоров закон допускал простую письменную форму.
- ▶ В законодательстве нашли закрепление и иные общие положения обязательственного права, а именно: *способы обеспечения исполнения обязательств* (поручительство, неустойка, залог); *основания прекращения обязательств* (исполнение договора, невозможность его исполнения, смерть должника в личном обязательстве); *участие в обязательстве третьих лиц* и др. Система договоров включала такие их виды, как купля-продажа, мена, заем, ссуда, наем, подряд, поклада и др.

- ▶ В области **наследственного права** внимание законодателя было сосредоточено лишь на вопросах наследования вотчин и поместий. Другие важные аспекты данного правового института, такие, как наследование движимых вещей и наследование имущества, принадлежащего неслужилым людям, не нашли отражения в законе. Наследственные отношения в крестьянской и посадской среде регулировались нормами обычного права, суть которых сводилась к недопущению выхода имущества из тягла.
- ▶ Законодательству были известны и законное, и завещательное основания наследования. По общему правилу, **завещание** являлось письменной сделкой: духовная грамота подписывалась либо самим завещателем, либо удостоверялась свидетелями и утверждалась местными духовными властями. Воля завещателя не была абсолютной: запрещалось передавать вотчины Церкви, не подлежали произвольному завещательному распоряжению родовые и выслуженные (жалованные) вотчины, не допускалось завещание поместий.
- ▶ **Наследование по закону.** Родовые и выслуженные вотчины переходили по наследству к сыновьям умершего, дочери наследовали вотчины либо при отсутствии сыновей, либо после их смерти, при условии, что они умерли бездетными. Если у наследодателя не было детей, то вотчина передавалась его ближайшим родственникам по боковой линии. Если же таковых не имелось, то имущество признавалось выморочным и поступало в казну. Вдовы в наследовании вотчин не участвовали, им лишь выделялась часть имущества в пожизненное пользование. Наследование поместий базировалось, по сути, на схожих правовых началах.

Брачно-семейное право. Брачно-семейные отношения практически полностью регламентировались нормами обычного и церковного права. Заключение брака допускалось при соблюдении следующих *условий*: 1) достижение вступающими в брак лицами необходимого возраста – 15 лет для мужчин и 12 для женщин; 2) наличие согласия родителей или законных представителей; 3) единство религии будущих супругов; 4) отсутствие препятствий к заключению брачного союза: брак был невозможен между лицами, хотя бы одно из которых уже состояло в не расторгнутом браке, а также между лицами, находившимися в родстве или свойстве; 5) наличие разрешения холоповладельца на брак своего холопа или рабы.

- ▶ И церковным, и светским законодательством категорически запрещалось вступление в четвертый брак, который признавался не имеющим юридической силы. Брак предварялся *обручением* («сговором»), во время которой сторонами заключалась особая письменная сделка о будущем совершении брака. В качестве способа обеспечения исполнения договора выступала *неустойка*, которую должна была заплатить сторона, нарушившая условия сделки. Формой заключения брака являлось *венчание*, которому предшествовало сообщение местным священником членам общины о намерении соответствующих лиц вступить в брак и *проведение «обыска»* с целью выяснения, не имеется ли законных препятствий к его совершению.

- ▶ **Основаниями прекращения брака** выступали: смерть супруга; пострижение в монашество; прелюбодеяние мужа или жены; длительное отсутствие супруга, делавшее невозможным брачное сожителство; бесплодие жены или неспособность мужа к супружеской жизни; длительная неизлечимая болезнь супруга; невозможность совместного проживания супругов, например, из-за систематических побоев жены мужем.
- ▶ Брак расторгался церковными властями.
- ▶ *Личные отношения* супругов строились на обязанности жены повиноваться мужу. Власть мужа имела пределы: не допускалось жестокое обращение с женой и тем более лишение ее жизни. Если по отношению к мужу жена являлась подчиненным субъектом, то в отношении детей и третьих лиц муж и жена обладали одинаковыми правами. *Начало равноправия супругов преобладало в имущественной сфере.* Общность их имущественных прав распространялась на имущество, как предназначенное при заключении брака на общие цели семьи (приданое), так и на совместно нажитое в браке. Помимо общего супруги могли обладать и собственным имуществом, в частности, жена могла получить по наследству или в виде дара вотчину.
- ▶ *Отношения между родителями и детьми* базировались на принципе власти-подчинения. Дети были обязаны чтить родителей и слушаться их. Грубое обращение с отцом или матерью, их избиение, неправомерное завладение имуществом, отказ почитать и содержать их в старости, жалобы детей на родителей в судебные инстанции строго наказывались.

- ▶ По отношению к детям родители имели следующие ключевые права: право воспитывать их, в том числе прибегая к наказанию; право распоряжаться брачной судьбой детей; право отдавать их в услужение; право отдавать детей в монастырь. В имущественных отношениях между родителями и детьми господствовала идея семейной общности. Сделки часто совершались от имени родителей и детей, а ответственность по обязательствам носила совместный характер. Лишь к концу XVII в. наметилась тенденция к имущественной индивидуализации.
- ▶ Русскому законодательству и обычному праву были известны и такие правовые институты, как усыновление и опека.
- ▶ **Уголовное право.** Несмотря на то, что Уложение не дает определения преступления, оно обобщенно трактует понятие «*лихое дело*», введенное в оборот еще Судебниками.
- ▶ Соборное Уложение уточняет понятие **субъекта преступления**. *Субъектом преступления* мог быть как русский подданный независимо от социальной принадлежности, так и иностранец.
- ▶ Появляется деление на *главных исполнителей и соучастников*. Закон различал 3 вида соучастников преступления: *исполнителя, инициатора и пособника* (физического и интеллектуального). Ответственность была троякой (одинаковые санкции для всех соучастников; разные наказания; иногда ответственность возлагалась только на инициатора преступления).

- ▶ Уложение конкретизирует **субъективную сторону противоправного поведения**, подразделяя действия лица на *умышленные, неосторожные и случайные*. Характерно отметить, что законодатель при определении тяжести содеянного и меры наказания исходит из принципа объективного вменения, т.е. наказывает не за мотив преступления, а за результат. Однако учитывается **объективная сторона**: наличие *смягчающих* (опьянение, аффект) либо *отягчающих* (рецидив, статус объекта посягательства) обстоятельств.

Объект преступления. Преступления подразделяются на 4 категории: преступления против веры и церкви, государства, общества, частных лиц.

- ▶ **Преступления против православной веры и церкви:** богохульство, умышленный срыв литургии, иные «безчинства» в церкви при совершении службы, обращение «бусурманом» православного в ислам или иудаизм, поступление православного в холопство к неправославному (некрещеному) иноземцу. Самостоятельным преступлением оставалась *церковная татьба*.
- ▶ **Государственные (политические) преступления** подразделялись Уложением на 3 группы: умысел на жизнь или здоровье царя; посягательства на верховную царскую власть; преступления, умалявшие «государскую честь».

- ▶ К **преступлениям против царской власти** Уложение относило: государственную измену; «скоп и заговор» (явку к царю, членам Боярской думы или другим представителям государственной власти толпой, сплоченной «воровскими» намерениями, которая сопровождалась массовыми беспорядками и насилием); недонесение о государственном (политическом) преступлении.
- ▶ **Преступления, унижавшие «государскую честь»**, были троякого рода:
 - совершение определенных поступков, в том числе преступных, в присутствии государя, на территории царского двора, в дворцовых селах или «где изволит Царское Величество в объезде быти»;
 - «непригожие речи» о царе и царской семье;
 - различные деяния, в которых так или иначе фигурировал царь, например, обмолвки и искажения в царской титулатуре, отказ присоединиться к здравнице за государя и т.п.
- ▶ Систему преступлений **против правосудия** образовывали как известные еще Судебникам, так и некоторые **новые преступления**: заведомое неправосудие; судебная ошибка; проведение обыска специально назначенными «сыщиками» «не по правде для своей корысти»; незаконное освобождение задержанного или находившегося под арестом преступника; подбрасывание невиновному ложных вещественных доказательств и др.

- ▶ Самую обширную группу преступлений против правосудия составляли **преступления частных лиц, нарушавшие нормальную деятельность суда**: подача челобитной царю без предварительного обращения в нижестоящие судебные инстанции; ябедничество путем ложного обвинения лица в совершении преступления либо предъявления «поклепного» или завышенного иска; повторная подача иска по уже решенному судом делу; неуважение к суду в форме брани истца и ответчика перед судьями; лжесвидетельство; лжеприсяга и др.
- ▶ **Злоупотребление служебными полномочиями и их превышение** как ключевые **должностные преступления** проявлялись: в судебной волоките; составлении подьячим по приказу дьяка подложного судебного протокола; взяточничестве; причинении воеводой, дьяком или другим приказным человеком, назначенным в уезд, «продаж» и убытков местным жителям и др.

- ▶ Что касается *халатности*, то ее разновидностями являлись: длительное отсутствие судьи на работе без уважительных причин; халатность приставов, тюремных целовальников и сторожей, повлекшая за собой побег заключенных; ненадлежащее исполнение выборным десятским, призванным бороться с корчемством и табачничеством (частная продажа табака и вина) своих обязанностей и др.
- ▶ *Преступления против порядка управления* включали: подделку официальных документов; незаконное пересечение государственной границы; самосуд (например, запрещалось пытаться у себя дома задержанного татя).
- ▶ *Преступлениями служилых людей в военное время* являлись: воинские преступления в тесном смысле слова (бегство военнослужащего со службы, дезертирство с поля боя, выдача врагу военных тайн); кража у сослуживца оружия или лошади; самовольный отпуск командиром ратных людей со службы; некоторые общеуголовные преступления служилых людей против мирного населения.

► Если в Судебниках преступления против основ общественного (сословного) устройства, за исключением государственного убийства, отсутствовали, то в Уложении они занимали одно из важнейших мест. ***Сословными преступлениями***, в частности, являлись следующие:

- преступления служилых людей в области поместья-вотчинного землевладения («самовольное» объявление поместья вотчиной и его регистрация в писцовых книгах в этом качестве, приобретение патриаршим сыном боярским поместья из государевых земель, различные мошеннические действия в отношении поместий или вотчин и др.);
- закладничество, т.е. выход из посадского тягла и поступление к кому-либо в крестьяне или холопы, и прием закладчиков;
- продажа или заклад тяглового посадского двора беломестцу (представитель освобождённого от государственных налогов и повинностей населения, живущего на землях феодалов и церкви);
- прием беглого крестьянина, бобыля, его ребенка, брата или племянника и др.

- ▶ К преступлениям *против общественного порядка* относилось туеядство, сопряженное с совершением иных преступлений, выразившееся в том, что соответствующие лица «на Москве и в городех воруют, карты и зернью играют, и проигрався воруют, ходя по улицам, людей режут, и грабят, и шапки срывають».
- ▶ Много внимания уделено *имущественным (экономическим) преступлениям*. Они прежде всего включали *хищения* в форме простой кражи, кражи со смягчающими обстоятельствами (в частности, похищение естественных продуктов поля, сада, огорода) и с отягчающими обстоятельствами (повторная, церковная и соединенная с убийством), грабежа, разбоя (простого и квалифицированного, например, второго), мошенничества, присвоения и растраты. Другой группой преступлений экономического характера были *преступления против установленного государством порядка сбора пошлин* за передвижение по стране, а именно за незаконное обложение проезжими пошлинами и за уклонение от их уплаты.
- ▶ Также предусматривалась ответственность за фальшивомонетничество, корчемство (тайное производство и торговля спиртными напитками и другими предметами), причинение имущественного ущерба путем неуплаты судебных пошлин, уничтожение или повреждение чужого имущества, нарушение земельной собственности и др.

► ***Преступления против личности*** включали:

- преступления против *жизни* (простое убийство, квалифицированное (**убийство** отца или матери, мужеубийство, убийство холопом господина и др.) и «привилегированное» убийство (детоубийство), неумышленное причинение смерти, нанесение вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего);
- преступления против *здоровья* (причинение вреда здоровью, побои);
- очную или заочную *угрозу убийством* или нанесением *имущественного ущерба*; преступления против *свободы, чести и достоинства личности* (похищение человека, бесчестье); *изнасилование*; нарушение права на неприкосновенность жилища.

► ***Преступлениями против общественной нравственности*** являлись сводничество и табачничество, а преступлениями ***против семейных устоев*** признавались проявления неуважения детей к родителям (грубое обращение с ними, нанесение отцу или матери «с дерзости» удара, незаконное завладение имуществом родителей, обвинение их в каких-либо «злых делах» и др.).

- ▶ **Наказание.** Целями наказания являлись *возмездие преступнику за содеянное*, в том числе по принципу талиона, и *предупреждение преступлений посредством устрашения*.
- ▶ Высшей мерой наказания являлась *смертная казнь*, полагавшаяся за 20 преступлений: богохульство, умышленный срыв литургии, умысел на жизнь или здоровье государя, государственную измену, фальшивомонетничество, квалифицированные татьбу и разбой, убийство и др.
- ▶ По способам исполнения смертная казнь делилась: на *простую* (повешение, утопление, обезглавливание); *квалифицированную* (сожжение, заливание горла расплавленным металлом, закапывание в землю по плечи).
- ▶ Осужденный к высшей мере наказания помещался для покаяния на 6 недель в специальную «покаянную» избу при тюрьме. Беременная женщина не подлежала смертной казни, поэтому приговор в отношении нее приводился в исполнение после родов. Также допускалась отсрочка исполнения смертного приговора, если преступник на допросе или под пыткой сообщал имена своих соучастников, которых, однако «в те поры в сыску не будет». В целях розыска соучастников казнь откладывалась, но не более чем на полгода. Смертная казнь носила публичный характер.

- ▶ **Телесные наказания** классифицировались на **членовредительские** (отрезание уха, носа, «порку» ноздрей, отсечение руки (за «непристойные речи» и религиозные преступления)) и **болезненные** (битье преступника кнутом или батогами, в том числе «нещадно»).
- ▶ Довольно распространенным наказанием являлось **тюремное заключение**. Лишение свободы могло быть *срочным* и *бессрочным*. Минимальный срок заключения в тюрьме составлял 3 дня, максимальный – 4 года. Пожизненное лишение свободы Уложением не предусматривалось.
- ▶ Организация тюремного дела и управление им в столице и провинции различались. В Москве тюрьмы строились за государственный счет и подчинялись Разбойному и Земскому приказам. Целовальники и тюремные сторожа выбирались из жителей черных сотен и слобод и получали от них «подмогу». В уездах тюрьмами заведовали губные старосты, а если их не было, то воеводы. Возведение и содержание тюрем, избрание тюремного персонала и оплата его труда возлагались на тяглое население. Целовальники, подьячие и тюремные сторожа выбирались из посадских людей, а также из дворцовых, черносошных и владельческих крестьян поместий и вотчин. Важнейшей обязанностью сотрудников мест лишения свободы являлся частый осмотр тюрем и заключенных в целях недопущения побегов.

- ▶ По своему устройству тюрьмы были 3 типов: деревянные, земляные и каменные. Порядок содержания «тюремных сидельцев» не был строго регламентирован. Вместе находились осужденные, в том числе из высших и низших социальных разрядов, подследственные и пленные. Одинокое заключение было исключением и применялось главным образом к лицам, замешанным в религиозных или государственных (политических) преступлениях. Женщины содержались отдельно от мужчин. Государство, как правило, не обеспечивало «тюремных сидельцев» питанием, поэтому они кормились либо на собственные средства, либо за счет родственников, либо на подавание. Обычно заключенные сидели в тюрьмах без оков (цепей, кандалов, колодок и т.д.). Они налагались лишь при привлечении их к труду вне тюрьмы и при отпуске для сбора подаяний.
- ▶ Согласно Уложению, *ссылка* предусматривалась за незначительное количество преступлений, большей частью экономических. Она могла быть назначена почти за любое преступление. Приговаривая преступника к данному наказанию, *государство одновременно достигало две главные цели: во-первых*, оно карало правонарушителя за содеянное, а *во-вторых*, направляло его «на вечное житье» в одно из тех мест, которое нуждалось в более тесном сближении с Россией, защите и русификации и (или) где наиболее остро ощущался недостаток рабочей силы.

- ▶ В зависимости от сословной принадлежности ссыльного и потребностей государства осужденный по прибытии на место ссылки в соответствии с царским указом поступал на службу, «в какую пригодится», либо записывался в посадские люди или крестьяне. Осужденный отправлялся в ссылку с женой и неотделенными детьми. Замужним преступницам ссылка, вероятнее всего, не назначалась. По своему положению ссыльный практически ничем не отличался от прочих местных жителей.
- ▶ К боярину, окольниковому, думному дворянину или думному дьяку, обесчестившему патриарха или умышленно вынесшему неправосудное решение, могли быть применены такие **позорящие наказания**, как отсылка к потерпевшему «головою», т. е. отдача ему на милость, или отнятие чести, которое выражалось в понижении виновного в чине (например, переводе из бояр в дворяне), при этом его «худые» качества вносились в Разрядную книгу с целью вечного посрамления преступника.
- ▶ По Уложению от должности могли быть отрешены 2 категории преступников: судьи и иные судебные чиновники, а также «объезжие головы» и дети боярские, уполномоченные вести борьбу с корчемством и табачничеством.

- ▶ Самый многочисленный разряд наказаний в Уложении образовывали **денежно-имущественные санкции**. Они подразделялись на такие виды, как: возмещение правонарушителем ущерба, причиненного преступлением; штраф; конфискация имущества; взыскание долгов убитого из имущества убийцы; наказания, применявшиеся к служилым людям в военное время.
- ▶ Уложением предусматривалось и такое наказание, как **«лишение доверия»**, которое заключалось в том, что у лица, использовавшего во зло предоставленную ему государством судебную правоспособность – подавшего ложный извет, ложно присягнувшего или неоднократно занимавшегося вымогательством под угрозой предъявления «поклепного» иска, отнималась часть субъективных прав: он утрачивал право обращения в суд за защитой, а также, возможно, ряд других прав: свидетельствовать в суде, давать показания на повальном обыске, подавать челобитные, участвовать в выборах и т.д.
- ▶ **Церковными наказаниями** являлись: публичное покаяние у церкви; отсылка духовного лица «для смирения» к патриарху, митрополиту, архиепископу или епископу; отлучение от церкви на длительный срок с наложением епитимьи; урезание языка.
- ▶ Заметной чертой Уложения являлось то, что часто преступнику за содеянное назначалось не одно, а несколько наказаний (от двух до пяти). Кроме того, что наказание за одно и то же преступление могло быть различным в зависимости от общественного положения правонарушителя и занимаемой им должности. Применительно к опасным преступлениям разница в наказаниях стиралась.

- ▶ Кроме индивидуальной, Уложение предусматривало и **коллективную ответственность** за совершенное преступление. Например, если десятский не сообщал в приказ о корчемстве или табачничестве в подведомственном ему десятке, то и на него, и на корчемника или табачника налагались штрафы в размере 10 руб., а с остальных 8 членов десятка взимались 5-рублевые пени.
- ▶ **Судоустройство и процессуальное право.** Важнейшее место в судебной системе занимали государственные суды, подразделявшиеся на 3 вида: **высшие** – суд царя и Боярской думы; **центральные** – суд приказов; **местные** – суд воевод, губных и земских учреждений.
- ▶ Помимо государственных судебных органов существовали и другие суды. **Часть судебных функций была возложена на владельцев вотчин и поместий** в отношении проживавших на них лиц. В пределах своей компетенции **судебную деятельность осуществляла Церковь**. Также действовали **третейские суды, суды стрелецких и казачьих голов, суды откупщиков** и др.
- ▶ По Уложению судебный процесс делился на **состязательный** и **следственный**, но четких границ, отделявших состязательную форму судопроизводства от розыскной, не существовало.

- ▶ **Состязательное судопроизводство.** Поводом для возбуждения дела служила челобитная. Обязательным требованием к содержанию искового заявления являлось указание в нем цены иска. Вызов в суд производился посредством «зазывной грамоты» или «приставной памяти», направлявшейся по месту жительства ответчика. В случае неявки на судебное слушание в установленный срок при отсутствии оснований для повторного вызова в суд ответчик признавался проигравшим дело. Неявка же истца влекла за собой утрату им права на иск. При невозможности личного присутствия на суде *допускалось судебное представительство* (родственники лица, любые другие лица, которым сторона доверяла). Неотъемлемыми участниками судебного процесса являлись *поручители*, отвечавшие своим имуществом за явку ответчика в суд и исполнение им судебного решения. Поручительство могло быть как принудительным, так и добровольным.
- ▶ Судебная тяжба могла быть прекращена в связи с заключением сторонами мирового соглашения, подтвержденного документально. Предусматривались следующие **виды судебных доказательств**: признание ответчиком иска, объяснения сторон, письменные доказательства (документы), показания свидетелей, полевой обыск, вещественные доказательства, суд Божий.

Способы получения свидетельских показаний различны: *допрос*, *«ссылка из виноватых»* и *«общая ссылка»*.

- ▶ «Ссылка из виноватых» – суть заключалась в том, что если специально вызванные стороной свидетели или даже один из них давали показания против нее или утверждали о своем неведении относительно предмета судебной тяжбы, то данная сторона автоматически признавалась проигравшей дело.
- ▶ «Общая ссылка» представляла собой свидетельство лица или нескольких лиц, на которых ссылались обе стороны. При расхождении в показаниях допрашиваемых предпочтение отдавалось большинству свидетелей. Действительными признавались только показания очевидцев, сообщения же, основанные на слухах, во внимание не принимались.

С целью установления истины по делу суд мог прибегнуть к *повальному обыску*, т.е. опросу местных жителей обо всех известных им обстоятельствах судебного спора.

Одной из особенностей русского процессуального права второй половины XVI–XVII в. являлось *постепенное вытеснение Божьего суда из сферы судопроизводства*. Исчезали такие разновидности судебных доказательств, как «поле», крестное целование. Последнее могло применяться лишь при отсутствии или недостатке других доказательств.

- ▶ Судебное разбирательство завершалось выдачей выигравшей судебный процесс стороне «правой грамоты» и приведением решения суда в исполнение. Средством взыскания с ответчика долга выступал *правеж* (битие ног батогами), срок которого был четко регламентирован: например, за каждые 100 рублей долга лицо подвергалось правежу в течение месяца. У состоятельных должников в погашение долга шло имущество, в том числе дворы, либо долг взыскивался с их холопов или крестьян. В отношении неплатежеспособных должников Уложение предусматривало различные варианты, например, у неимущих стрельцов ликвидация задолженности производилась путем вычетов из денежного жалованья. В случае смерти ответчика, не расплатившегося с истцом, долги переходили по наследству его жене и детям или братьям, «кто после его во дворе и в животах его останется».

- ▶ ***Розыскная форма судопроизводства*** применялась при расследовании наиболее опасных общеуголовных преступлений (кража, разбой, государственные (политические) преступления). *Основное отличие розыскного процесса от состязательного* заключалось в том, что *ключевую роль в нем играли не стороны, а суд*, который самостоятельно определял и направлял весь ход судебного процесса. Поэтому если для состязательного судопроизводства примирение сторон было явлением вполне обыденным, то в сыскном процессе оно запрещалось и даже наказывалось.
- ▶ После возбуждения дела проводились различные следственные действия, такие как: допрос потерпевшего, свидетелей, подозреваемого и его соучастников; осмотр места происшествия, лиц и предметов, имеющих отношение к преступлению; очная ставка; обыск и выемка; предъявление для опознания; повальный обыск; пытка.
- ▶ Существенное значение среди доказательств занимало ***поличное*** – похищенное имущество, которое затем было в установленном процессуальном порядке опознано на преступнике или обнаружено у него под замком и тем самым уличало его в совершенном преступлении.

- ▶ Лицо, у которого было изъято поличное, должно было «очистить» его и дать ему «отвод». Если оно не могло этого сделать, то его подвергали пытке и исходя из этого «чинили указ». Аналогичным образом если в ходе преследования разбойников или татей потерпевшие приходили в село или деревню, то ее жители должны были отвести от себя след, иначе их надлежало «пытати, и указ им чинити, до чего доведется».
- ▶ Неотъемлемым атрибутом розыскного процесса была *пытка*. Традиционным, хотя законодательно и не урегулированным способом пытки являлось *подвешивание на дыбу* (допрашиваемому связывали руки за спиной и поднимали за привязанную к рукам верёвку. Иногда к его связанным ногам привязывали дополнительный груз.).
- ▶ Наряду с пыткой важную роль в розыскном процессе играл *повальный обыск*. С течением времени значение обыска как вида доказательств в розыскном процессе менялось. В первоначальный период, с конца XV в. до середины XVI в., он являлся ключевым доказательством, стоявшим над всеми остальными. Впоследствии сила обыска стала постепенно умиляться по мере того, как он стал превращаться в простое доказательство, оцениваемое в совокупности с прочими. Изменяется и сущность обыска. Если изначально обыскные люди выступали в качестве послухов, свидетелей доброй славы, то затем они в конечном счете превратились в свидетелей факта, лично видевших, слышавших и знавших то, что интересовало следствие, а сам обыск трансформировался в простое свидетельское показание.

- ▶ В качестве *мер процессуального принуждения* в розыском процессе применялись: **передача на поруки**, в основном родственникам и членам общины; **отдача «за приставы»**, т.е. заключение под стражу; **наложение ареста на движимое и недвижимое имущество**.
- ▶ *Специфика судопроизводства по государственным (политическим) преступлениям* заключалась, в частности, в следующем:
- ▶ 1) начальной и необходимой стадией процесса по таким делам преступлениям являлся «извет». «**Извет**» – сообщение представителям власти о замышляемом, готовящемся или совершенном преступлении против жизни или здоровья государя либо безопасности государства. В силу особого значения извета важная роль отводилась изветчику. Для получения, уточнения и проверки его показаний он подвергался допросам, очным ставкам с обвиняемым, а при необходимости – пытке. При доказанности ложного извета изветчик подлежал наказанию;
- 2) в отличие от процесса расследования общеуголовных преступлений, по делам о государственных (политических) преступлениях повальный обыск не имел широкого распространения;

3) в силу своего характера государственные (политические) преступления были подсудны государю и Боярской думе. Они рассматривали такие дела по существу и выносили по ним приговоры, тогда как розыскные мероприятия, проводимые воеводами и приказами, носили лишь предварительный характер;

4) судопроизводство по государственным (политическим) преступлениям отличалось ускоренным, неотложным характером и стремлением по возможности держать процесс расследования в тайне от населения.

- ▶ Таким образом, во второй половине XVI в. – сер. XVII в. произошли значительные изменения в государственном и правовом развитии. Было положено начало формированию сословно-представительной монархии и началось укрепление самодержавия за счет бюрократизации государственного аппарата, создания стрелецких войск и репрессивных опричных органов. Значительному упорядочению и контролю со стороны государства подверглись церковная организация и церковное управление. Наконец, большое развитие получило как светское, так и церковное право в виде Судебников 1550 и 1589 гг., Уставной книги Разбойного приказа 1555–1556 гг., Стоглава, Кормчей книги, Правосудья митрополичьего, Соборного Уложения 1649 г. и множества других нормативных правовых актов текущего законодательства.

5. Церковная организация и церковное право

- ▶ Церковная жизнь регламентировалась церковным и частично светским правом. Основными источниками **церковного права** во второй половине XVI в. являлись царские жалованные грамоты, Судебники 1550 и 1589 гг., постановления церковных соборов, главное место среди которых принадлежит Стоглаву, соборные указы епархиальным архиереям, Кормчая книга, Правосудье митрополичье.
- ▶ Об отношениях Церкви и государства можно судить по содержанию **Книги степенной царского родословия** (от Рюрика до 1559 г.), или сокращенно **Степенной книги**, составленной по поручению митрополита Макария царским духовником Андреем. В книге наряду с родословной великих князей дается родословная всех русских митрополитов и описываются их деяния, направленные на пользу государства и общества, чем подчеркивается необходимость союза государственной и церковной власти. В Степенной книге также описывается история государства и Церкви, включая завоевание казанского и астраханского ханств, показываются различные «чудеса», «видения», наставления канонизированных святых, которые влияли на принятие государственных решений.
- ▶ **Стоглав**, сборник церковных и светских правил, состоявший из 100 глав, по которому Церковь управлялась до 1667 г., был принят на Московском соборе 1551 г. Он в наибольшей степени характеризует отношение Церкви и государства во второй половине XVI в. В Стоглав вошли 37 вопросов царя, требовавших своего разрешения в соборном приговоре, и ответы церковных иерархов.

- ▶ Наибольший интерес в Стоглаве представляют *нормы церковно-светского характера*, которые исследователи делят на разделы: о святительском суде и управлении, о поповских старостах, о священниках и притче, о монастырях, о монастырских и церковных имениях, о писании святых икон и книг, о благотворительности, об училищах, о праздниках и суевериях.
- ▶ Стоглав определил *состав церковных судов и порядок судопроизводства*. Он передал в юрисдикцию святительского суда епископов все дела священников и мирян, живших на церковных землях, кроме *татевных, разбойных и душегубных*. Святительский суд делился на *церковный* и *мирской*. В юрисдикцию первого вошли дела «греховные» церковных и светских людей. Этот суд должен был вершить сам епископ, на него не допускались светские лица, за исключением истца. К юрисдикции мирского суда были отнесены гражданские дела всех лиц, подведомственных Церкви, а также дела по завещаниям. Производство в этом суде осуществляли архиерейские бояре вместе с поповскими и городскими старостами (впоследствии с губными и земскими), целовальниками, земским дьяком и неделщиками. Низшую инстанцию церковного суда представляли «поповские избы» во главе с выборными «поповскими» старостами.

- ▶ Стоглав закрепил за государством право контроля над монастырской казной, которая должна была находиться в управлении царских дворецких, равно как и монастырские села. Игуменам и епископам под страхом лишения сана запрещалось впредь отчуждать вотчины данные монастырям и церквям на помин души, за исключением отданных до выкупа их родственниками, и указана была выкупная цена. Кроме того, монастырям и епископам впредь запрещалось заводить новые слободы в городах.
- ▶ В Стоглаве содержались также нормы, регламентировавшие состояние монастырей и богослужения, об учреждении духовных училищ в домах «священников... благочестивых», о «не по чину» крестящихся, об иконописи и т.д.
- ▶ Среди общеправовых вопросов, нашедших отражение в Стоглаве, можно отметить следующие:
 - признание юридической силы только за церковным браком;
 - установление брачного возраста в 15 лет для мужчин и 12 лет для женщин;
 - запрет заключения браков между лицами, состоящими в кровном или духовном родстве или свойстве;
 - определение преступности и наказуемости некоторых деяний против православной веры и Церкви и против правосудия.

- ▶ **Кормчая книга (Номоканон)** является одним из главных источников русского церковного права и представляет собой сборник церковных правил и государственного законодательства о Церкви, заимствованных из Византии. Название Кормчей книги не связано с кормлениями, оно происходит от слова кормчий, который управляет кораблем. Книга призвана была служить руководством для управления Церковью.
- ▶ Первая русская Кормчая была составлена еще при Ярославе Мудром (болгарский сборник), второй сборник (из Сербии) появился в XIII столетии. Обе Кормчих неоднократно переписывались, в них вносилось множество дополнений и изменений, поэтому в XV в. стали предприниматься попытки создания общей «сводной» книги. В нее вошли каноны, правила вселенской церкви, установления святых апостолов, вселенских и поместных соборов, положения греческих Номоканона, Эклоги и Прохирона, нормы из законодательства византийских императоров (Закона судного людем, Закона градского и др.). В нее были включены и отечественные источники права: церковный устав князя Владимира, устав о церковных судах Ярослава Мудрого, уставные грамоты новгородского и смоленского князей XII в. о церковном судеустройстве, ханские ярлыки, а также княжеские и царские грамоты о привилегиях Церкви и церковной юрисдикции.

- ▶ ***Правосудье митрополичье*** помещено в «Цветнике» – церковном сборнике XVI в. Точное время его написания неизвестно, но, по мнению С.В. Юшкова и Б.Д. Грекова, оно не могло возникнуть ранее XIV в. Правосудье составлено на основе церковных уставов князей Владимира и Ярослава Мудрого, а также Русской Правды. Оно использовалось в практике митрополичьего и архиерейских судов.
- ▶ Сборник состоял из 36 статей и содержал нормы, регламентирующие наказания за наиболее типичные для того времени «дела греховные» и светские правонарушения, разбиравшиеся в церковном суде. В нем содержались нормы о бесчестии (ст. 1–3), об основаниях развода (ст. 4), предусматривались наказания за воровство скота и птицы (ст. 5), изнасилование (ст. 7), оскорбление действием («...кто кому пострижет браду...» – ст. 9), убийство («...душегубца казнити градским законом...» – ст. 12), татьбу без поличного (ст. 13). Ряд норм содержал процессуальные правила, например, «дети отцу не послуши» (ст. 25), а «поп, игумен, дьякон никому не послуши» (ст. 26). Нормы определяли наказание за убийство холопа (ст. 28, 29), убийство собак и кошек (наказание – гривна, ст. 22), убийство женой мужа (ст. 34), имелись нормы о двоеженстве (ст. 31, 33), о кровосмешении и скотоложстве (ст. 32). Несмотря на то, что правовой материал в Правосудье расположен бессистемно, многие нормы неконкретны и их сложно понять, в целом данный сборник мог служить достаточно надежным пособием для разбирательства дел в церковных судах.

- ▶ **Церковная организация** во второй половине XVI в. складывалась из приходов и монастырей, которые включались в церковно-административные округа. Совокупность последних представляла епархию. В Русскую поместную церковь в середине XVI в. входило 16 епархий (к концу века их количество увеличилось в несколько раз, а с введением патриаршества появились еще и митрополии). *Монастыри* были мужскими и женскими, общежитийными и необщежитийными. В *общежитийных* монастырях, в отличие от необщежитийных, гражданская правоспособность монахов была ограничена, и они не могли иметь собственности. Однако сами монастыри являлись крупнейшими феодалами и обладали значительными массивами земель. Основой прихода являлся храм с причтом (церковными служащими).
- ▶ Высшим органом **церковного управления** являлся **церковный собор**, на нем избирались митрополит (с 1589 г. – патриарх) и епископы. Созывались соборы, как правило, один раз в год, их состав определялся царем, члены собора приглашались специальными царскими грамотами. Повестка дня и план работы собора по указанию монарха определялись Боярской думой, заранее готовились специальными комиссиями Думы и проекты постановлений (приговоров) собора. Таким образом, церковные соборы были простыми совещательными учреждениями при царе, органами царского законодательства по церковным делам.

- ▶ **Учреждение патриаршества в 1589 г.** не изменило положения Церкви, она только стала копировать византийскую модель как в самой церковной организации, так и во властеотношениях с государством. Патриархи формально избирались соборами, но кандидатуру по предложению Боярской думы указывал царь. Так, при избрании первого патриарха из трех кандидатов царь выбрал Иова. Так же «избирались» и епископы. Выборы местных священников осуществлялись под контролем воеводы и по его решению.
- ▶ В руках патриарха была сосредоточена высшая церковно-судебная власть. Ему подчинялись все духовные лица, он вправе был их лично судить и наказывать, в крайних случаях, как правило при разборе дел высших иерархов, для этой цели мог созываться церковный собор. На суде патриарха разбирались наиболее важные дела, касавшиеся чистоты веры и Церкви, а также дела, поступавшие по апелляции из епархиальных судов епископов.
- ▶ *Патриаршее управление* состояло из 3 приказов: дворового, казенного и судного. Епископы в своих епархиях также имели орган наподобие дворового приказа и судных бояр. Начальники приказов и судные бояре до конца XVI в., согласно Стоглаву, формально назначались и увольнялись архиреями, однако с 1613 г. было установлено, что патриаршие и епископские бояре, дворецкие и дьяки «даются от государя».

- ▶ Таким образом, Церковь ввиду своего экономического и финансового могущества и идеологического значения являлась *второй властью в государстве и выполняла целый ряд общегосударственных функций*. Она во многом влияла на государственную политику, но вместе с тем она все больше становилась в подчиненное положение к государству. Царь зачастую издавал религиозные установления о соблюдении постов, о служебных молебнах, о «житии монахов», о порядке в церкви и т.д., возлагая контроль за их исполнением на воевод, которым предписывалось наказывать нарушителей «без всякия пощады».
- ▶ Государственная политика по отношению к церкви в целом носила двойственный характер. С одной стороны, светская власть пыталась ограничить **экономическую** мощь церкви и подчинить ее общегосударственной системе централизации. Например, был установлен запрет духовенству и монастырям приобретать родовые, выслуженные или купленные вотчины. С другой стороны, государство брало церковь под усиленную защиту, стремилось подкрепить и возвысить ее авторитет, оградить православное вероучение и организацию церковной жизни от всевозможных посягательств. Таким образом, в области взаимоотношений с церковью государство старалось, как и ранее, проводить гибкую политику, нацеленную как на обеспечение собственных материальных интересов, так и на охрану и укрепление церкви как важнейшего духовного и социального института.