

Основные научные
школы стратегического
управления (по Г.
Минцбергу).

Бардакова Елена МН-3-20-02



Научные школы стратегического управления по Г. Минцбергу

По определению Г. Минцберга их всего 10 штук:

1. Школа дизайна

Технология SWOT анализа организаций наиболее характерна для дизайн — школы. Есть и другие названия этого направления стратегической мысли – школа конструирования, моделирования или конструирования. Первоисточниками этой школы стали труды А. Чандлера, а ещё ранее Ф. Селзника с книгой «Руководство в администрировании»

2. Школа планирования

Пожалуй, первая объективно работающая школа, так как рациональна и наиболее понятна, особенно нашим соотечественникам. И. Ансоффа можно назвать основоположником этих идей, которые были озвучены в книге «Корпоративная стратегия». Нужно сказать, что понимание стратегии как некоего плана наиболее близка практике нашей фирмы. Особенно, если учесть тот факт, что стратегию то итак объяснить трудно (все только «бросаются» этим модным словом), а если дело доходит до реального применения и внедрения, то вообще непонятно как «внедрять в организацию иные, порой абстрактные вещи. Наработки этой школы легли в основу IT систем для стратегического управления предприятием, так как в планировании всё структурировано и измеримо. Есть, конечно, и критика этой школы и разговоры о том, что стратегическое планирование отмирает, что планирование годится только для аналитики, но отметим, адекватной альтернативы пока нет.

3. Школа позиционирования

Представлена идеями Майкла Портера. По правде сказать, это он и предложил данный подход. Его труд «Конкурентная стратегия» перевернул сознание многих бизнесменов. А позиционирование как идея прочно закрепилась в рядах самых эффективных технологий стратегического менеджмента. Хотя появление позиционирования, авторами этой книги, приписывается аж полководцу, жившему до нашей эры. А Майкл Портер, вроде как, всё позаимствовал и систематизировал.

4. Школа предпринимательства

Основной термин данной школы – видение, как то, что вдохновляет, описывает то, что нужно ещё сделать, и даёт силы для дальнейшего движения вперёд. Для стратегии, на наш взгляд абстрактно, хотя и такое тоже имеет место быть. Например, Ричард Брэнсон с Virgin Group и подобные лидерцентричные предприятия, но их не нужно путать с организациями, где стратегия построена на видении.

5. Когнитивная школа

*Эта школа относится больше к психологии, нежели к менеджменту.
Центральным понятием такой стратегии является картографирование.
Сейчас это модно – дорожная карта и подобные технологии.*

6. Школа обучения

Можно описать одной фразой – «построение стратегии как развивающийся процесс».

7. Школа Власти

Ключевой идеей школы является то, что построение стратегии – процесс переговоров, политики и где то даже каких – то интриг. Всё правильно, если нет чёткого плана и понимания где и как работать появляются соблазны, ненужные разговоры, сплетни и прочие неприятные моменты. Кому то это, кстати, нравится. Даже появились книжонки, на тему разделяй и властвуй.

8. Школа Культуры

Эта школа противоположность предыдущей. Коллективизм тут в центре и в почёте. Есть и у школы культуры критики и недостатки тоже имеются. Есть даже целое направление в менеджменте по корпоративной и организационной культуре. Для этой школы стратегия выступает процессом социального взаимодействия.

9. Школа Внешней среды

Внешнее окружение для данной школы является основным фактором при выработке стратегии, отчего стратегический менеджмент, при подобном подходе, становится реактивным.

10. Школа Конфигурации

По-сути, объединяющая все формы. Дело в том, что школа конфигураций напоминает нам о том, что стратегический менеджмент-наука об изменениях. Например, если вспомнить подход, что стратегия это план. Можно подумать, что сделал стратегию с планом и всё, она незыблема. Как раз таки, наоборот, плох тот план, который не меняется.

Помимо подробного описания каждой школы стратегии в этой книге раскрыты вклад, контекст и критика. О плюсах и минусах этих подходов, конечно же, лучше прочитать в самой книге. Для чего же нужны эти классификации? Как и любая систематизация определения школ стратегий необходимо для понимания, что разработать стратегию можно по-разному.