

# АГНОНИМЫ

Куприянова Татьяна

РС – 2103

- **Понятие агнонимов**

- Слова, которые по тем или иным причинам неизвестны или малоизвестны читателю называются *агнонимами* [от греч. а — «без», gnosis — «знание» и опута — «имя» ]. Термин *агнонимы* был предложен В. В. Морковкиным и А. В. Морковкиной в их фундаментальной монографии «Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем)» [1997] для обозначения слов, неизвестных или малопонятных языковой личности. *Агнонимы* объединяют устаревшую (русскую и иноязычную), специальную и малоупотребительную в современном русском литературном языке лексику.



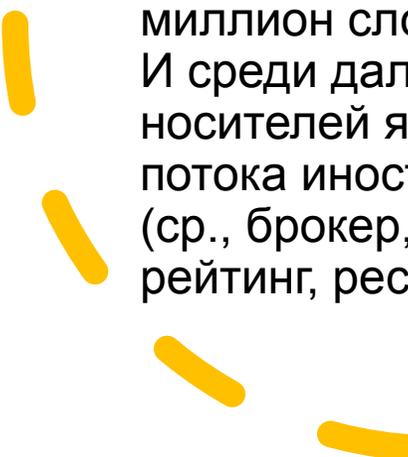
- Как отмечает В. Д. Черняк, термин *агнонимы*, введенный в научный обиход в последние годы, представляется очень удачным в терминологическом плане, весьма перспективным в аспекте психолингвистики, для преподавания русского языка и культуры речи. Он удачно передает, с одной стороны, индивидуально-личностный характер незаполненных ячеек в лексиконе носителя языка, а с другой, — позволяет выявить типичные для современной языковой личности зоны агнонимической активности. [Черняк В. Д 2003: 296].



- В.В. Морковкин и А. В. Морковкина отмечают, что агнонимы, в отличие от своих преимущественно лингвоцентрических аналогов (лексико-семантических полей, синонимических рядов, массива редких слов), отражают не объективное соотношение слов в языке и речи, а отношение говорящего человека к элементам своего лексикона, способ существования этих элементов в его сознании. Соответственно и опознание такого рода единиц возможно только посредством наблюдения за характером речевого поведения говорящего человека и/или прямого зондирования и изменения его языкового сознания [Морковкин 1997].



- 
- Авторы монографии «Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем)» [1997] указывают на антропоцентрическую сущность агнонимов, которая особенно очевидна, по их мнению, при сравнении этой совмещённой единицы лексической системы с её ближайшим лингвоцентрическим аналогом, в качестве которого выступает категория редких слов. Принципиальное отличие редких слов от агнонимов, как отмечают учёные, состоит в следующем. Категория «редкие слова» свидетельствует исключительно о частоте употребления слова в речевых произведениях (текстах), и совершенно не касается того, представляет ли оно какую-нибудь трудность для носителя языка или нет. Установление частотности употребления слов — задача, которую вполне успешно решает лексикостатистика, имеющая дело с уже состоявшимися текстами.
- 
- 
- 
- 

- 
- Второе понятие, строго говоря, ничего не сообщает об объективной частотности слова, а сосредоточено только на его непонятности, т. е. на том, что для очень многих носителей языка соответствующая лексическая единица требует определённого пояснения. Из сказанного следует, что должны существовать редкие слова, которые не представляют никаких трудностей для большинства носителей языка, а с другой — имеются непонятные для большинства слова, которые отнюдь не могут быть причислены к числу редко употребляющихся. И такие слова действительно есть. Особенно это касается редких слов, очень многие из которых следует отнести к общепонятным (ср. не вошедшие в число 40 тысяч слов, встретившихся авторам Частотного словаря русского языка на выборке в 1 миллион словоупотреблений, лексические единицы *канистра*, *лосьон*, *казначей* и т. п.). И среди далеко не редких слов можно легко найти такие, которые непонятны большинству носителей языка. К ним, несомненно, относится значительная часть мощного и мутного потока иностранных слов, хлынувшего в наши дома с экранов телевизоров и со страниц газет (ср., брокер, дилер, консенсус, маркетинг, менеджмент, менталитет, мониторинг, ноу-хау, рейтинг, респондент, саммит, трансфер, триллер, харизма, эксклюзивный и т. п.).
- 

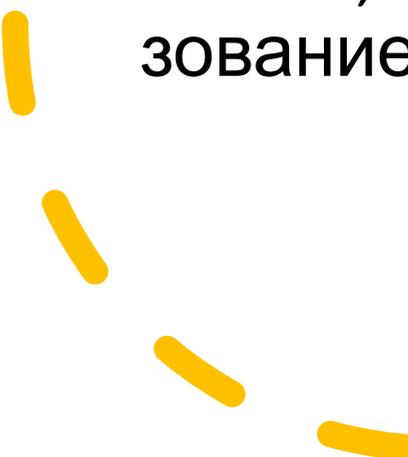
- Ещё одним доводом в пользу различения редких слов и агнонимов, как отмечают учёные, может служить следующее соображение: если считать редкими словами те единицы, которые встретились в процессе лексикостатистического обследования 1 раз или не встретились вообще, то они составляют намного больше половины русских слов (т. е. слов, зафиксированных в имеющихся толковых словарях русского языка), тогда как агнонимов в словарном составе на порядок меньше. Как видим, для выделения непонятных и малопонятных слов (т. е. агнонимов) нет других способов, кроме непосредственного или опосредованного обращения к языковому сознанию говорящего на данном языке человека.

- 



- Агнономия не представляет язык с точки зрения продуцирования речи или инвентаризации языковых фактов, а, по мнению Е. О. Савиной, «представляет рецептивный вид речевой деятельности, где данностью является некий представленный для понимания и восприятия текст» [7, с. 292].



- 
- 
- Агнонимы индивидуальны для каждого носителя языка, они показатель общей культуры и кругозора человека. Весь словарный состав не может быть использован одним носителем языка, индивидуальное употребление всегда ограничено параметрами личности – сферой деятельности, полом, объемом и устойчивостью памяти, возрастом, образованием и пр.

