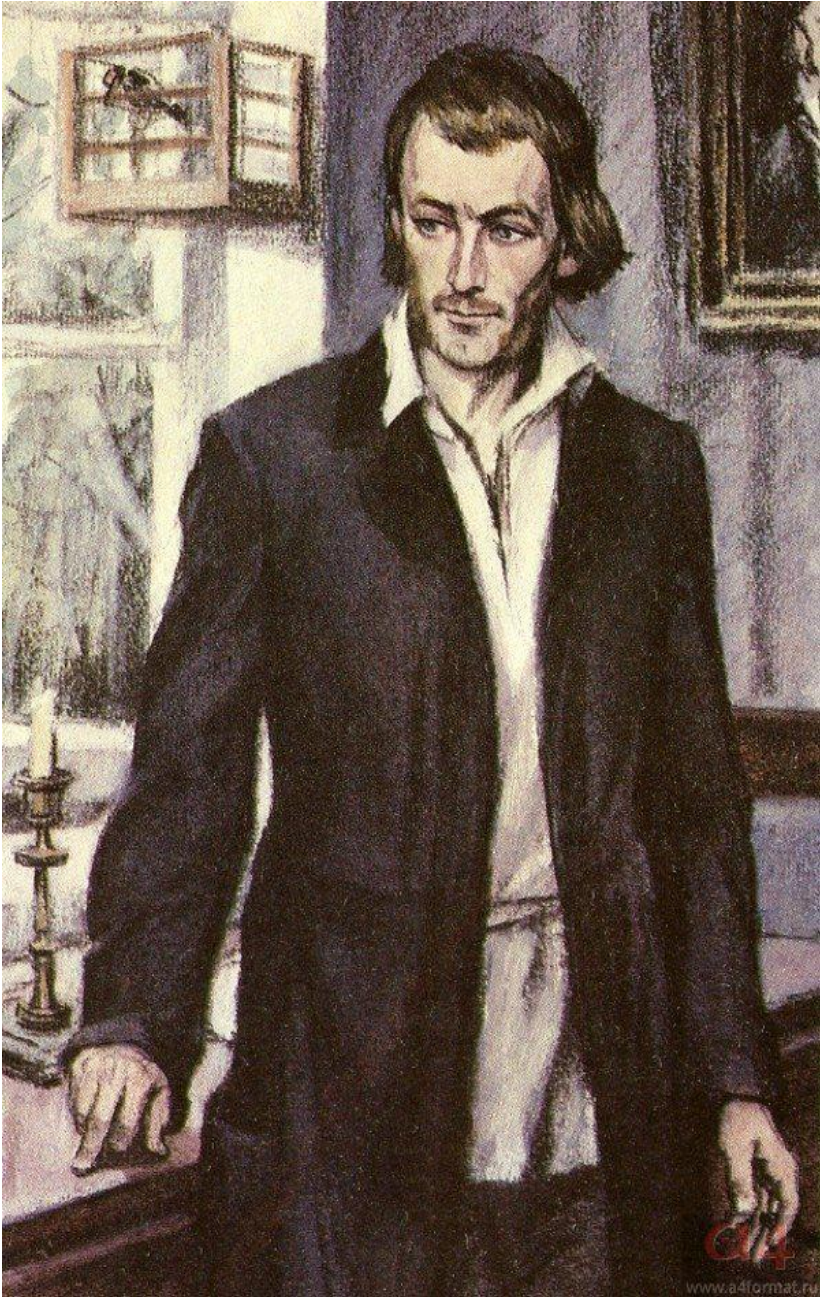


Конкретно-историческое
и универсальное
в романе Тургенева
«Отцы и дети»

(1862 г. журнал «Русский вестник»)

Евгений Базаров

художник Дмитрий Боровский



Ч. I. Конкретно-историческое в романе.

- Действие романа 1859 г.
- Исторический перелом, подготовка к реформе 1861 г.
- Усилилась общественно-историческая борьба между
 - революционерами-демократами (сторонниками радикальных реформ) – новые тенденции времени 1860-х гг.
 - Либералами (сторонники постепенных преобразований) – отражали идеи времени 1840-х гг.

Вывод: тема «отцов» – дворян, либералов и «детей» – разночинцев была актуальна, выдвинута самой жизнью, отражена временем начала 1860-х гг.

Герой времени. Какой он?

Моноцентрическая структура романа (в центре романа один герой)

Главный герой Евгений Базаров – НИГИЛИСТ!! (nihil – НИЧТО!)*

- Представляет молодое поколение.
- Носитель новых идей. Воплощает историческое движение.
- Сознательная цель – служить прогрессу: уничтожать то, что тормозит его развитие.

Нигилистом называет его Тургенев, что для него все равно, что
РЕВОЛЮЦИОНЕР

*философия, которая ставит под сомнение (в крайней своей форме — абсолютно отрицает) общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности..

Базаров – герой, воплощающий эпоху 1860-х гг.

Социально и политически определен:

- Принадлежит к демократической интеллигенции (разночинец), увлекается естественнонаучными знаниями, студент медико-хирургической академии.
- Убеждения основываются на философии материализма (в частности, вульгарного материализма Малешота и Бюхнера).
- Взгляды его – политический радикализм (см. гл.10, полемика с Павлом Петровичем. В чем предел его политического радикализма?)

*Роман посвящен памяти В.Г. Белинского.

В программных заявлениях отразились взгляды Чернышевского, Добролюбова, Писарева (кое-что было предугадано Тургеневым, например, писаревское «разрушение эстетики», ниспровержение Пушкина и пр.)

Базаров глазами современников

Полемика критиков-«реалистов»:

Антонович М.А. Асмодей нашего времени //Роман И.С. Тургенева “Отцы и дети” в русской критике. – Л., 1986.

Писарев Д.И. Базаров / Реалисты //Соч.: В 4-х т. – Т. 2. – М., 1956.

Представители революционно-демократического лагеря разделились в оценках:

- Одни подвергли Базарова сокрушительной критике: «Злая, тенденциозная карикатура на молодое поколение», «апофеоз «отцов» (ст. Антоновича «Асмодей* нашего времени»)

*Асмодей - злой, сластолюбивый демон..

- Другие, например, Писарев – напротив, увидел в Базарове своего человека, дал высокую оценку его нигилизму, смерть Базарова признал «подвигом». Привлекательность Базарова объяснял тем, что Тургенев, будучи идеалистом, создал Базарова «победителем» вопреки своим взглядам. В конце «Тургенев не смог себя перебороть и «убил» Базарова, поскольку не верил в то, что будущее принадлежит нигилистам-революционерам». (См. лекцию по Чернышевскому: «литература должна отражать жизнь»).

Т.Е. время базаровых еще не пришло!

- **ВЫВОД:** оценки современников (да и советских литературоведов!) грешили предвзятостью, односторонностью. Сводились к вопросу: кто правы, «отцы» или «дети»?

Кто прав, «отцы» или «дети»?

Кто дал наиболее адекватную замыслу Тургенева интерпретацию?

Страхов Н.Н. И.С. Тургенев “Отцы и дети” //Роман И.С. Тургенева “Отцы и дети” в русской критике. – Л., 1986

□ Ст. Тургенева «По поводу «Отцов и детей»:

«Ни «отцы», ни «дети», сказала мне одна остроумная дама по прочтении моей книги, вот настоящее заглавие вашей повести – и вы сами нигилист». «Быть может, эта дама и правду сказала», – так комментирует эти слова писатель.

□ Ст. Н.Н. Страхова. «Тургенев «Отцы и дети»:

- Страхов отдает дань силе и цельности характера Базарова.
- «В романе есть нечто, что выше героя – это жизнь – вечные начала человеческой жизни – любовь, красота, искусство, природа. Эти ценности и отстаивает Тургенев.»

Как сегодня трактуется роман?

Литературоведение 20-21 в. (по выбору):

- П.Г. Пустовойт Роман И.С. Тургенева Отцы и дети. Комментарий. «Просвещение», 1983 г.
- Лебедев Ю.В. Роман И.С. Тургенева “Отцы и дети”. – М., 1982.
- Маркович В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. – Л., 1991.
- Недзвецкий В.А., Пустовойт П.Г., Полтавец Е.Ю. И.С. Тургенев. – М., 1998.
- И. Беляева «ОТЦЫ И ДЕТИ» И. С. ТУРГЕНЕВА: РОМАН О «ВЕЧНОМ ПРИМИРЕНИИ»
<https://cyberleninka.ru/article/n/ottsy-i-deti-i-s-turgeneva-roman-o-vechnom-primirenii>

Ю.В. Лебедев Роман И.С. Тургенева “Отцы и дети”. – М., 1982.

• В основу конфликта Тургенев кладет классическую коллизию античной трагедии.*

*За полтора месяца до окончания романа Тургенев отмечает: «Со времен древней трагедии мы уже знаем, что настоящие столкновения те, в которых обе стороны **до известной степени правы**».

Уровни конфликта:

1. Конфликт «нигилистов» – либералов-консерваторов.
2. Вечный конфликт поколений (иногда принимающий довольно резкие формы).
3. Конфликт «отцов» и «детей» как проблема общечеловеческая, отражающая переход от одного состояния общества к другому (как конфликт столкновения эпох!).
Имеется историческая необходимость **ОТРИЦАНИЯ**, но и необходимость **ПРЕЕМСТВЕННОСТИ**. Конфликт не может сводиться только к противоборству. **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ** должна соединять поколения – это и есть объективный закон истории развития человечества

Закон ОТРИЦАНИЯ / ПРЕЕМСТВЕННОСТИ. Как работает в романе?

- Базаров ПРАВ в своем нигилизме: без отрицания всего отжившего не изменить мир
- Но нигилизм приводит его к отрицанию всех ценностей жизни, в т.ч., гуманистической культуры, что не может подлежать отрицанию (см.гл.10)
- Базаров бунтует против законов объективной необходимости, которые невозможно обойти или изменить (это закон преемственности, «вечные» эстетические и этические ценности)

Базаров в 1 части романа:

- Уверен в себе!
- Убежденный противник дворян-аристократов и их «принципов» (см. 1-ю лекцию, слайд 9 «Принципы западничества: гуманизм, гегельянство, свобода личности, прогресс, Конституция, отмена крепостного права путем реформ, просвещение и т.д.) – все это для Базарова пустые и бесполезные слова.
- Считает свое «отрицание» отражением народного духа возмущения (отражение эпохи)
- В романе есть панорама русской провинциальной жизни, картины нищеты и запустения русской деревни. Этот социальный фон очень важен, поскольку укрупняет характер Базарова, указывает на истоки его нигилизма.

В романе много диалогов-споров.

Конкретно-историческое отражено в этих спорах!

- Сталкиваются два целостных мировоззрения: старое и новое, идеалистическое и материалистическое, гегелисты и материалисты (в романе нигилисты): «Раньше были гегелисты, а теперь нигилисты»

- Базаров – материалист, рационалист, позитивист, атеист, нигилист.

*Русский нигилизм 1860-х гг.: "Долой ваше искусство! Долой вашу любовь! Долой ваш строй! Долой вашу религию!"» (слова В.В. Маяковского точно отражают позицию))

- Павел Петрович – либерал-западник 1840-х гг., аристократ, отстаивает принципы государства, Конституционные права и свободы, историю понимает как прогресс. (Об этом он заявляет во время завтрака, когда мажет **ножом масло на хлеб**) - прием иронии! Зачем?

Какие вопросы поднимаются в спорах?

Общественно и бытийно значимые!

- Социальные, общественные: вопросы устройства государства, права, аристократизм, нигилизм, личность и общество (среда), народ.
 - Философские - онтологические (бытийные), экзистенциальные* (жизнь, смерть): природа, искусство, любовь,
- *Одна из основных идей экзистенциализма - выход за пределы жизни, соприкосновение с вечностью.

Природа

- Базаров – материалист естественно-научного толка, все строит на выводах Бюхнера, Молешота, Фохта*
- Базаров считает, что в природе есть химические и физические процессы, признает только то, что можно увидеть в микроскоп.
- «Природа не храм, а мастерская, а человек в ней работник».
- **Никаких тайн в природе**, она не выше человека и человек может ею обладать, заставить служить себе.

* Вульгарные материалисты, противники немецкого идеализма, все объясняли физиологией: мозг выделяет мысль, нет мысли без фосфора; нравственные понятия зависят от физиологии, никакой души нет. Их идеи чрезвычайно популярны в середине 19 века, воспринимались как антирелигиозные, антиофициальные.

ЛЮБОВЬ — «романтизм, чепуха, гниль, художество..»

- Такова, как и сам человек. Тоже физиология влечения одного пола к другому. В отношениях мужчины и женщины **нет никаких тайн**: «Что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения» (гл.5)
- «Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду? Это все романтизм, чепуха, гниль, художество». Все придумали романтики-гегелисты
- О Павле Петровиче Базаров говорит, что он «не мужчина», «не самец», «раскис от любви»
- «Нравится тебе женщина – старайся добиться толку» (см. гл 17; ср. высказывания Добролюбова по поводу «лишних людей» в литературе)

Искусство

*Искусство выше жизни – так считали идеалисты, - ибо оно воплощает гармонию

- Не признает превосходства искусства над другими сферами деятельности человека
- «Рафаэль гроша медного не стоит»
- «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта»
- Наука (философия) – тот же романтизм
- Базаров не признает вообще ни гармонии, ни вечных начал жизни

Народ

- Взгляд Базарова чужд мистики, лишен идеализации, никакой патриархальности, соборности, **никакой тайны**
- «Русский мужик суеверен, пьяница»
- «Мой дед землю пахал»
- Подкрепление своему нигилизму видит в недовольстве народа

— Стало быть, вы идете против своего народа?

— А хоть бы и так? — воскликнул Базаров. — Народ полагает, что когда гром гремит, это Илья-пророк в колеснице по небу разъезжает. Что ж? Мне соглашаться с ним? Да притом — он русский, а разве я сам не русский?

— Нет, вы не русский после всего, что вы сейчас сказали! Я вас за русского признать не могу.

— Мой дед землю пахал, — с надменной гордостью отвечал Базаров..

— А вы говорите с ним и презираете его в то же время.

— Что ж, коли он заслуживает презрения! Вы порицаете мое направление, а кто вам сказал, что оно во мне случайно, что оно не вызвано тем самым народным духом, во имя которого вы так ратуете?

Личность и среда (общество)

- Базаров не принимает тезиса о трагическом бессилии человека перед властью среды
- «Каждый человек сам себя воспитать должен»
- «Почему я должен зависеть от времени, пусть оно от меня зависит»
- Отвергает идею жертвы «сапоги всмятку»

Философские, общественно-политические взгляды (анализ гл.10)

- **Идея полного беспощадного отрицания, где ПРЕДЕЛ?**

— Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, — промолвил Базаров.

— В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем.

— Всё?

— **Всё.**

— Как? не только искусство, поэзию... **но и... страшно вымолвить...**

— **Всё, — с невыразимым спокойствием повторил Базаров.**

Павел Петрович уставился на него. Он этого не ожидал, а Аркадий даже покраснел от удовольствия.

- Вы воображаете себя передовыми людьми, а вам только в калмыцкой кибитке сидеть! Сила! Да вспомните, наконец, господа сильные, что вас всего четыре человека с половиною, а тех — миллионы, которые не позволят вам попирать ногами свои священнейшие верования, которые раздавят вас!

— **Коли раздавят, туда и дорога, — промолвил Базаров.**

— Только бабушка еще надвое сказала. Нас не так мало, как вы полагаете.

— Как? Вы не шутя думаете сладить, **сладить с целым народом?**

— От копеечной свечи, вы знаете, Москва сгорела, — ответил Базаров.

— Так, так. **Сперва гордость почти сатанинская, потом глумление.**

Выводы из анализа «психологического» поединка П.П. и Базарова

- Каковы истинные цели нигилистов, как они формулируют свои цели и задачи? какова мера их ответственности за судьбы молодежи? Наконец, главный вопрос, где предел нигилизма? Все эти вопросы задает ПП, мы чувствуем, что правда на стороне ПП! А Базаров, что более усугубляет его раздражение, очевидно внутренне разозлен, почему?? Ответов у него нет!
- Вопреки сложившейся практике интерпретации образа Базарова в 1 ч. романа представить его четким нигилистом, человеком без сомнений и упреков, победителем в споре с идеалистами, а именно, «отцами», в романе это Пп и Нп, мы видим, **что нет однозначности в психологическом рисунке образа Базарова, мы чувствуем, что у Базарова есть слабые места!**

Базаров во 2-ой ч. Романа «Страстное, грешное, бунтующее сердце!»

- Традиционное испытание героя любовью
- Встреча с Одинцовой
- Чувство, которое испытывает Базаров, приводят его к кризису:
- «Перед героем открылись две бездны: одна загадка его собственной души, которая оказалась глубже и бездоннее, чем он предполагал; другая – загадка мира, который его окружает» (Ю.В. Лебедев)

1-ое испытание – стихия жизни - любовь

- Не Тургенев заставил!
- Базаров не мог не влюбиться! Почему?
- Базаров наделен развитым чувством. Он незауряден, натура сильная, в нем самом возникла эта природная стихия
- «Каким я вдруг свирепым стал»
- Рационалист говорит, что влюблен глупо, безумно

“...Одинцова ему нравилась; но он скоро понял, что с ней «не добьешься толку», а отвернуться от нее он, к изумлению своему, не имел сил. Кровь его загоралась, как только он вспоминал о ней; он легко сладил бы с своею кровью, но **что-то другое в него вселилось**, чего он никак не допускал, над **чем всегда трунил**, что возмущало всю его гордость. В разговорах с Анной Сергеевной он еще больше прежнего высказывал свое равнодушное презрение ко всему **романтическому**; а оставшись наедине, он с негодованием признавал романтика **в самом себе...**”

- Базаров чувствует в себе тайные желания, которые сильнее разума
- В этом он живой человек
- Этот «Живой человек» начинает подавлять Базарова-идеолога-материалиста
- Вопреки теории открывается ему глубина жизни, что то неведомое, то, от чего нельзя освободиться и чем нельзя овладеть
- Он перестает работать, начинает скучать и даже походка его изменилась

Жизнь открыла и другие свои тайные стихии

- Беззащитность человека перед стихийными силами природы, силой искусства, он заговорил красиво, как поэт : «Дуньте на умирающую лампаду!»
- Сцена разговора с Аркадием под стогом сена:
 - Природа оказалась храмом!
 - Базаров рассуждает о беззащитности человека перед вечностью (философская категория!), временем, комическим бытием
 - Человек «ничто» перед этой вечностью, но он существо сознательное, хочет чего-то!
 - Роковое противоречие между бесконечными потребностями человека и ограниченными его материально-физическими возможностями
(ср. с концепцией человека у Тютчева)

Народ все-таки тайна!

- Отношения народа с личностью тоже таинственные (сцена перед дуэлью – мужик с лошадыю)

– Что думает о нас этот человек? – спрашивает П.П.

– Кто его знает!

Русский мужик – таинственный незнакомец. Он сам себя не понимает..

Да и народ, которого не чуждается Базаров, как оказалось думает о Базарове иначе: «Шут гороховый» – вот что он в глазах мужика!

Народ живет другими интересами и понятиями.

Базаров чувствует пропасть между собой и народом

Отношения личности и среды (общества)

- «Человек сам себя воспитать должен!» – гордая позиция «лишних людей» – героев Тургенева **жизнь обманывает!**
- Умиравший Базаров: «Нужен ли я России? – Нет. Не нужен!»
- Есть некие закономерности жизни, которые оказываются сильнее личности – «жизнь обманула»

Смерть – новое испытание Базарова

Что стало причиной смерти? Болезнь?? Случайность? А причина случайности??

- Смерть Базарова героическая, как смерть трагического героя, апофеоз героя!
- Случайность (болезнь) – рок! преследующий носителей исторического прогресса, людей, призванных воплощать новое в жизни общества
- Научные знания – заражение при вскрытии трупа – не было адова камня (средства для обеззараживания)– жертвенное стремление служить народу. (как смерть Рудина, Инсарова)
- Умиравший Базаров прост и человечен, он думает о своих родителях, прощается с любимой женщиной, не стыдясь «романтизма»
- Могила Базарова освещена светом и миром «Над нею поют птицы, и на нее льются слезы..(Н.Н. Страхов)
- Герой оставляет миру позитивное, творческое, исторически ценное, что стояло за его «нигилизмом» (не только одно разрушение!) Опыт осознания тайны мира и самой жизни!

Второй уровень конфликта – главный! Философско-психологический

- Личность и вечные стихии жизни (ценности)
- С этими стихиями неизбежно сталкивается любая личность*
- Обыкновенные люди (Фенечка, Аркадий, Николай Петрович, Павел Петрович) могут довольствоваться обычными радостями, не задумываясь о трагедии бытия.
- Базаров – трагическая личность, трагический герой. Он обречен как герой, восставший против жизненной закономерности.

*Личность понимается в литературном и философско-религиозном контексте

Скрытый пласт романа, вербально не выразимый в своих глубинах Христианский подтекст «О вечном примирении и жизни бесконечной...» (Алла Новикова-Строганова)

Базарову уже не суждено было просыпаться. К вечеру он впал в совершенное беспамятство, а на следующий день умер.

Отец Алексей совершил над ним обряды религии. Когда его соборовали, когда святое миро коснулось его груди, один глаз его раскрылся, и, казалось, при виде священника в облачении, дымящегося кадила, свеч перед образом **что-то похожее на содрогание ужаса мгновенно отразилось на помертвелом лице. (тайный психологизм!)**

Тургенев остановился на пороге не постижимой земным разумом загадки души и Духа, человека и мира, вечной неумирающей жизни

Базаров испытал не страх, **а неопиcуемый ужас!**

Современные исследователи теряются в догадках. Что это? Запоздалое раскаяние? Или, наоборот, бунт атеистической души? Мистицизм? Или предчувствие ИНОБЫТИЯ? Переход героя в вечность?

Был ли он поражен величиим непостижимой тайны, встретил ли он чего не ждал, о чем не думал, что отвергал и во что не верил?

Соборование подвигло его на какое-то громадное открытие **О ЖИЗНИ ДУХОВНОЙ**, ужаснувшее его самого?

Роман о «жизни вечной и бесконечной»

- Таинство окончательно выводит Базарова из конкретно-чувственного, вульгарно-материалистического, обыденно-бытийного состояния в план ИНОБЫТИЯ
- Это не «темнота», как думалось Базарову-атеисту-нигилисту
- Тургенев дает почувствовать, что душа сопряжена с бесконечностью; в это мгновение с героем происходит нечто невидимое, таинственное и великое.
- Неужели их молитвы, их слезы бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...

Есть ли предел нигилизма Базарова?

Концепция В.В. Марковича

- Нигилизм Базарова бросает вызов непреходящим духовным ценностям. В этом трагическая вина героя и причина его неизбежной гибели.
- Современная общественно-историческая ситуация представляется трагической, потому что может обернуться нарушением закона отрицания/преемственности: дети утратят наследие отцов, связь с прошлым, с корнями своего бытия. Отцы утратят любовь к своим детям. Общественные противоречия могут разорвать основания самой жизни. Эти противоречия есть в самой натуре Базарова (гл.10)

Где предел нигилизма Базарова?

- Пережив любовь, страдания, он уже не может быть «разрушителем», «нигилистом»
- Но и смириться, подчинив свою жизнь идее самоотречения, либо искать утешения в искусстве, в любви к женщине, в чувстве долга Базаров тоже не может – он слишком горд, свободен
- Единственным возможным разрешением этого противоречия оказывается смерть

Базаров – «страстное и бунтующее сердце». Национальное значение. Экзистенциальные смыслы романа.

- На фоне эпохи, в ее пределах, жизнь Базарова должна быть признана бесплодной!!
- Тогда о чем финал?? Лирическое напоминание о «вечном примирении и жизни бесконечной»
- Драма Базарова входит в мировую гармонию, имеет значение, которое может раскрыться лишь в масштабе вечности – значении преходящем, таинственном и грандиозном.
- Идея о высшем назначении героя-максималиста, о высокой судьбе и мировой роли русской интеллигенции – идеал национального единства!