

Аргументация в сочинении ЕГЭ по русскому

как сохранить баллы за
сочинение ЕГЭ-2022 по русскому
языку?

Ошибки в сочинении формата ЕГЭ по русскому языку допускают не только «двоечники».

Ошибки в обосновании своего мнения выпускники допускают не по причине неграмотности!

- рассмотрим «ловушки» и научимся писать обоснование своего мнения,
- оценим фрагменты работ,
- обсудим формы работы с учеником при подготовке к сочинению.

Николай Дмитриевич Тыранов — лингвист, автор серии онлайн-курсов по сочинению, профессиональный репетитор, средний балл учеников 94 из 100.
Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.



Николай Дмитриевич Тыранов

Русский язык, РКИ, ЕГЭ по русскому языку

★ 4,94 💬 18 отзывов 🌟 Очень хвалят

✓ Паспорт проверен

Оксана Николаевна Беляева — кандидат филологических наук, доцент, эксперт ЕГЭ по русскому языку, автор статей и учебных курсов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ.

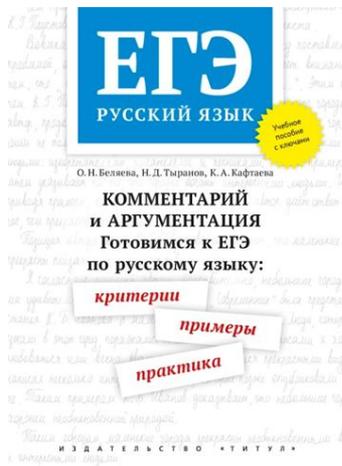
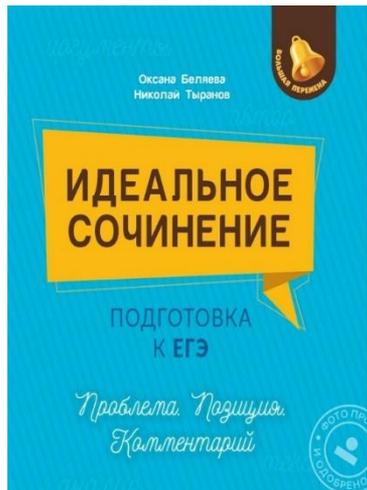


Оксана Николаевна Беляева

РКИ, ЕГЭ

★ 5,0 52 отзыва + Очень хвалят

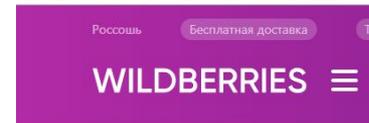
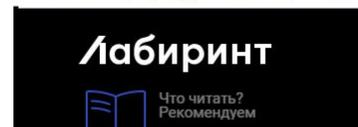
✓ Паспорт проверен



Хочу Premium



Акции



Сочинение ЕГЭ (критерии К1-4)

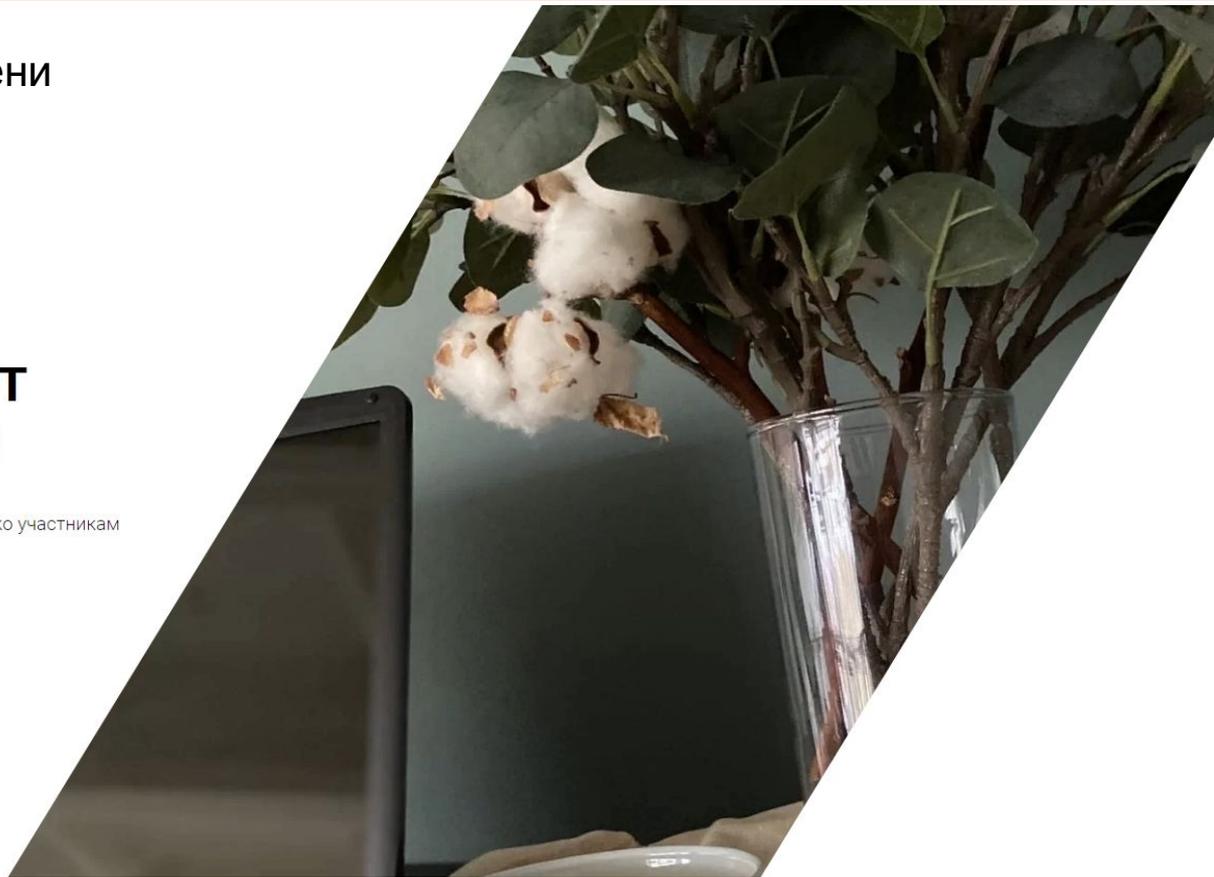
Сборники тестов реальной степени
сложности
Материалы по заданиям 1-26
Комментарий на 6 из 6

70%
8 марта

ПОСОБИЯ И ЗАДАЧНИКИ ОТ ЭКСПЕРТА ЕГЭ

Сборники, которые были доступны только участникам
курсов от ОК ЕГЭ, теперь в продаже

ok-ege.ru



К4 – Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

1	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано.
0	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме. ИЛИ Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»).

Своё отношение к позиции автора – это ответ на вопрос, почему вы согласны с автором. Своё мнение нужно доказать на примере из жизни, из литературы, из любого значимого опыта (включая пословицы и даже общие рассуждения типа «если бы в мире не было места доброте...»).

Из «Методических рекомендаций для экспертов»

Эксперт выставляет 1 балл по критерию К4, если:

экзаменуемый выражает своё согласие или несогласие с позицией автора и пишет почему (минимально достаточным основанием для оценивания по критерию К4 является высказанное экзаменуемым суждение, объясняющее причину согласия или несогласия с позицией автора);

Из «Методических рекомендаций для экспертов»

экзаменуемый в обосновании собственного мнения вправе сослаться на исходный текст, например:

Я согласен с мнением автора, так как ... С моей точки зрения, автор убедительно доказывает свою правоту поступком героя (в финале текста, рисуя последствия событий и т. п.);

Из «Методических рекомендаций для экспертов»

экзаменуемый не обязан приводить примеры из художественной литературы или из личного опыта для обоснования своего отношения к позиции автора. Поэтому отсутствие опоры на художественный текст или жизненный опыт в обосновании своего согласия/несогласия не влияет на балл по критерию К4. При этом наличие таких аргументов допустимо.

Критерий К4 оценивает умение выпускника показать своё отношение к позиции автора. Для выполнения этой задачи необходимо:

1. Согласиться или не согласиться с автором.
2. Сформулировать собственный тезис.
3. Обосновать этот тезис на основе примера-аргумента.
4. Сформулировать микровывод.

Обоснование своего мнения приносит нам теперь всего 1 балл. Но чтобы получить высший балл за сочинение, рекомендуем придерживаться «золотых правил аргументации».

1. Структура: тезис-пример-микровывод.
2. Объём: не более 6 предложений.
3. Пример: понятный, логичный, достоверный.

Абзац с отношением к позиции автора

№ предложения	Смысловой блок	Клише
1	Согласие + тезис	Я согласен с позицией автора: действительно, ...
2	Ввод примера	Обратимся к книге/истории/биографии ...
3	Пример (обоснование)	Раскрытие тезиса на основе примера
4		
5		
6	Микровывод	Так ФИО подчеркивает, что ...

ЛОВУШКА 1

СОГЛАСИЕ И НЕСОГЛАСИЕ

Позиция автора всегда несёт нравственный урок и всегда этична. Поэтому спорить с автором не стоит. Пишем сразу: «Я согласен с позицией автора».

Если с автором хочется поспорить, скорее всего, неверно определена позиция автора.

ЛОВУШКА

С кем соглашаться: с автором или с рассказчиком?

Нужно сформулировать (тезис) и доказать (пример и микровывод) своё мнение по поставленной проблеме и выразить этим своё согласие или несогласие с **автором** текста.

Позиция рассказчика в художественном тексте может содержать только один аспект или может быть неэтичной. Выходим на позицию автора.

Позиция рассказчика в мемуарном тексте обычно совпадает с позицией автора. Выходим на позицию автора.

ЛОВУШКА 3

Как соглашаться: повторить тезис или ввести свой?

«Своё мнение» – это не буквальная копия позиции автора. Если повторить формулировку позиции автора, потеряем балл за логику (К5) и можем потерять балл за К4.

Вопрос-подсказка: «В чём я согласен с позицией автора и почему?»

ЛОВУШКА 4

Сколько нужно слов и нужны ли цитаты?

Рекомендуемый объём 5 – 6 предложений не является обязательным.
Оценивается содержание, а не объём ответа.

Цитирование текста произведения (в том числе лирического стихотворения) не является обязательным для выставления балла.

ЛОВУШКА 5

Какой пример засчитают?

Привести убедительный пример с опорой на книгу проще, чем придумывать данные статистики, и интереснее, чем писать о том, что «в соседнем подъезде живет бабушка, которая тоже...».

Однако бывают ситуации, когда пример из литературы только портит сочинение.

Рассмотрим типичные ошибки в аргументации, чтобы не допустить их в работе на ЕГЭ (во всех примерах сохранены особенности орфографии, пунктуации и стиля сочинения).

«Я полностью согласен с мнением В. Астафьева и считаю: каждому человеку необходимо соблюдать чистоту на природе, так как от этого зависит и наша жизнь. В доказательство своей точки зрения приведу литературный аргумент.

Иван Бунин в стихотворении “В полях сухие стебли кукурузы” пытался передать читателю душевную тревогу, связанную с загрязнением окружающей среды:

“Ты видишь воду?” – “Вижу только ртутный туманный блеск...”, “Ни неба, ни земли.

Лишь звездный блеск висит под нами – в мутной бездонно-фосфорической пыли.”

Эти строки заставляют задуматься о том, что людям необходимо не допускать загрязнение воздуха, воды и почвы.»

Литературный аргумент, основанный на непонимании произведения

Комментарий эксперта:

Экзаменуемый приводит аргумент к проблеме загрязнения окружающей среды, основываясь лишь на отдельных словах стихотворения.

Содержание произведения не соотнесено с приведенным тезисом.

Позиция Бунина в стихотворении не предполагает тот вывод, который делает автор сочинения, а стихотворение не содержит тех смысловых аспектов, о которых говорит выпускник.

Пример, содержащий грубую фактическую ошибку, не может рассматриваться в качестве аргумента для обоснования позиции автора сочинения.

K4=0

K12=0

«Нельзя не отметить рассказ Михаила Пришвина «Голубая стрекоза», где автор также затрагивает данную проблему. Умиравший мальчик попросил воды, родниковой. Рассказчик с напарником отнесли раненного к ручью. Там кружила стрекоза, за которой стал наблюдать мальчишка. Насекомое «спасло» мальчика, дало ему силы к жизни, в этом и есть сила природы.»

Аргумент не содержит тезисную часть

Комментарий эксперта:

Экзаменуемый делает попытку формально связать свои рассуждения с позицией автора (первое предложение). Отсутствуют тезис (непонятно, какую мысль иллюстрирует приведенный пример) и вывод (обобщение мыслей экзаменуемого по данному аргументу).

Пример, не содержащий тезисную часть и вывод, не может рассматриваться в качестве аргумента для обоснования позиции автора сочинения.

K4=0

K5=1

Необходимо помнить:

- 1) Основа тезиса – позиция автора.
- 2) Нужно сформулировать (тезис) и доказать (пример и микровывод) своё мнение по поставленной проблеме и выразить этим своё согласие или несогласие с автором текста.
- 3) Позиция автора всегда несёт нравственный урок и всегда этична. Пишем сразу: «Я согласен с позицией автора».
- 4) «Своё мнение» – это не буквальная копия позиции автора. Если повторить формулировку позиции автора, потеряем балл за логику (K5) и можем потерять балл за K4.
- 5) Своё мнение нужно не только сформулировать, но и обосновать.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Шаг 1. Прочитаем статью.

«Русская служба CNN», репортаж:

90-летняя жительница Лондона Мэри Хобсон – специалист по русской литературе XIX века, переводчик Пушкина и Грибоедова, лауреат многочисленных переводческих премий как в Британии, так и в России.

Кажется совершенно невероятным, но русским она начала заниматься, мягко говоря, в не очень молодом возрасте – в 56 лет. В 62 поступила в университет, а в 65, на третьем курсе, провела год в Москве, живя в студенческом общежитии МГУ.

На её счету переводы "Евгения Онегина", "Повестей Белкина" и "Горе от ума" с обширными комментариями, составившими ее докторскую диссертацию по русской литературе. Сейчас она работает над переводом "Руслана и Людмилы" и твердо намерена, несмотря на возраст, довести до конца перевод полного собрания сочинений Пушкина.

А началось всё, как она рассказала побывавшему у нее в гостях нашему обозревателю Александру Кану, с двухнедельного пребывания в больнице, где она от нечего делать прочла впервые в жизни "Войну и мир" Льва Толстого – разумеется, в переводе.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Шаг 2. Разберём текст по микротемам.

Мэри Хобсон – специалист по русской литературе, переводчик	90-летняя жительница Лондона Мэри Хобсон – специалист по русской литературе XIX века, переводчик Пушкина и Грибоедова, лауреат многочисленных переводческих премий как в Британии, так и в России.
Начала заниматься русским в 56	Кажется совершенно невероятным, но русским она начала заниматься, мягко говоря, в не очень молодом возрасте – в 56 лет. В 62 поступила в университет, а в 65, на третьем курсе.
Достижения Хобсон (переводы + диссертация)	На её счету переводы "Евгения Онегина", "Повестей Белкина" и "Горе от ума" с обширными комментариями, составившими ее докторскую диссертацию по русской литературе. Сейчас она работает над переводом "Руслана и Людмилы" и твердо намерена, несмотря на возраст, довести до конца перевод полного собрания сочинений Пушкина.
Началось всё с «Войны и мира»	А началось все, как она рассказала побывавшему у нее в гостях нашему обозревателю Александру Кану, с двухнедельного пребывания в больнице, где она от нечего делать прочла впервые в жизни "Войну и мир" Льва Толстого – разумеется, в переводе.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Шаг 3. Найдем посыл/основную мысль примера

Хобсон нашла любимое дело и внесла вклад в культуру, переводя произведения русских писателей.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Шаг 3. Найдем посыл/основную мысль примера

Мэри Хобсон нашла любимое дело и внесла вклад в культуру, переводя произведения русских писателей.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Шаг 4. Напишем аргумент. Помним о структуре аргумента: тезис – обоснование – микровывод.

Я согласен с позиций автора. Действительно, литература может изменить жизнь человека. Мэри Хобсон, жительница Лондона, однажды прочитав в больнице "Войну и мир" Л.Н. Толстого, полюбила русскую литературу. Чтение у нее вызывало такой восторг, что она решила изучать русский язык, чтобы прочитать роман-эпопею в оригинале. Это событие изменило её жизнь: Хобсон стала переводчиком, побывала в Москве, защитила докторскую диссертацию, а также открыла для английских читателей новые страницы Пушкина и Грибоедова. Так Мэри Хобсон не только нашла любимое дело, но и внесла вклад в культуру, переводя тексты русских писателей, и даже в возрасте 90 лет она мечтает о том, чтобы подарить миру перевод на английский язык всех произведений Пушкина.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Самостоятельная работа для учащихся.

Задание 1. Попробуйте написать свой аргумент на основе этого же примера, доказав один из тезисов:

- *Верность профессии может сделать человека счастливым.*
- *Выбор жизненного пути можно совершить в любом возрасте.*

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Самостоятельная работа для учащихся.

Задание 2. Сформулируйте и запишите собственный тезис, который можно раскрыть, опираясь на пример из статьи о Мэри Хобсон.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Самостоятельная работа для учащихся.

Задание 3. Напишите полный абзац, опираясь на сформулированный тезис и используя в качестве примера разобранную статью о Мэри Хобсон.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Самостоятельная работа для учащихся.

Задание 4. Напишите полный абзац, опираясь на сформулированный тезис и используя в качестве примера ситуацию из собственного жизненного опыта.

Пример «из жизни»: алгоритм работы

Самостоятельная работа для учащихся.

Задание 5. Напишите полный абзац, опираясь на сформулированный тезис и используя в качестве примера эпизод из любой прочитанной книги.

ПРАКТИКА

Оцените предложенные фрагменты сочинений по критерию К4.

ПРАКТИКА

Позиция автора ясна. З.Прилепин считает, что защитить страну можно пытаясь совершить что-либо великое для страны и избавляясь от крайнего индивидуализма.

Я согласна с позицией автора. Действительно, чтобы защитить страну нужно постараться что-либо сделать ради страны. Например, один из наиболее известных русских писателей, Лев Николаевич Толстой открыл первую начальную школу для крестьянских детей. Он создал «азбуку» чтобы учить таких детей и объявил что в этой школе не будет телесных наказаний, хотя для девятнадцатого века это было обыденностью. Таким образом, Лев Николаевич Толстой не только внёс огромный вклад в культуру, но и показал, как надо защищать страну.

ПРАКТИКА

- *Пример не раскрывает тезис.*
- *K4=0, K5 – снижение балла*

ПРАКТИКА

Холмогоровы считают, что только стремление постоянно возвращаться к добытой

истине, понять её и делать выводы, основываясь на них, приведёт к развитию.

Я согласна с позицией автора. Я считаю, что, чтобы развиваться, необходимо принять истины, выработанные тысячелетним опытом, и уже отталкиваясь от них

создавать новые. Это поможет не повторить ошибки предков.

ПРАКТИКА

Нет примера-обоснования. Автор сочинения формулирует собственное мнение, но не доказывает его.

K4=0, K5 – снижение балла

ПРАКТИКА

Позиция автора ясна. Ю.В. Бондарев считает, что Л.Н. Толстой будет "волновать

еще многие поколения своих потомков".

Я согласна с позицией автора. Действительно, эти произведения - русская классическая литература, которую читают многие. Например, на уроках школьники

проходят некоторые из них. Я считаю, что если бы это были несовременные книги,

то их не вносили в программу.

ПРАКТИКА

*Собственный тезис автора сочинения не соотносится с позицией автора.
K4=0, K5 – снижение балла.*

ПРАКТИКА

Позиция автора ясна. А. Чехов считает, что главные качества воспитанных людей -

это сдержанность, вежливость и уважение не только к себе, но и к обществу.

Я согласна с мнением автора. Действительно, воспитанный человек должен быть

толерантным и никогда не лгать, тем самым показывая хороший пример окружающим. В повести Карамзина «Бедная Лиза» Эраст, легкомысленный молодой

человек, признался девушке в любви, а затем обманул её, тем самым «подтолкнув»

Лизу к совершению самоубийства. Эраст – яркий пример невоспитанного и жестокого человека.

ПРАКТИКА

Пример не соотносится с выдвинутым тезисом и с позицией автора. В позиции автора говорится о качествах воспитанного человека, в собственном тезисе тоже, а в примере о невоспитанности.

K4=0, K5 – снижение балла.

ПРАКТИКА

Позиция автора ясна. Ю. Нагибин убежден, что книги влияют на формирование личности человека, воспитывают его.

Я, как и большинство моих друзей и знакомых, воспитывался на книгах, и до сих пор много читаю. Я полностью согласен с автором

ПРАКТИКА

Экзаменуемый сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привел суждений, представляющих собой обоснование заявленной точки зрения.

K4=0, K5 – снижение балла.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года. – Москва: ФИПИ, 2022.
2. Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответов ЕГЭ-2021 по русскому языку. Учебно-методическое пособие для экспертов предметной комиссии по русскому языку Санкт-Петербурга. – СПб: СПбЦОКОиИТ, 2021.
3. Беляева О.Н., Тыранов Н.Д. Идеальное сочинение. Подготовка к ЕГЭ. Проблема. Позиция. Комментарий. – Ростов на Дону: Феникс, 2021.
4. Беляева О.Н., Тыранов Н.Д., Кафтаева О.Н. ЕГЭ Русский язык. Комментарий и аргументация. Готовимся к ЕГЭ. Критерии, примеры, практика. – Москва: Титул, 2021.

Для связи:

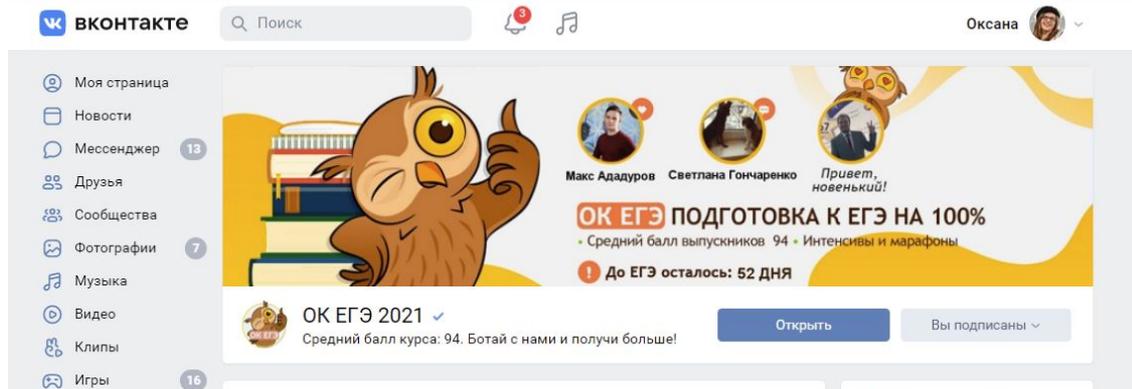
Страничка ВК

<https://vk.com/okege100>

vk.com/okgook

Группа ВК

<https://vk.com/okege>



Спасибо за
внимание!