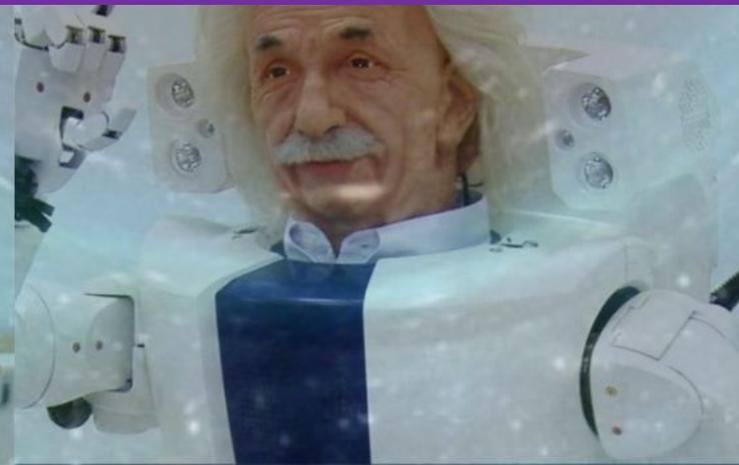




**«ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
К ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (ЦОС) И ЕГЭ.
ИТОГИ ОГЭ-2021.
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ»**

Выступление 23.06.2021





Падалко Оксана Витальевна

- кандидат социологических наук (СПбГУ)
- член Общественного Совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка (рабочая группа по вопросам защиты прав детей на образование, воспитание, всестороннее развитие и рабочая комиссия по вопросам многодетных семей)
- руководитель сообщества «Многодетные Семьи Санкт-Петербурга»
<https://vk.com/mnogodetskispb> (более 16220 семей)
- член Совета Многодетных Семей Санкт-Петербурга <https://vk.com/assoziaziamnogodetnyhspb>
- член Экспертного Совета РФ по правам детей, оставшихся без попечения родителей

oksana.padalko@mail.ru

Совет родителей г. Санкт-Петербурга
совместно с АНО «Независимый
исследовательский Центр» провел опрос
родителей г. Санкт-Петербурга

с целью выявления их мнения о внедрении
цифровой образовательной среды.

Ассоциация Многодетных Семей Петербурга
приняла участие в организации данного
опроса

<http://xn----7sbfhedbrfkjgf7af6bcairj9fsg.xn--p1ai/otnoshenie-roditelej-g-sankt-peterburga-k-vnedreniyu-tsifrovoj-obrazovatelnoj-sredy-tsos/?ckattempt=1>



В опросе приняли участие

1000 родителей, из всех районов города. Большинство опрошенных родителей – **женщины в возрасте 30-49 лет**.

Около половины опрошенных имеют одного ребенка, чуть более трети – двоих, 14% – троих и более.

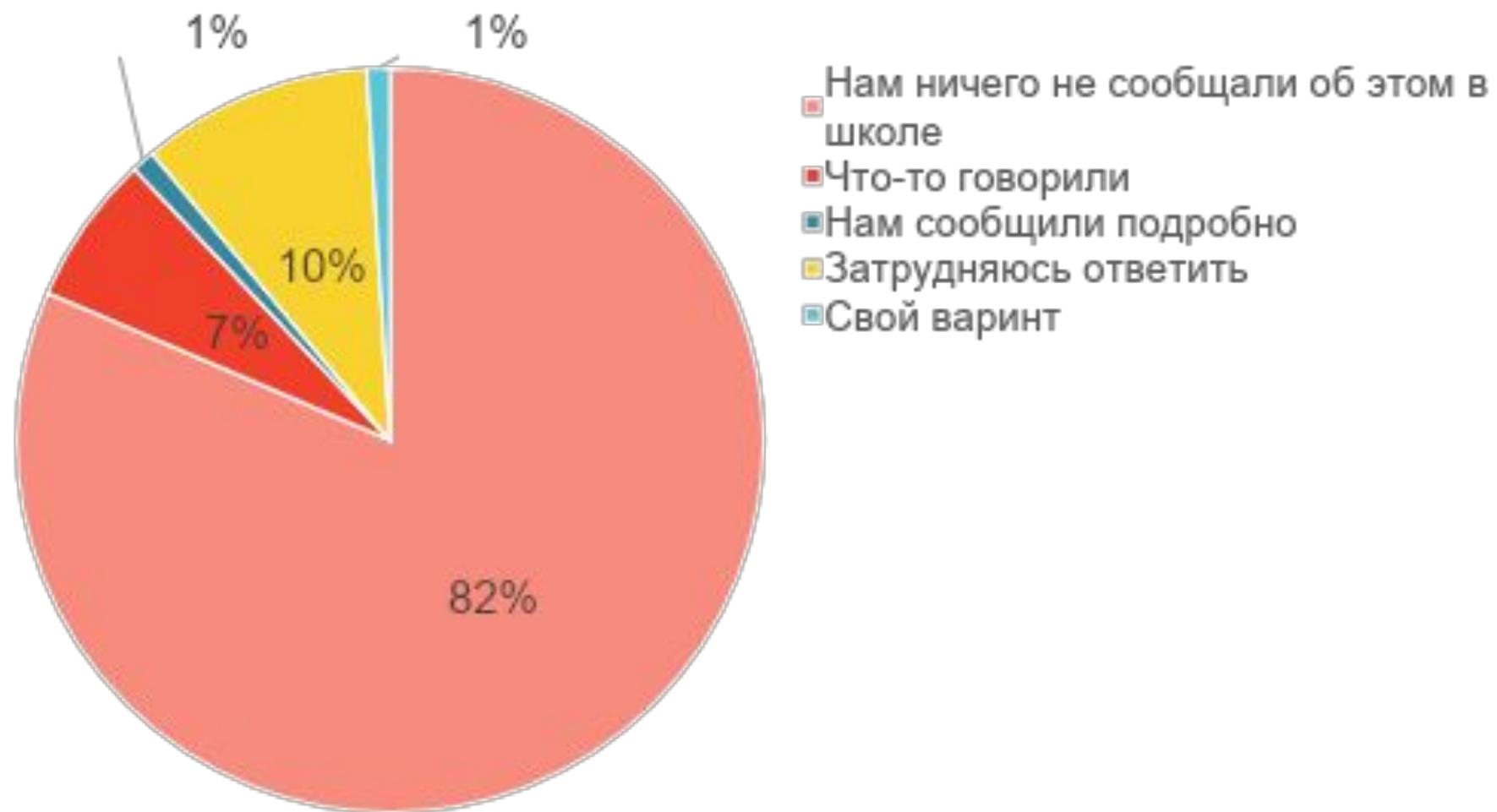
Дети опрошенных родителей учатся в разных классах (начальная школа, среднее звено, старшее звено).

Выборка репрезентативная, целевая, квотная (по районам города).
Ошибка выборки не превышает 5%.

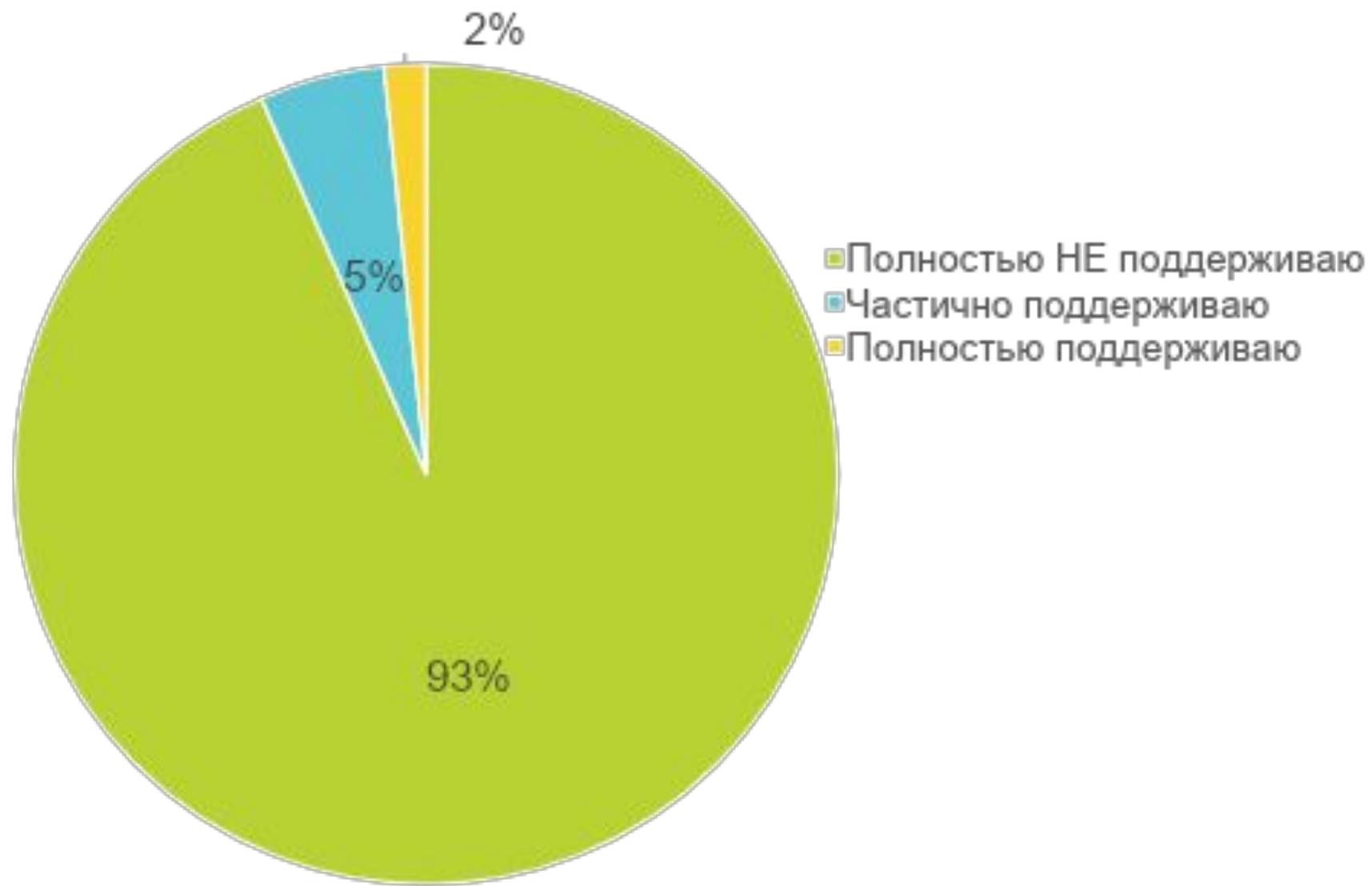
Опрос проводился в режиме в период с 16 мая по 2 июня 2021 г.

Со следующего учебного года в 54 учебных заведениях
г. Санкт-Петербурга, согласно Постановлению Правительства
от 07.12.2020 г. №2040

«О проведении эксперимента по внедрению ЦОС»,
внедряется Цифровая образовательная среда (ЦОС)
на всех уровнях школьного об



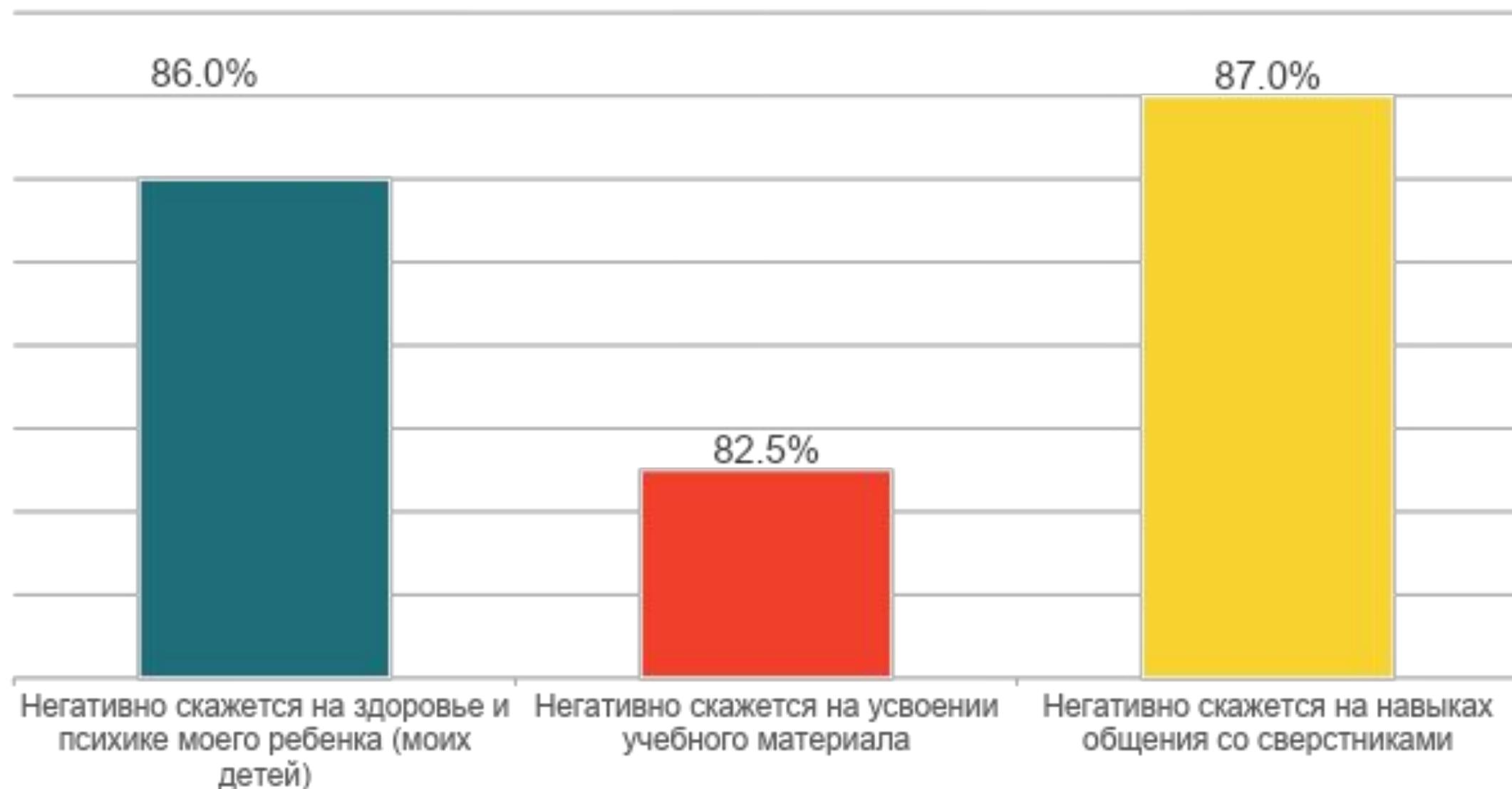
В Постановлении Правительства РФ говорится, что задачей ЦОС является закрепление дистанционной технологии в электронном обучении.





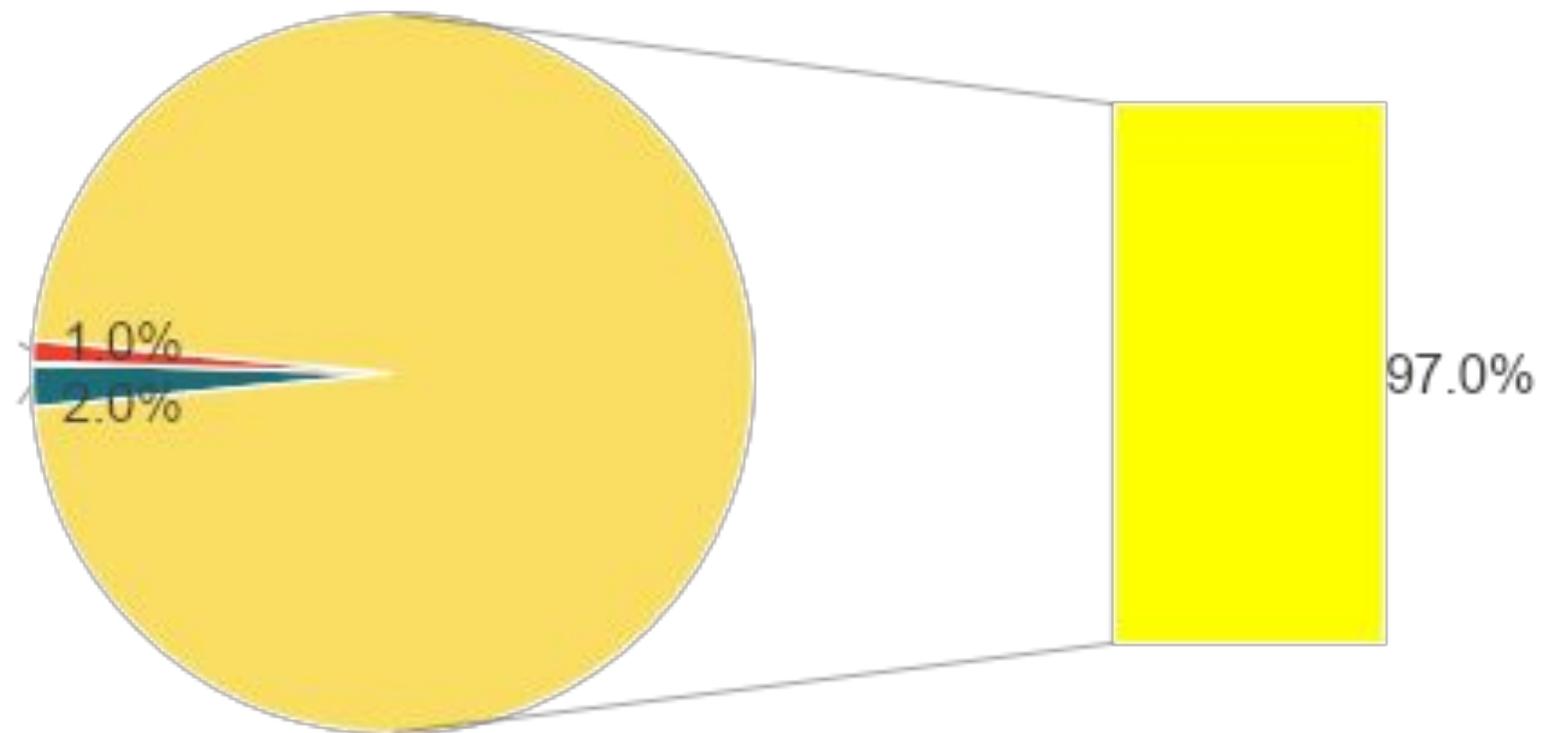
**Подавляющее большинство
опрошенных (93%) полностью
не поддерживают
дистанционное обучение.**

Обучение в цифровой образовательной среде означает, что **ребёнок большую часть времени будет проводить за компьютером** (электронные учебники, аудио и видеоматериалы, выполнение заданий не в тетради, а в компьютере, общение с наставниками в программе и пр.).



Внедрение Школьной цифровой платформы (ШЦП) и Цифровой образовательной среды (ЦОС) предполагает **полную оцифровку всех данных о детях.**

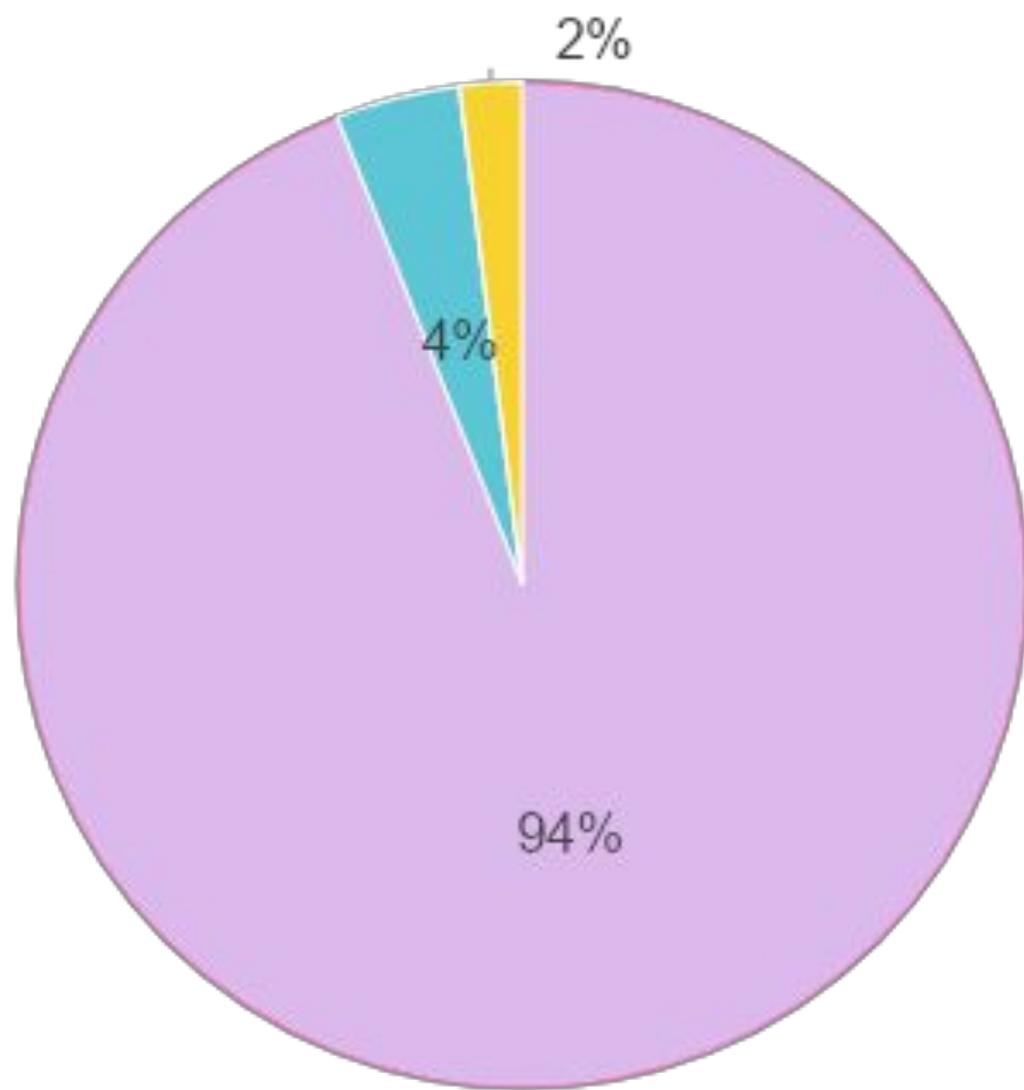
Собираются данные о ходе процесса обучения, личных особенностях детей, учебных достижениях, социальных связях, здоровье,



- Согласны с такими условиями обучения
- Затрудняюсь ответить
- НЕ согласны с теми условиями обучения

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ,
ЧТО ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ (ИИ) БУДЕТ
ОЦЕНИВАТЬ ЗНАНИЯ, ДАВАТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
ЗАДАНИЯ,
СОБИРАТЬ ВСЕ ДАННЫЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РЕБЁНКА,
ПРЕДЛАГАТЬ КАКИЕ ПРЕДМЕТЫ ИЗУЧАТЬ

И В КАКОМ ОБЪЕМЕ



- НЕ согласны в той или иной мере доверять своего ребенка искусственному интеллекту
- Согласны с такими условиями
 - Затрудняюсь ответить

Мнение родителей по вопросу о формах обучения:



Есть мнение, что **традиционное обучение (с педагогом) будет доступно лишь тем, кто сможет его оплатить**, поскольку оно дорогостоящее.

Обучаться искусственным интеллектом будут низшие, малообеспеченные и бедные слои населения, это может еще больше увеличить разрыв между высшими и низшими слоями общества.

Более половины опрошенных (64%) в той или иной мере согласны с этим мнением, из них 52% согласны полностью.

Не согласны с этим мнением – 26%,

из них полностью не разделяют мнение 21%,

затруднились ответить 9%, выбрали свой вариант ответа – 2%.

Участие ребенка в этих экспериментах может коренным образом изменить личность ребенка и его здоровье.

Более половины опрошенных (63%) уверены, что не допустят эксперимента и готовы взять на себя ответственность,

11% — не задумывались об этом,

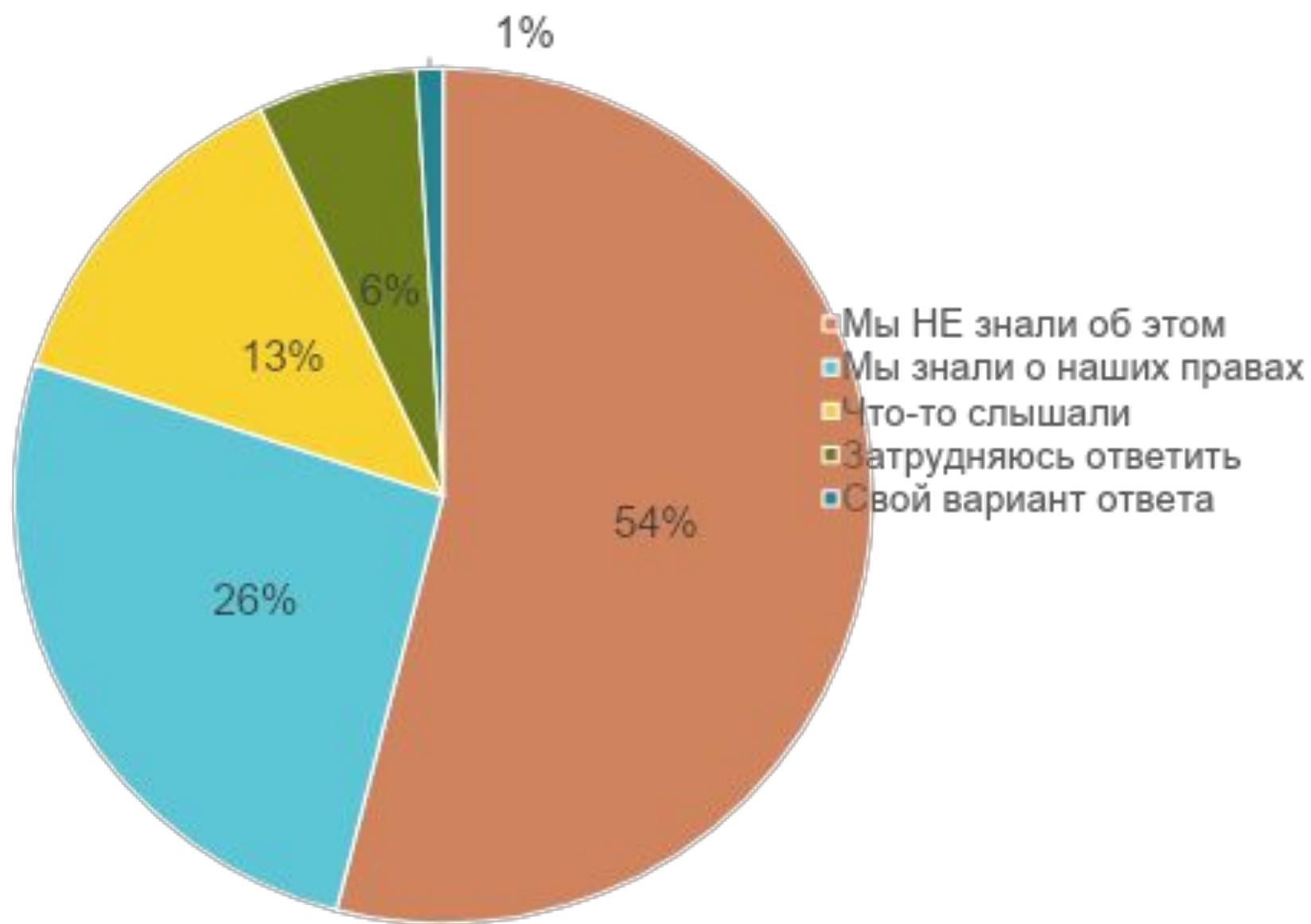
12% — затруднились ответить,

8% — указали в своем варианте ответа

не готовность взять эту ответственность,

Лишь 2% — готовы взять ответственность, потому что уверены, что все будет хорошо.

Согласно ст.44 ФЗ об образовании, **родители имеют право отказаться от участия детей в этих экспериментах.**



**Подавляющее большинство опрошенных родителей (94%)
не согласны (полностью или частично) на участие их ребенка
в эксперименте по обучению в цифровой среде,
из них не согласны полностью – 81%.**

согласны на такой эксперимент всего 3,5% опрошенных,
из них полностью согласны – 1%,
затруднились ответить – 1,5%,
выбрали свой вариант ответа – 1%.

Внедрение цифрового обучения радикально меняет все образование.



Абсолютное большинство опрошенных родителей Санкт-Петербурга (89%) считают, что **необходимо создать рабочую группу при Комитете по образованию г. Санкт-Петербурга с участием представителей родительского сообщества для обсуждения вопроса о необходимости внедрения проектов цифровой образовательной среды в школьные и дошкольные учреждения.**

Не согласны с этим предложением всего 2,5%,
7% — затруднились ответить,
1,5% — выбрали свой вариант ответа.

13 ноября 2018 - Половина учителей математики не справилась с тестом по своему предмету.

Такие данные по результатам аттестации преподавателей-предметников приводит Рособрнадзор.

<https://iz.ru/811520/2018-11-13/polovina-uchitelei-matematiki-ne-spravilas-s-testom-po-svoemu-predmetu>

Кто еще будет говорить о том, что родители (в т.ч. многодетные) недостаточно занимаются со своими детьми школьными предметами?

14 июня 2021 - «Трагедия для миллионов семей»

— в России обсуждают массовый провал на ОГЭ.

В Ханты-Мансийском автономном округе 25% девятиклассников не смогли сдать основной государственный экзамен (ОГЭ) по математике.

«Результаты по математике очень плачевные!

У меня три девятых класса, из которых 41 двойка!

Руки окончательно опустились! Не знаю, что и делать», — пишет учитель из Владимирской области.

«Мы в Москве. 25 двоек на два класса», — отвечает ему коллега.

<https://regnum.ru/news/3295719.html>

23.06.2021

"Лично у меня в первой части ОГЭ (математика) были неправильно считаны восемь заданий. Прислали результат — семь баллов, то есть «двойка». Перепроверяли с учителем математики. Там, где написаны верные ответы, стоят минусы. Оказалось, что на самом деле я написал на 15 баллов, то есть на «четыре». Причём написано всё разборчиво. И очень удивляет то, что нельзя подать апелляцию на первую часть. Подали техническую апелляцию. Сейчас вынужден идти на пересдачу, потому что заседание конфликтной комиссии 18-го июня, а пересдача 16-го», — пишет школьник из Нижнего Новгорода в паблике «Математика ОГЭ».

«Все эти ВПР, ЦТ, РДР, ДДР, PISA и PIRLS и прочие — в корзину, ФГОСы и цифровую трансформацию свою отложите в дальний ящик... Не мешайте. Забудьте о нас. Делайте свою работу сами, как-нибудь. Нас это не интересует. Мы делом заняты — детей учим», — предлагает чиновникам педагог.

<https://regnum.ru/news/society/3295719.html>

ОГЭ 2021 года принесло две громкие смерти.

В Северной Осетии **скончалась за десять минут до экзамена девятиклассница** из школы № 2 села Кизляр.

Очевидцы говорят, что школьница не могла есть в последние три дня перед экзаменом. Истинной причиной её смерти, по данным СКР, стала асфиксия.

В Санкт-Петербурге обсуждают, как **девятиклассник покончил с собой** после «неуда» на основном госэкзамене по математике

<https://regnum.ru/news/society/3295719.html>

Результаты ОГЭ-2021

Ассоциация Многодетных Семей Петербурга
Анонимный опрос

10-15% детей (каждый 10-ый и более) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по математике (с первого раза) · 37 **21.76 %**

10-15% детей (каждый 10-ый и более) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по русскому языку (с первого раза) · 13 **7.65 %**

до 20-25% ребят (каждый пятый-четвертый) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по математике (с первого раза) · 13 **7.65 %**

до 20-25% ребят (каждый пятый-четвертый) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по русскому (с первого раза) · 8 **4.71 %**

до 30-35% подростков (примерно каждый третий) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по математике (с первого раза) · 11 **6.47 %**

до 30-35% подростков (примерно каждый третий) в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по русскому (с первого раза) · 5 **2.94 %**

40-45% (2/5 и более) детей в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по математике (с первого раза) · 29 **17.06 %**

40-45% (2/5 и более) детей в нашем классе не сдали ОГЭ-2021 по русскому (с первого раза) · 8 **4.71 %**

ОГЭ-2021 по математике (с первого раза) сдали все или не сдавших не более 5% (например 1-2 человека из 30 в классе) · 56 **✓ 32.94 %**

ОГЭ-2021 по русскому (с первого раза) сдали все или не сдавших не более 5% (например 1-2 человека из 30 в классе) · 72 **✓ 42.35 %**

23.06.2021

Ассоциация многодетных семей Петербурга с 19 по 22 июня 2021
провела опрос по результатам ОГЭ-2021

https://vk.com/wall-49095324_12282 .

В опросе приняли участие 170 родителей разных классов из различных городов России
(это порядка 60 школ).

Результаты не утешительны:

**Только одна треть классов (32,94%) сдали ОГЭ-2021 по математике (с первого раза)
более-менее успешно –**

сдали все или не сдавших не более 5%.

По русскому языку ситуация чуть лучше ОГЭ-2021 с первого раза сдали 42,35% классов
(все или не сдавших не более 5%).

В более чем пятой части классов (21,67%) 10-15% детей

(каждый 10ый и более) не сдали ОГЭ-2021 по математике с первого раза.

В 17,06% классов 40-45% детей и более не сдали ОГЭ-2021 по математике с первого раза.

В целом результаты опроса подтверждают, что

**ОГЭ как форма проведения итогового экзамена не является приемлемой формой
подведения итогов обучения в средней школе за период с 1го по 9 класс,**

особенно с учетом того, что ребята не сдавшие хотя бы один экзамен вместо аттестата
получают просто справку о прослушанном школьном курсе

Данные опроса на странице вице-губернатора
Санкт-Петербурга Ирины Потехиной

https://vk.com/wall615914394_80

говорят сами за себя –

**74% опрошенных за советскую систему экзаменов
и против ЕГЭ**

(с 01.06.21 по 22.06.21 проголосовало 26672 человека).

Справедливое поступление в университет обеспечивает:

Ирина Потехина
Публичный опрос

ЕГЭ, поскольку объективно оценивает знания и мотивацию школьников · 999	3.75 %
ЕГЭ в сочетании со Всероссийскими олимпиадами школьников, поскольку даёт преимущество особо одаренным детям · 1 212	4.54 %
ЕГЭ и ВСОШ - в сочетании с баллами портфолио, где должны оцениваться не только знания, но и социальные навыки детей · 1 108	4.15 %
ЕГЭ, но нуждается в существенной модернизации · 2 435	9.13 %
Портфолио, которое накапливается в личном кабинете - без ЕГЭ · 1 167	4.38 %
Советская система экзаменов · 19 751	✓ 74.05 %



Проголосовали 26 672 человека

23.06.2021

01.06.2021 Открытое письмо Министру Просвещения РФ

1 июня в День Защиты Детей хотелось бы еще раз сказать о том, что мы - родители, педагоги, медики, психологи, физиологи, социологи, юристы и другие эксперты стараемся приложить все силы к тому, что бы наши дети получили полноценное, доступное, многогранное образование и воспитание.

Последний год ярко выявил серьезные проблемы в школьном, средне-профессиональном, средне-техническом и высшем образовании.

Мы знаем, что цифровизация, постоянная смена учебников и программ экзаменов это выгодный бизнес и последние события это еще раз доказали.

Мы против цифровых экспериментов над детьми, гаджетов в детских садах и начальных классах школ, против снятия биометрии в школах.

Компьютерные классы, кружки робототехники, программирования - для тех школьников, которым это интересно.

23.06.2021

Необходимы школы численностью до 800 детей (а не школы-гиганты до 2500 учащихся), классы до 25-30 ребят (а не до 40-43 детей как сейчас), проверенные программы, единообразные российские учебники, позволяющие при необходимости переходить из школы в школу (+дополнительные в профильных школах и возможно в профильных классах), традиционные годовые контрольные и экзамены в своих школах по заранее известным билетам, по которым ребята могут спокойно готовиться в течении года без сюрпризов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

У каждого ребенка должна быть возможность в соответствии с Конституцией получить бесплатное полноценное образование, школьный аттестат, возможность бесплатно после 8-9-10-11 класса поступить в колледж и получить выбранную рабочую профессию или поступить в вуз по выбранной специальности, а не туда, где хватит баллов ЕГЭ.

Отдельно хочется сказать о дополнительном образовании.

Доступные занятия спортом, музыкой, живописью и другими направлениями это не только здоровье (физическое и психологическое) наших детей, подростков, молодежи, не только их разностороннее развитие, это несомненно и воспитание - формирование их характеров, целого ряда очень важных качеств - целеустремленности, настойчивости, самостоятельности, творческого мышления, умения работать в команде, развитие коммуникативных навыков, чувства прекрасного, умения преодолевать трудности, ответственности, терпения.

Нашим детям не нужны никакие ограничивающие свободу развития цифровые биографии, сдача биометрических данных, ЕГЭ, ОГЭ под прицелом видеокамер, ВПР и сертификаты на 1-2 кружка.

Никакая цифровизация, кибер-спорт, виртуальные шлемы, искусственный интеллект, ЦОС и другие модные, дорогие и бездушные нововведения в образовании не заменят настоящих педагогов, тренеров, художников, музыкантов, психологов рядом с нашими детьми.

Изменить сложившуюся ситуацию мы сможем лишь совместными усилиями.

Мы выступаем за развитие традиционного образования и настаиваем на том, что любые изменения в системе образования должны проводиться с учетом мнения родительского сообщества, опытных педагогов, ведущих экспертов, психологов, медиков
(и все они должны быть открыто избраны и представлены в Экспертной группе при Министерстве Просвещения).

Нашим российским образованием не должны управлять цифровизаторы и банкиры (такие как глава Сбера), которые крайне далеки от педагогики и принципов морали и гонятся только за прибылью любой ценой (что очень ярко показал представленный Сбером на Петербургском международном экономическом форуме–2021 Даня Милохин).

Отдельно в связи с последними событиями добавим, что мы выступаем против принуждения к вакцинации и против медицинских экспериментов, особенно над детьми.

Только вчера 22 июня 1941 года исполнилось 80 лет с начала Великой Отечественной войны.

Мы чтим Нюрнбергский Кодекс 1947 года.

Медицинские эксперты (такие как эпидемиолог Гундаров Игорь Алексеевич) и генетики говорят о том, что любая вакцина требует очень длительной, годами длящейся проверки, т.к. ее применение может непредсказуемо отразиться на здоровье не только самого привитого, но и его детей, то есть следующего поколения.

Любая вакцинация должна быть добровольной.

У наших детей есть закрепленное Конституцией РФ право на образование и защиту жизни и здоровья (как и всех граждан России) и никакие ограничения в этом праве неприемлемы и незаконны.

[#МыНеЦифра](#) [#ВместеМыСила](#)

[#ШколыДетям](#)

[#НетБездумнойЦифровизации](#)

[#ШкольныйАттестатВсемВыпускникам](#)

[#ДоступныеКолледжиВсемЖелающим](#)

[#ВВузыПоПризваниюАнеПоЕГЭ](#)

[#ДоступноеПолноценноеОбразование](#)

[#ДоступныйСпортИскусствоКаждомуРебенку](#)

[#РодителиПедагогиЭкспертыЗаРазвитиеТрадиционногоОбразования](#)

[#НетПринуждениюИОграничениям](#)

[#ВакцинацияТолькоДобровольно](#)



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

**СО ВСЕМИ ВОПРОСАМИ
ОБРАЩАЙТЕСЬ ПО АДРЕСУ**

OKSANA.PADALKO@MAIL.RU