

8/10
800/17/18
М. 60
83, 3Р1
М. 60
К 130-летию выхода в
СВЕТ

ВОДОВОРОТЪ.

ДУМЫ И ТЕМЫ



по поводу др. „ВЛАСТЬ ТЬМЫ“ Л. Н. Толстого

64

Череповская городская
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества „Общественная Печать“, Б. Подъельская, № 23
1888.

«Власть тьмы» Л.Толстого
как аргумент: для чего
И. Милютин выступил в
качестве литературного
критика?

(для взрослых).

ВЛАСТЬ ТЬМЫ

ИЛИ

„КОГОТОКЪ УВЯЗЪ,
ВСЕЙ ПТИЧКЪ ПРОПАСТЬ“.

ДРАМА ВЪ ПЯТИ ДѢЙСТВІЯХЪ

ЛЬВА ТОЛСТОГО.

Изданіе „ПОСРЕДНІЕ“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Е. Есаулкова. Б. Монашеская, л. № 11.
1897.

Гр. Л. Н. Толстой.

Власть тьмы,

или коготокъ увязъ, всей птичкѣ пропасть.



МОСКВА.

Милютин И.
Водоворот. Думы и
темы. По поводу др
<амы> «Власть тьмы»
Л.Н.Толстого.- СПб.
Типография
товарищества
«Общественная
польза», Б.
Подъяческая №39.
Дозволено цензурою.
С.-Петербург, 16
апреля 1888.

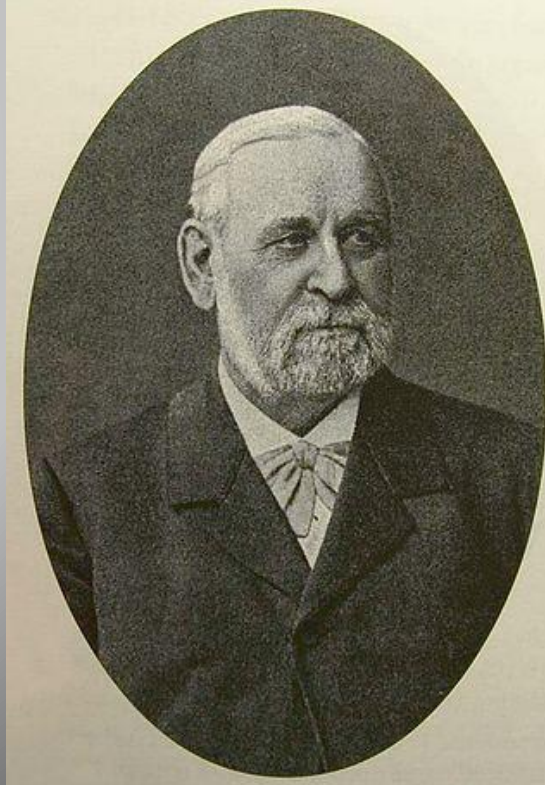




Публикация драмы Толстого «Власть тьмы» в 1887 была принята вполне благожелательно большинством современников, включая почитателя творчества Толстого императора Александра Ш.

Стараниями Е.Феоктистова и К. Победоносцева к постановке на сцене пьеса была запрещена уже в ходе шедшей подготовки к таковой.

- Запрет на постановку на сцене императорских театров действовал до 1895 года. Пьеса ставилась и шла на «домашних сценах» тем же актерским составом.





1858 - 1943



Постановка пьесы в 1888 г. на сцене Парижского Свободного театра А.Антуана (открыт в 1887)

- В декабре 1887 года О. Метенье и русский эмигрант И. Павловский (Яковлев) переводят драму Л. Толстого.
- В начале февраля 1888 года в канун первого спектакля на страницах журнала «Нувель ревью» появились письма А. Дюма-сына, Э. Ожье и В. Сарду, в которых утверждалось, что драма Толстого мрачна, скучна и сценического успеха иметь не будет.
- 10 февраля 1888 премьера состоялась, постановка имела шумный успех.

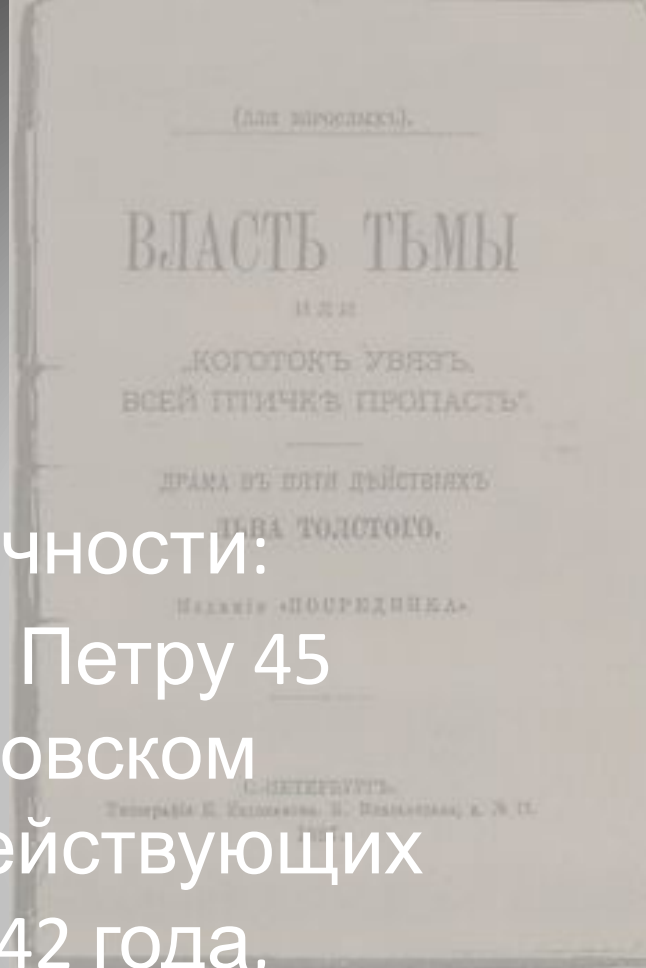


- Парижская премьера - 10 февраля 1888;
- цензурное разрешение на издание брошюры Милютина - получено 16 апреля 1888.

- «Недавняя постановка этого произведения на сцене «свободного театра» в Париже напомнила нам, русским, снова о нем. Там эта драма произвела удручающее впечатление на французов, будучи мастерски поставленной на сцене, а у нас она, эта драма, произвела еще более тяжелое и глубокое впечатление только при одном чтении ее.»



Мелкие неточности:
у Милютина Петру 45
лет, в толстовском
описании действующих
лиц - герою 42 года,
Анисье у Милютина 32
года, у Толстого - 23,
Анюте-12, у Толстого-
10... (Толстой, 1982: 23).



Милютин подчеркивает, что «не берется да и не в праве разбирать, как предмет, не подходящий к нашим силам» литературные достоинства пьесы. И хотя зачастую .

В фокусе внимания рассмотрение пьесы «не с точки зрения критика, а просто с точки зрения опыта и продолжительного наблюдения».



Водоворотъ СРЕДИ ЖИЗНЕННОЙ РѢКИ.

ДУМЬ И ТЕМЫ

(по поводу драмы «ВЛАСТЬ ТЬМЫ» Л. Н. Толстого).

..... Многие пользуются как разраду, и чрезъ нѣзъ притискии будетъ въ повоменнѣ. Изъ посл. св. вѣ. Петра.

Драма „Власть тьмы“ Л. Н. Толстого не перестаетъ служить предметомъ, бьющимъ по нервамъ до сотрясенія всего существа челоуька.

Недавняя постановка этого произведенія на сценѣ „свободнаго театра“ въ Парижѣ напомнила намъ, русскимъ, снова о немъ. Тамъ эта драма произвела удручающее впечатлѣнiе на французовъ, будучи мастерски поставленной на сценѣ, а у насъ она, эта драма, произвела еще болѣе тяжелое и глубокое впечатлѣнiе только при одномъ чтенiи ея.

По всему видно, что тутъ, помимо литературныхъ качествъ, — которыя мы не беремъ, да и неправъ разбирать, какъ предметъ, неподходящiй къ нашимъ силамъ, — есть такая глубина и сила въ живомъ изображенiи не чѣмъ не прикрытой дѣйствительности, что невольно задаешь себѣ вопросъ, въ испугѣ за самого себя: да что же авторъ всю эту драму хотѣлъ сказать? навѣрное онъ, преподнося ея намъ хотѣлъ сказать, на те, смотрите, вотъ куда мы пришли всюю своею жизнью, или онъ, быть можетъ,

- Скепсис и разочарование в отношении реформ 60-х годов определяет основной пафос аргументов автора.
- Беда этих реформ в том, что «передовые люди, рассуждая о создании общего жизненного благополучия, слишком идеализируют человека (...) Ведь мы должны сознаться, что имеем дело с самой тяжелой земной глиной, не закаленной в духовной печи за отсутствием живого огня»
- И эту «животную природу человека» «не может окрылить одна, сравнительно слабая поверхностная грамотная просвещенность без веры...» (Милютин, 2015:78).



- «Преобладающее присутствие силы тьмы в народе зависит не от одного отсутствия грамотности, а, главное, оттого насколько истинен или же, наоборот, ложен тот или другой свет, сопровождающий грамотность и насколько освещен или же не освещен им путь к дальнейшей нашей духовной и материальной жизни, и какие практически достижимые или умозрительные указания и способы будут даны» (Милютин, 2015:78).



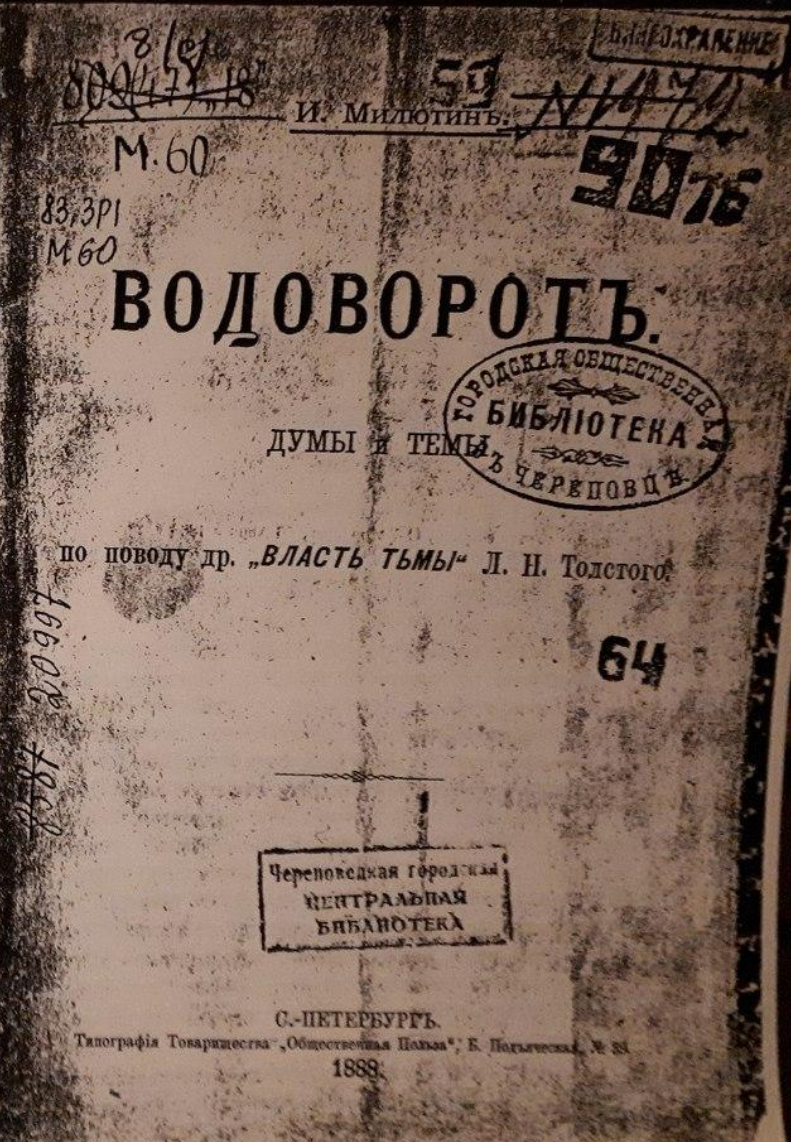


«Два царя у нас: Николай II и Лев Толстой. Кто из них сильнее?....»
(Суворин А. Дневник. От 29 мая 1902 года)

«В России две напасти:
Внизу — власть тьмы,
А наверху — тьма
власти».

В.Гиляровский





«Власть тьмы» Л.Толстого
как аргумент: для чего
И. Милютин выступил в
качестве литературного
критика?

