



Школа Лани для  
преподавателей

# Презентация, которая **помогает**

---



Григорьева Елена Ивановна  
Руководитель IT-Центра  
Института социологии ФНИСЦ РАН  
[it@fnisc.ru](mailto:it@fnisc.ru)

Хорошая презентация



Хороший доклад

# Хорошая презентация

- Помогает слушать доклад
- Помогает удержать внимание слушателей
- Обеспечивает наглядность
- Показывает данные, доказательства

И граждане привычно  
засыпают

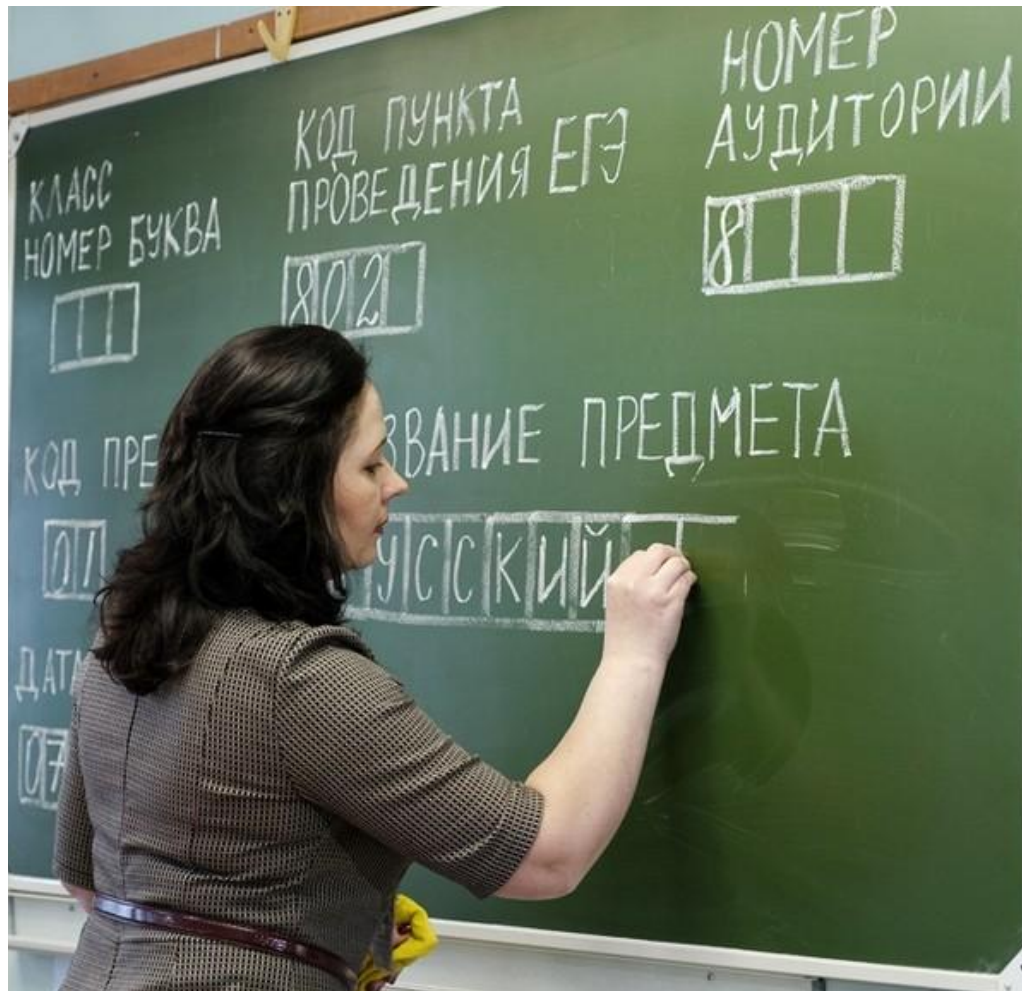


Они все **МЕРТВЫ!** Ну, почти.

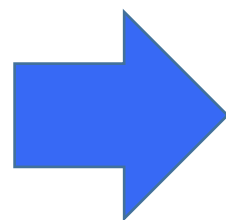


Смерть  
через  
Power Point

# До Power Point



Сопричастнос  
ть



- Постепенно
- Кратко

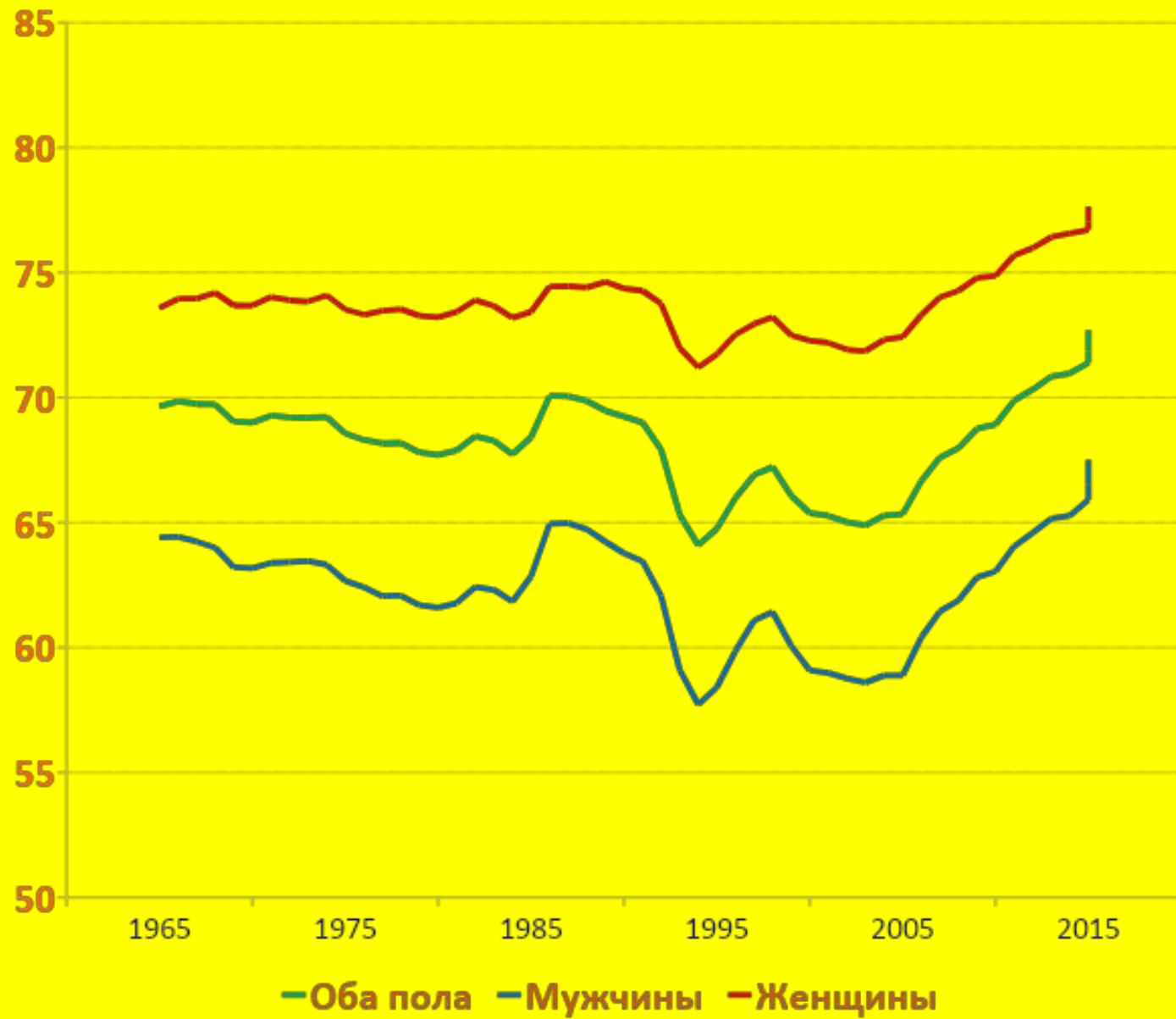
Название переменной	Код	Тип	Комментарий
Лозунг, основное сообщение об организации	27	Текст (список)	
Позиционирование	28	Текст (список)	
Кому адресованы сообщения ресурса	29	Текст (список)	
Цель организации	30	Текст (список)	
Деятельность организации	31	Текст (список, в...	
Ограничения и запреты деятельности НКО	32	Текст (список, в...	
Нормативные документы	33	Текст (список, в...	
Масштабность организации	34	Текст (список)	
Наличие филиалов организации	35	Текст (список)	
Зачем создан сайт? Задача сайта (ресурса)	36	Текст (список)	
<b>Блок 2. Коммуникативная структура взаимодействия</b>			
Учредители	37		
Персонализация	38		
Общественная организация и партнеры (такие ...	39		
Партнеры не НКО + гос. И бизнес корпорации	40		
Государственные органы власти (список)	41		
Члены организации	42		
Отдельные граждане	43		
Зарубежные партнеры	44		
Партнеры в странах СНГ	45		
Объекты противодействия (противники)	46		
Партнеры СМК	47		
<b>Блок 3. Глобальные и локальные проблемные ситу...</b>			
Глобальная проблемная ситуация 1	48		
Основная проблема, вокруг которой сосред...	48.2	Текст (список)	
Кто субъект (носитель проблемы)	48.7	Текст (список, в...	
Локализация проблемы	48.8	Текст (список)	
Время существования проблемы	48.9	Текст (список)	
Степень решаемости	48.13	Текст (список)	
Наличие механизма решения проблемы	48.10	Текст (список)	
Наличие необходимых ресурсов для решения	48.14	Текст (список)	
Отсутствующие ресурсы (каких ресурсов не...	48.16	Текст (список, в...	
Вариативность решения	48.11	Текст (список)	
Эффективность решения (наличие положит...	48.12	Текст (список)	
Содержание решения	48.15	Текст (список)	



# Динамика продолжительности жизни населения России за полвека

□ Концепция демографической политики РФ обозначила ориентиры роста СПЖ: к 2015 г. - 70 лет, к 2025 г. - 75 лет. Фактическое значение в 2017 г. - 72,7

□ Новый ориентир в послании Президента РФ - 80 лет к 2030 г. Таким образом, в предстоящие до 2030 г. 13 лет СПЖ должна вырасти еще на 7,3 года с ежегодным приростом 0,6 года, аналогично периоду 2005-2017 г.





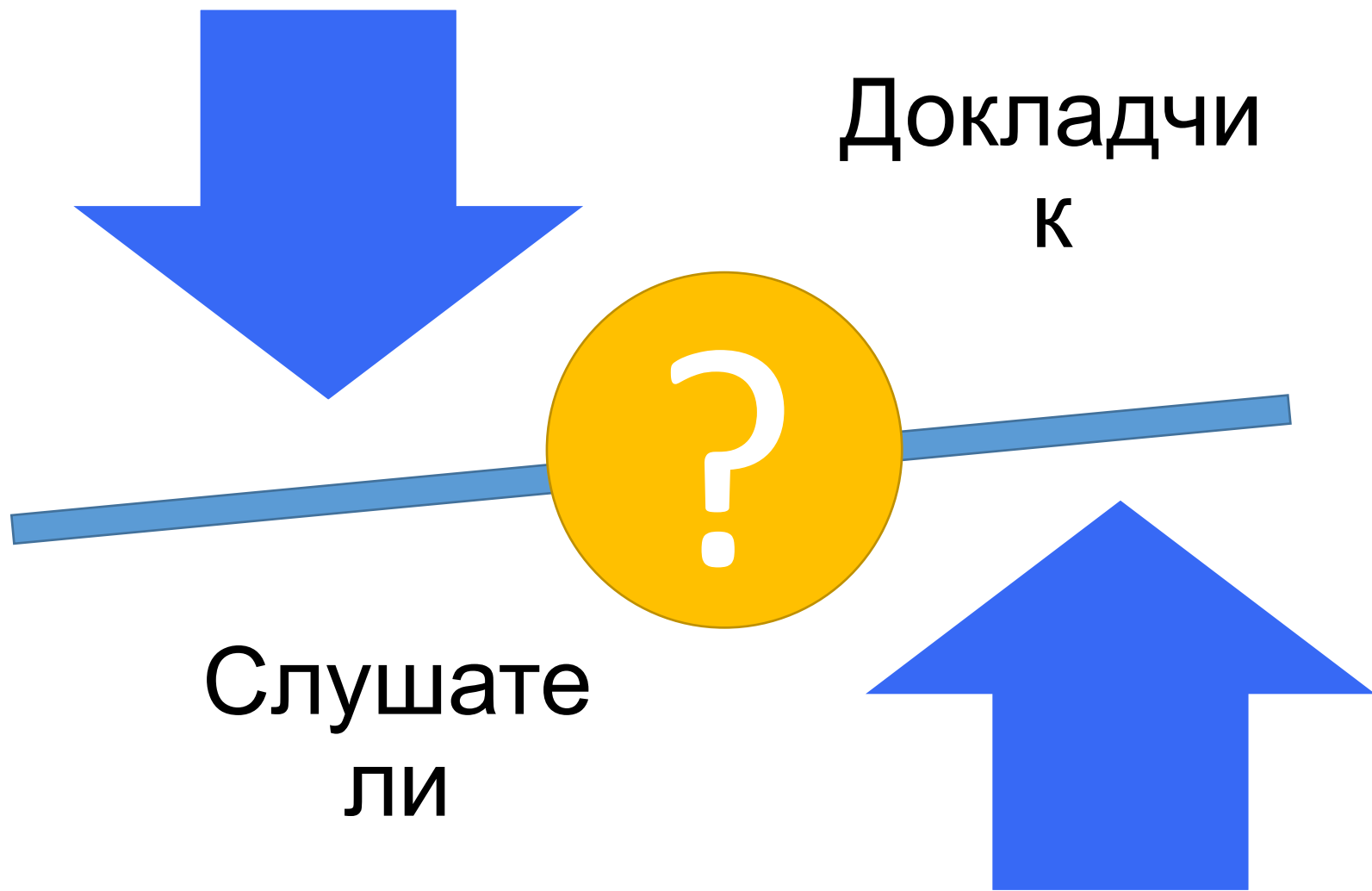
# социологические объяснения динамики современных обществ и цивилизационного своеобразия российского общества

Подход, направленный на описание актуального состояния цивилизационного развития и культурного своеобразия российского общества как приближающегося в большей или меньшей степени к тому или иному идеальному типу современных (западных и т.п.) типов цивилизационного устройства в мировом контексте является общеизвестным и доктринальным.

Данный подход приводит к односторонним образам современного российского общества, его истории и культуры. В нем игнорируются уникальность, специфические структурные характеристики российской действительности, которые не вписываются в принятую теоретическую модель. Как вариация - эклектичные образы российского общества, изображающие его как «разорванное», «расколотое», «промежуточное», «догоняющее».

Российское общество в современных интерпретациях - сочетание взаимоисключающих характеристик, приписываемых противоположным социетальным и цивилизационным типам: традиционному и модерному, восточному и западному, самобытному и инокультурному.

Требуется принципиально новый концептуальный подход к изучению и оценке современного этапа цивилизационного развития и культурного своеобразия российского общества на федеральном, региональном, локальном уровнях в контексте меняющихся условий, институтов мирового и глобального



# Для чего нужна презентация

## Помощь докладчику:

- «Шпаргалка» к докладу
- Показать данные
- Дать формулировки

## Помощь слушателю:

- Анализировать данные
- Следить за положениями доклада
- Комфорт



# Очное VS онлайн выступление

---

## Очное

- Презентация на расстоянии
- Пространство:
  - Спикер
  - Экран
  - Зрители



## Онлайн

- Презентация рядом
- Все на экране:
  - Спикер
  - Экран
  - Зрители



**Главная проблема – переизбыток  
текста**

**Один слайд – одна мысль, одна  
идея!**

# Почему тезисы лучше

## Для слушателя:

- Читать длинный текст на экране и слушать докладчика невозможно
- Про себя человек прочитает текст быстрее

## Для докладчика:

- Трудно ориентироваться в тексте, если его много
- Легче перестроиться

# Актуальность

Авторский  
слайд

- Распространение социальных сетей в последние десятилетия стали особой средой для современного человека, определяющей вектор его самоидентификации, самореализации и построения коммуникативного пространства, служащих залогом успешной интеграции личности в социум. Тем не менее, погружение в социальные сети несет и негативные последствия: разобщение, ощущение одиночества, уход от реальности и др.
- Социальные сети строятся на контенте, имеющим особенности (иллюстративный ряд, короткий текст, возможность выразить отношение like и др.), которые формируют восприятие пользователей и, возможно, влияют на их поведение и социальные связи. Изучение особенностей восприятия контента социальных сетей студенческой молодежью актуально, так как именно молодежная группа наиболее вовлечена в интернет пространство. В связи с этим необходимо рассмотрение контента социальных сетей и возможных рисков, связанных с особенностями восприятия их контента студенческой молодежью.



# АКТУАЛЬНОСТЬ

- **Социальная сеть – особая среда** для современного человека
  - определяет вектор его самоидентификации, самореализации и построения коммуникативного пространства
  - служит залогом успешной интеграции личности в социум
  - имеет негативные последствия погружения в социальные сети: разобщение, ощущение одиночества, уход от реальности и др.
- **Социальные сети формируют восприятие пользователей** и, возможно, влияют на их поведение и социальные связи:
  - строятся на контенте, имеющим особенности (иллюстративный ряд, короткий текст, возможность выразить отношение like и др.)
- **Молодежная группа наиболее вовлечена в интернет пространство.** Поэтому важно:
  - изучение особенностей восприятия контента социальных сетей
  - обнаружение возможных рисков

# АКТУАЛЬНОСТЬ

- **Социальная сеть – особая среда** для современного человека
  - определяет вектор его самоидентификации, самореализации и построения коммуникативного пространства
  - служит залогом успешной интеграции личности в социум
  - имеет негативные последствия погружения в социальные сети: разобщение, ощущение одиночества, уход от реальности и др.
- **Социальные сети формируют восприятие пользователей** и, возможно, влияют на их поведение и социальные связи:
  - строятся на контенте, имеющим особенности (иллюстративный ряд, короткий текст, возможность выразить отношение like и др.)
- **Молодежная группа наиболее вовлечена в интернет пространство.** Поэтому важно:
  - изучение особенностей восприятия контента социальных сетей
  - обнаружение возможных рисков

## ЧТО СДЕЛАНО:

- Зрительно изменен формат
- Использованы списки
- Проставлены акценты

# Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования.
- Участники: респонденты (как правило, 8-12 человек), модератор (ведущий обсуждение).
- Продолжительность: оптимальное время 1,5-2,5 часа. Длительность обсуждения определяется несколькими факторами: количеством вопросов, числом участников, степенью их активностью и компетентности, стилем модерирования.

Авторский  
слайд



# Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования.
- Участники: респонденты (как правило, 8-12 человек), модератор (ведущий обсуждение).
- Продолжительность: оптимальное время 1,5-2,5 часа. Длительность обсуждения определяется несколькими факторами: количеством вопросов, числом участников, степенью их активностью и компетентности, стилем модерирования.

Авторский  
слайд



Трудно читаемый текст

# Что исправить

- Групповое обсуждение касающихся проблем исследования.
- Участники: распределение ролей, 8-12 человек (ведущий обсуждение)
- Продолжительность времени 1,5-2,5 часа обсуждения опираясь на несколько фаз

Абзац

Отступы и интервалы

Общие

Выравнивание: По левому краю

Отступ

перед текстом: 0,95 см первая строка: Выступ на: 0,95 см

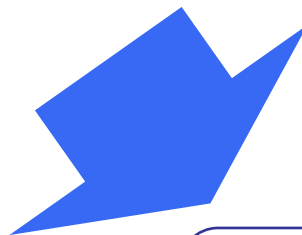
Интервал

перед: 5,76 пт междустрочный: Множитель значение 0,8

после: 0 пт

Табуляция...

ОК Отмена



Междустрочный интервал = 1  
Перед абзацем – 18 пунктов

# Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования
- Участники: респонденты (как правило, 8-12 человек), модератор (ведущий обсуждение)
- Продолжительность: оптимальное время 1,5-2,5 часа. Длительность обсуждения определяется несколькими факторами: количеством вопросов, числом участников, степенью их активностью и компетентности, стилем модерирования



# Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования
- Участники: респонденты (как правило, 8-12 человек), модератор (ведущий обсуждение)
- Продолжительность: оптимальное время 1,5-2,5 часа. Длительность обсуждения определяется несколькими факторами: количеством вопросов, числом участников, степенью их активностью и компетентности, стилем модерирования



# Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования
- Участники: респонденты (как правило, 8-12 человек), модератор (ведущий обсуждение)
- Продолжительность: оптимальное время 1,5-2,5 часа. Длительность обсуждения определяется несколькими факторами: количеством вопросов, числом участников, степенью их активностью и компетентности, стилем модерирования





# Фокус группа. Основные характеристики

- Групповое обсуждение вопросов, касающихся проблемы исследования
- **Участники:**
  - респонденты (как правило, 8-12 человек)
  - модератор (ведущий обсуждение)
- **Продолжительность:**
  - оптимальное время 1,5-2,5 часа



# Длительность обсуждения

Определяется:

- количеством вопросов
- числом участников
- степенью их активностью и компетентности
- стилем модерирования

Оптимально 1,5-2,5 часа



# Простые правила слайда

- Четко обозначить заголовки
- Переносить заголовки по смысловым группам
- Продумать визуализацию данных
- Не допускать искажения изображений
- Тщательно выбирать фоновые рисунки
- Не использовать сложные эффекты переходов
- Не ставить точки, запятые в конце строки списка и т. п.

# **Структурированный текст**

---

# Исследование семейных практик заботы о ПОЖИЛЫХ

Авторский  
слайд

## □ Описание исследования

- Для данного исследования использовался метод полуструктурированного интервью, т. к. позволяет получить более подробную информацию о представлениях, мотивах, мнениях респондента. То есть рассмотреть проблему с субъективной точки зрения. Также тема заботы представляется сензитивной, поэтому именно в беседе с интервьюером можно нивелировать некоторые искажения и уход от ответов.
- Всего было опрошено 20 респондентов от 20 лет и старше, имеющих (или имевших) тяжелобольного пожилого родственника и участвующих в заботе о нем. В среднем интервью длилось 44 минуты (минимальное время интервью – 21 минута, максимальное – 111 минут).

# Исследование семейных практик заботы о ПОЖИЛЫХ

Висящий  
предлог

## □ Описание исследования

- Для данного исследования использовался метод полуструктурированного интервью, т. к. позволяет получить более подробную информацию о представлениях, мотивах, мнениях респондента. То есть рассмотреть проблему с субъективной точки зрения. Также тема заботы представляется сензитивной, поэтому именно в беседе с интервьюером можно нивелировать некоторые искажения и уход от ответов.
- Всего было опрошено 20 респондентов от 20 лет и старше, имеющих (или имевших) тяжелообольного пожилого родственника и участвующих в заботе о нем. В среднем интервью занимало минимальное время интервью – 21 минута, макс

Одинаково обозначен  
заголовок и текст

# Исследование семейных практик заботы о пожилых.

## Описание исследования

- **Использован метод полуструктурированного интервью.**  
Он позволяет:
  - получить более подробную информацию о представлениях, мотивах, мнениях респондента
  - рассмотреть проблему с субъективной точки зрения
  - нивелировать некоторые искажения и уход от ответов непосредственно в беседе
- **Всего опрошено 20 респондентов**
  - Возраст: от 20 лет и старше
  - имеющих (или имевших) тяжелобольного пожилого родственника
  - участвующих в заботе о нем
- **В среднем интервью длилось 44 минуты**  
(минимальное время интервью – 21 минута, максимальное – 111 минут)

# Роль мужчины-кормильца

Авторский  
слайд

- ❑ Роль мужчины-кормильца - одна из центральных в теоретической части работы;
- ❑ Существует определенный разрыв между реальными практиками и полоролевыми нормами и стереотипами;
- ❑ муж должен выступать добытчиком и кормильцем, помогающим супруге в ведении домашнего хозяйства
- ❑ За женщиной, как правило, закрепляется образ хранительницы домашнего очага;
- ❑ Способность женщины приносить в дом заработок представляется вторичной;
- ❑ Исследования показывают, что респонденты определяют роль кормильца как экономическую единицу;
- ❑ Следовательно, из-за того, что в среднем З/П мужчин на 30% выше женской, мужчин будут называть кормильцем чаще.



# Роль мужчины-кормильца

- ❑ Роль мужчины-кормильца - одна из центральных в теоретической части работы;
- ❑ Существует определенный разрыв между реальными практиками и полоролевыми нормами и стереотипами;
- ❑ муж должен выступать добытчиком и кормильцем, помогающим супруге в ведении домашнего хозяйства
- ❑ За женщиной, как правило, закрепляется образ хранительницы домашнего очага;
- ❑ Способность женщины приносить в дом заработок представляется вторичной;
- ❑ Исследования показывают, что респонденты определяют роль кормильца как экономическую единицу;
- ❑ Следовательно, из-за того, что в среднем З/П мужчин на 30% выше женской, мужчин будут называть кормильцем чаще.

# Стереотипы ролей мужчины и женщины в семье

Исследования показывают, что респонденты определяют роль кормильца как **экономическую единицу**

## Стереотип:

- **Муж** – добытчик и кормилец, помогающим супруге в ведении домашнего хозяйства
- **Жена** – хранительницы домашнего очага, способность приносить заработок – вторична

Заработок мужчин в среднем на 30% выше, чем у женщин, поэтому большинство респондентов приписывают роль кормильца мужчинам

# Стереотипы ролей мужчины и женщины в семье

Исследования показывают, что респонденты определяют роль кормильца как **экономическую единицу**

## Стереотип:

- **Муж** - добытчик и кормилец, помогающим супруге в ведении домашнего хозяйства
- **Жена** - хранительницы домашнего очага, способность приносить заработок – вторична

Зарплата мужчин в среднем на 30% выше, чем у женщин, поэтому большинство респондентов приписывают роль кормильца мужчинам

Средство  
выделения -  
отбивка

Средство  
выделения -  
отступ

Меньше текста.

Больше образов.

**Ярких** образов.



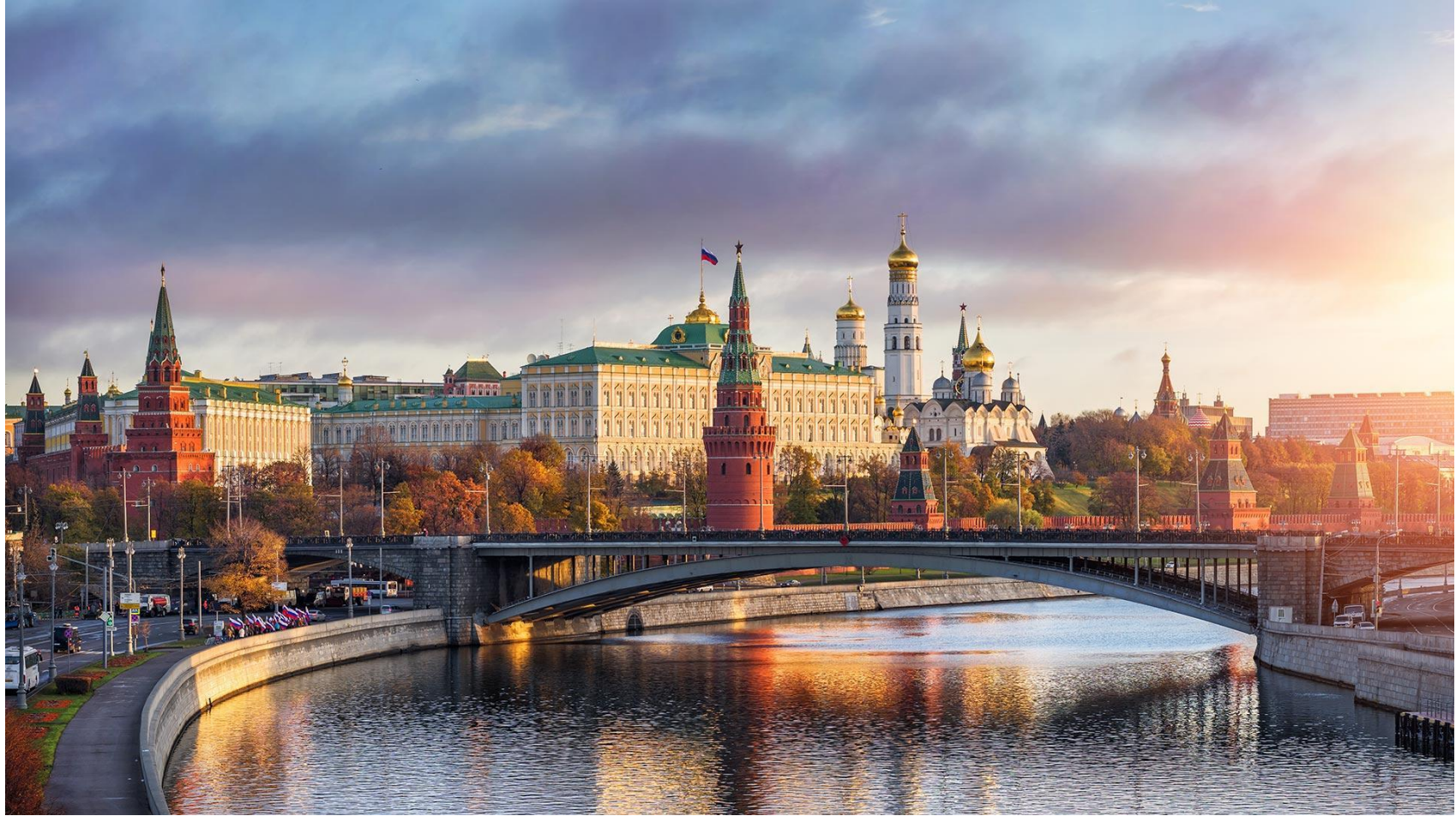
# Важно

## При выборе изображений:

- Помнить про авторское право
- Точно формулировать поисковый запрос
- Учитывать узнаваемость

## При использовании:

- Не допускать искажение пропорций
- Использовать обрезку, средства корректировки
- Не увеличивать



# Искажение изображения



**Москва** –  
столица Российской Федерации

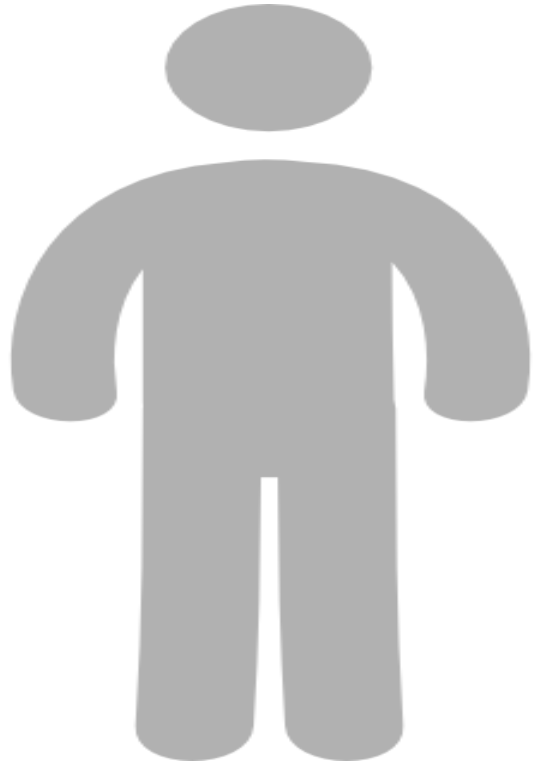
**Население** > 12 млн человек

Первое летописное упоминание –  
**1147 г.**

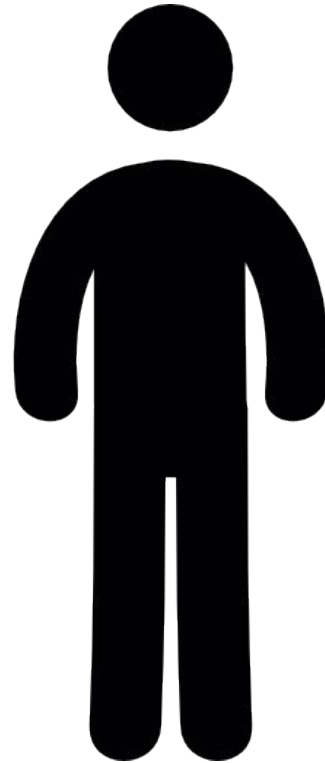
**НЕЛЬЗЯ** исказить!

# Искажение пропорций

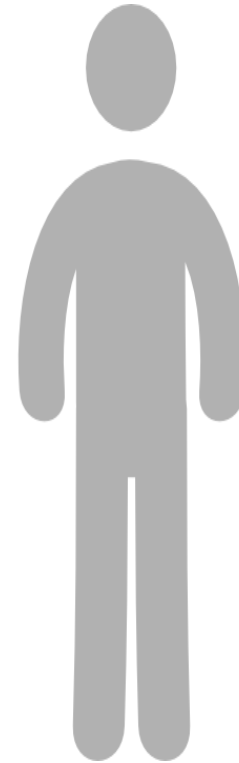
«Толстый»  
»



Нормальный  
»



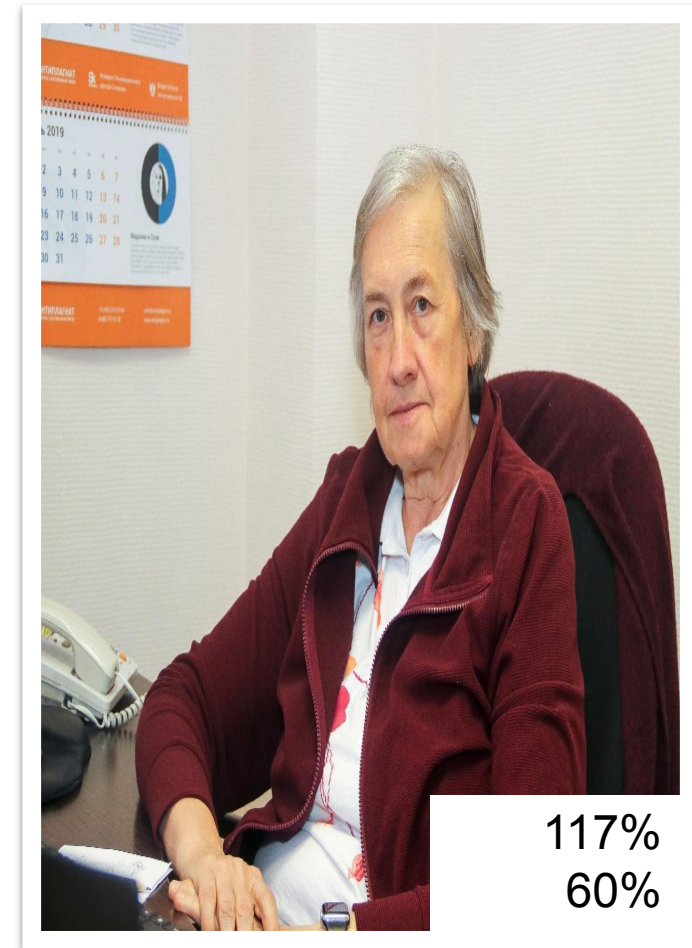
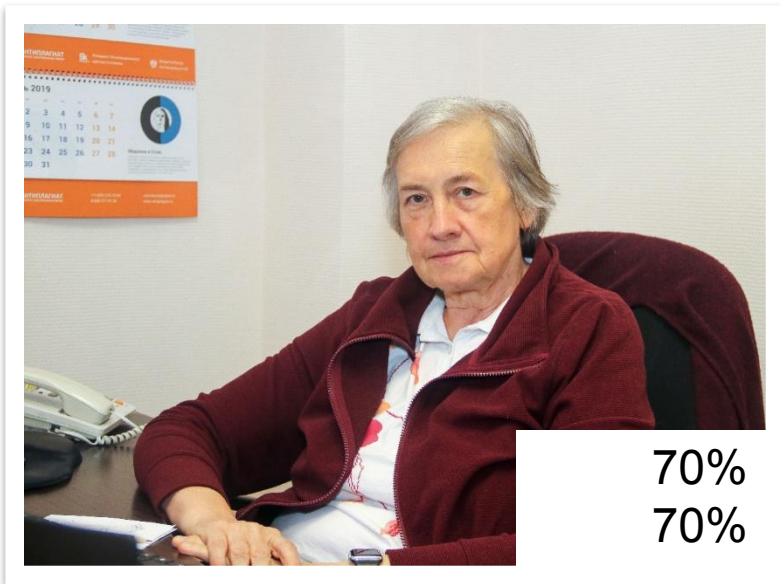
«Худой»  
»

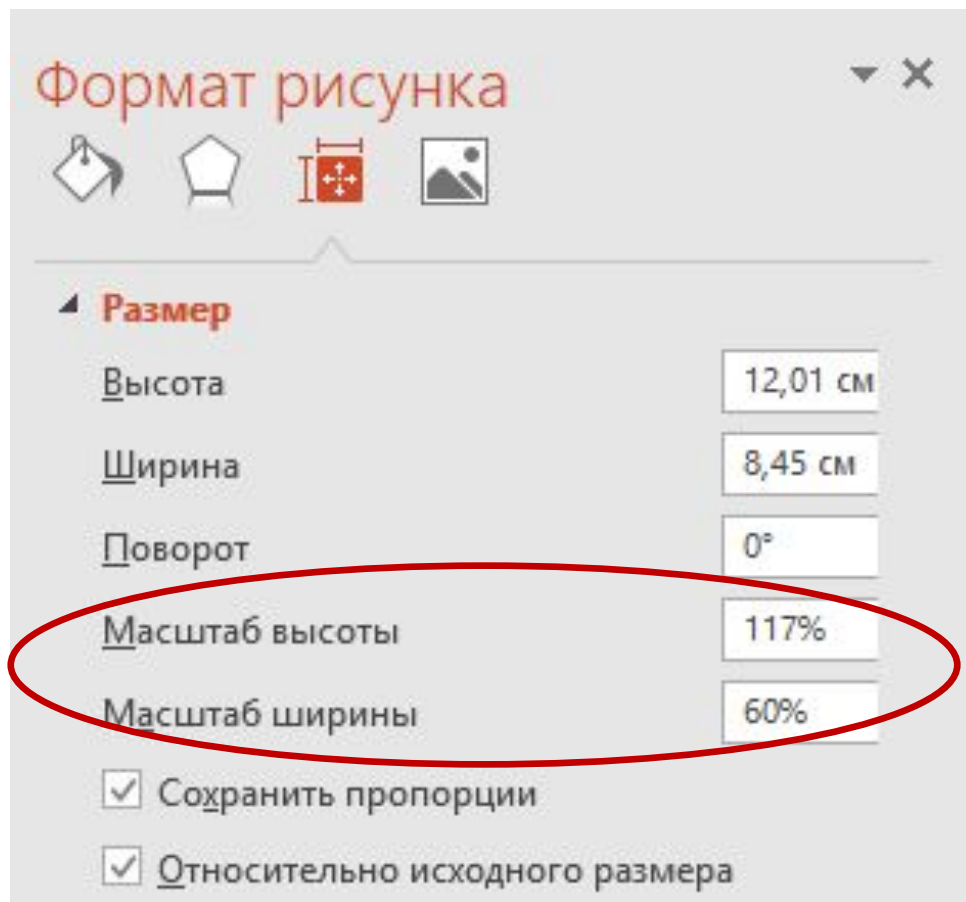


При изменении размера нажать клавишу Shift!



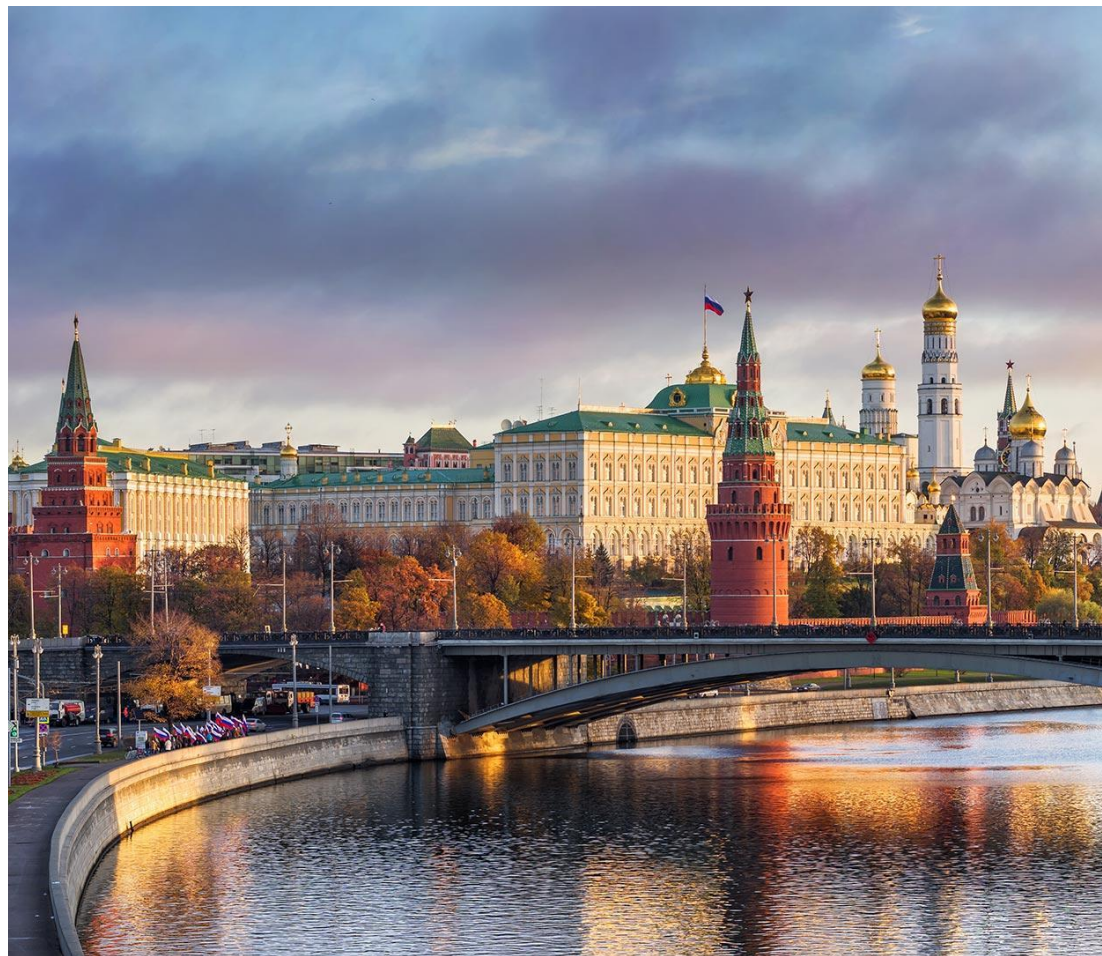
# Искажение портрета





При изменении размера  
нажать клавишу Shift

# При необходимости обрезать



**Москва** –  
столица Российской Федерации

**Население** > 12 млн человек

Первое летописное упоминание –  
**1147 г.**

# При необходимости обрезать



**Москва** –  
столица Российской Федерации

**Население** > 12 млн человек

Первое летописное упоминание –  
**1147 г.**

# Таблицы

---

# Топ-10 по версии глобальных рейтингов: THE, QS и ARWU, 2013 г.

Вуз	THE	QS	ARWU
Калифорнийский технологический институт	1	10	6
Оксфордский университет	2	5	10
Гарвардский университет	3	3	1
Стэндфордский университет	4	15	2
Массачусетский технологический институт	5	1	4
Принстонский университет	6	9	7
Кембриджский университет	7	2	5
Калифорнийский университет в Беркли	6	22	3
Чикагский университет	9	8	9
Имперский колледж Лондона	10	6	21

# Топ-10 по версии глобальных рейтингов: THE, QS и ARWU, 2013 г.

Вуз	THE	QS	ARWU
Калифорнийский технологический институт	1	10	6
Оксфордский университет	2	5	10
Гарвардский университет	3	3	1
Стэндфордский университет	4	15	2
Массачусетский технологический институт	5	1	4
Принстонский университет	6	9	7
Кембриджский университет	7	2	5
Калифорнийский университет в Беркли	6	22	3
Чикагский университет	9	8	9
Имперский колледж Лондона	10	6	21

# Правила

---

## **Общее:**

- Максимально сократить текст
- Выделить главное

## **Оформление:**

- Выделить шапку
- Проверить поля
- Обеспечить выравнивание данных
- Не выравнивать текст по ширине по ширине
- По возможности обеспечить одинаковую ширину колонок с данными
- Первый столбец сделать шире



# Причины неиспользования электронных учебников

Причины	Доля ответивших	
	2013	2015
В школе мало компьютерных классов, чтобы в них могли работать все «предметники» по расписанию	28,4	16,9
Учащиеся воспринимают электронные учебники хуже, чем традиционные	11,5	10,9
Электронные учебники по содержанию не вписываются в традиционные стандарты школы	9,8	10,2
Базовые обеспечивающие программы наших компьютеров не пригодны для работы с электронными учебными программами	7,1	6,5
Качество электронных учебников в методическом отношении хуже, чем традиционных	6,2	6,5
В школе мало компьютерных классов, чтобы в них могли работать все «предметники» по расписанию	4,1	2,1
Учащиеся воспринимают электронные учебники хуже, чем традиционные	3,3	2,2

# Причины недоиспользования электронных учебников

Причины	Доля ответивших	
	2013	2015
В школе <b>мало компьютерных классов</b> , чтобы в них могли работать все «предметники» по расписанию	28,4	16,9
Учащиеся <b>воспринимают</b> электронные учебники <b>хуже</b> , чем традиционные	11,5	10,9
Электронные учебники по <b>содержанию не вписываются</b> в традиционные стандарты школы	9,8	10,2
Базовые <b>обеспечивающие программы</b> наших компьютеров <b>не пригодны</b> для работы с электронными учебными программами	7,1	6,5
<b>Качество</b> электронных учебников в методическом отношении <b>хуже</b> , чем традиционных	6,2	6,5
В школе <b>мало компьютерных классов</b> , чтобы в них могли работать все «предметники» по расписанию	4,1	2,1
Учащиеся <b>воспринимают</b> электронные учебники <b>хуже</b> , чем традиционные	3,3	2,2

Исходный вариант	Сокращённый
В школе <b>мало компьютерных классов</b> , чтобы в них могли работать все «предметники» по расписанию	Мало компьютерных классов
Учащиеся <b>воспринимают</b> электронные учебники <b>хуже</b> , чем традиционные	Хуже воспринимаются
Электронные учебники по <b>содержанию не вписываются</b> в традиционные стандарты школы	Не подходят по содержанию
Базовые <b>обеспечивающие программы</b> наших компьютеров <b>не пригодны</b> для работы с электронными учебными программами	Программное обеспечение не подходит
<b>Качество</b> электронных учебников в методическом отношении <b>хуже</b> , чем традиционных	Методически хуже традиционных

# Причины неиспользования электронных учебников

Причины	Доля ответивших	
	2013	2015
Мало компьютерных классов	28,4	16,9
Хуже воспринимаются	11,5	10,9
Не подходят по содержанию	9,8	10,2
Программное обеспечение не подходит	7,1	6,5
Методически хуже традиционных	6,2	6,5
Плохие компьютеры	4,1	2,1
Компьютеры неисправны	3,3	2,2
Другие причины	3,8	5,7

# По данным мониторинговых исследований <... >

В период 2013-2016 гг.

**74-84%**

населения ощущали  
идентичность  
с гражданами страны

Аналогичные показатели были получены  
в ....

# Представление «Мы - граждане России»

- Разделяется большинством населения
- Стало устойчивым
- Воспринимается:

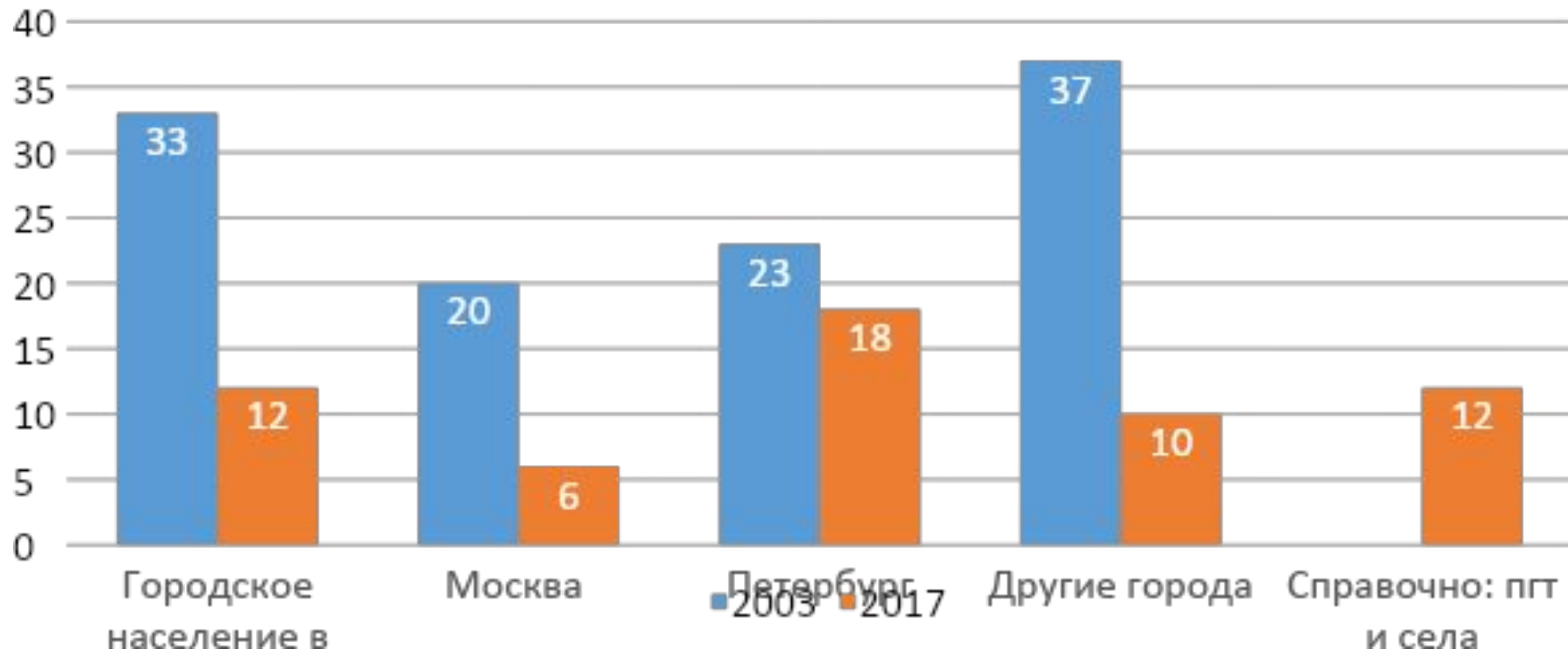
**74%** - русскими

**68%** - людьми других  
национальностей

# Диаграммы

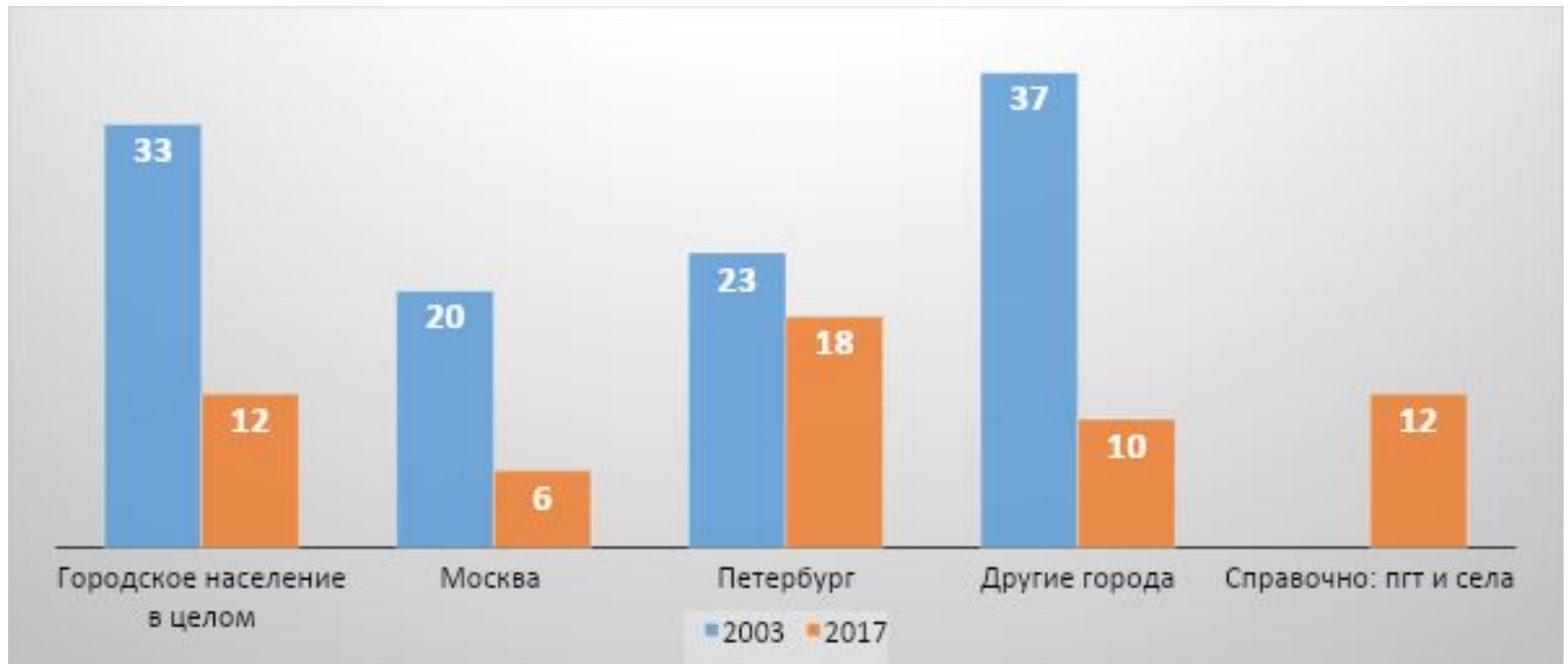
---

## Динамика включения <...>, 2003 / 2017 гг., %

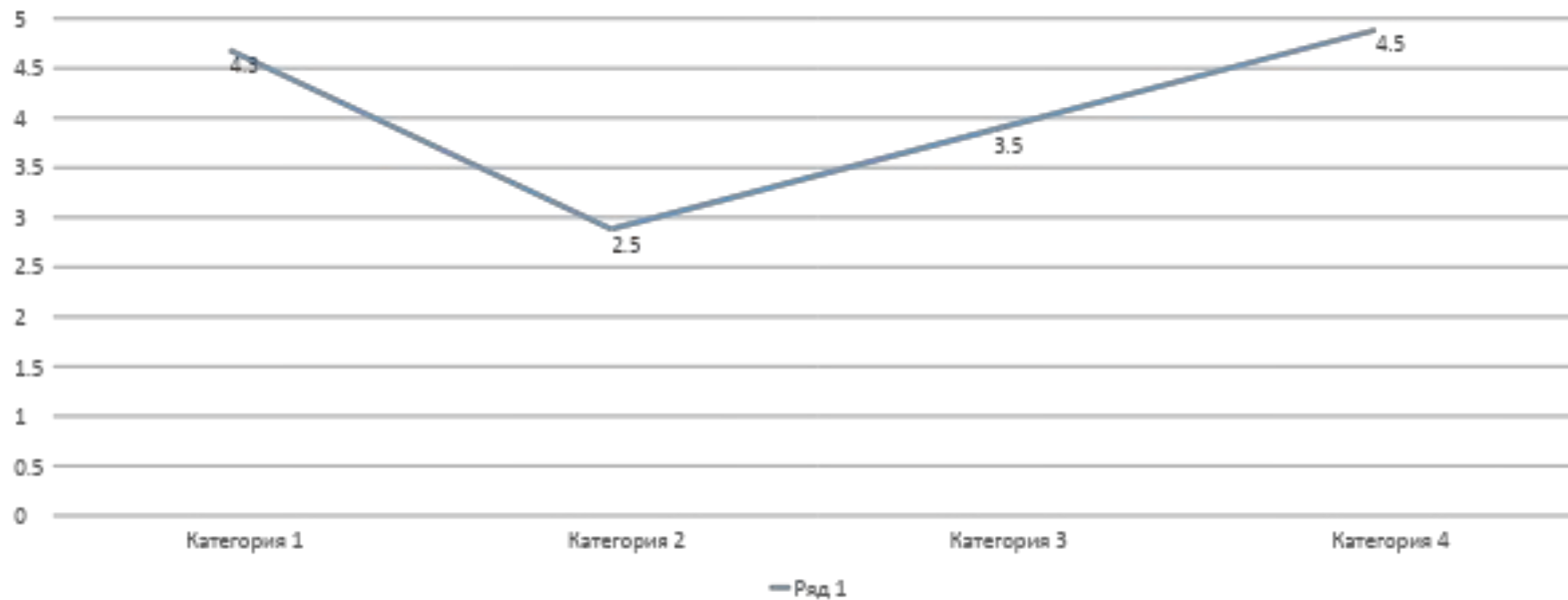




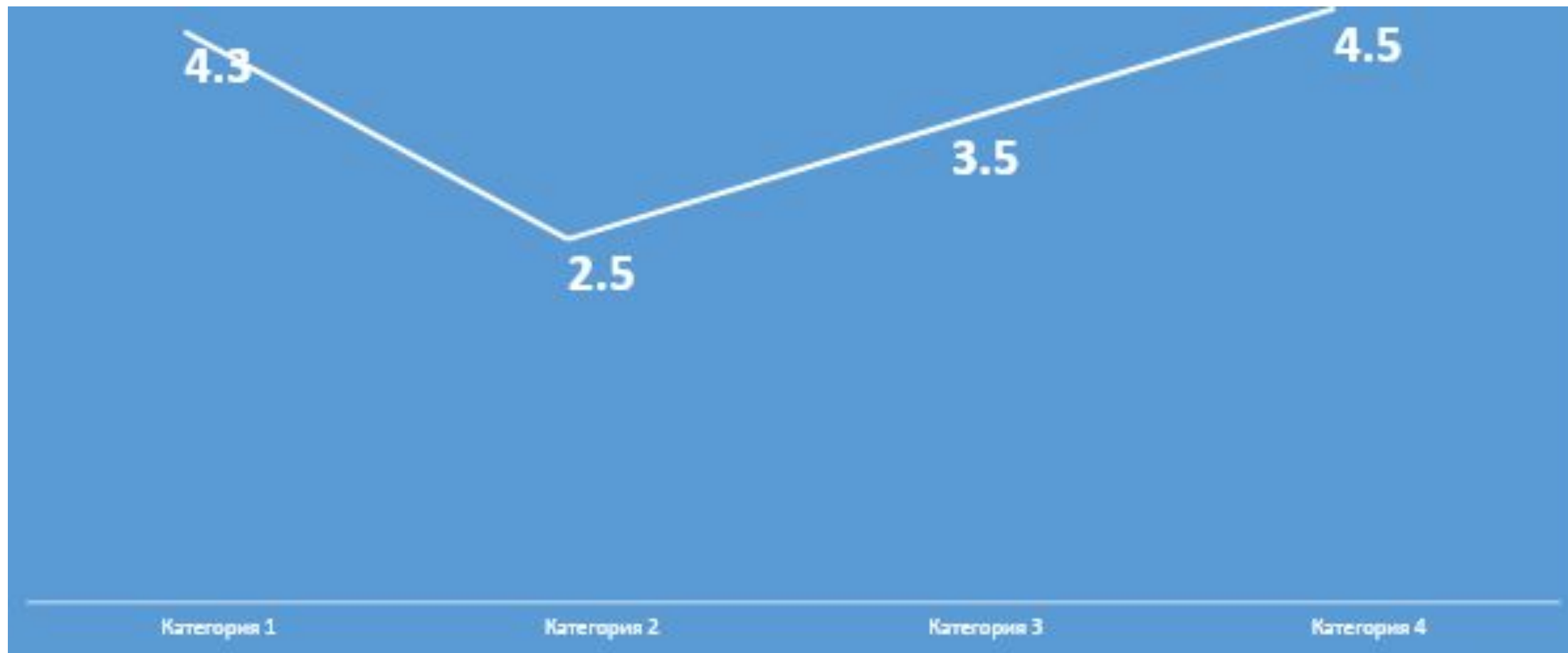
## Динамика включения <...>, 2003 / 2017 гг., %



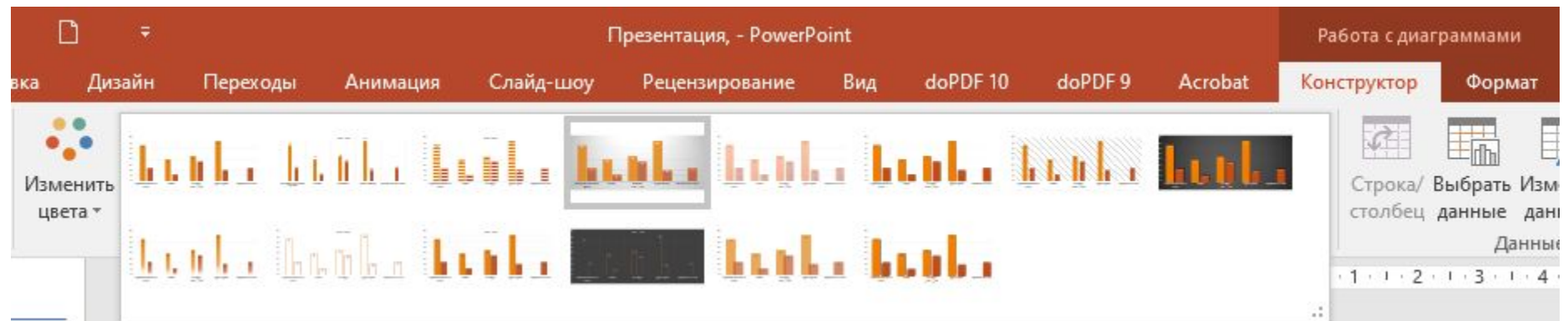
# Линейный график



# Линейный график в презентации



# Инструменты Power Point

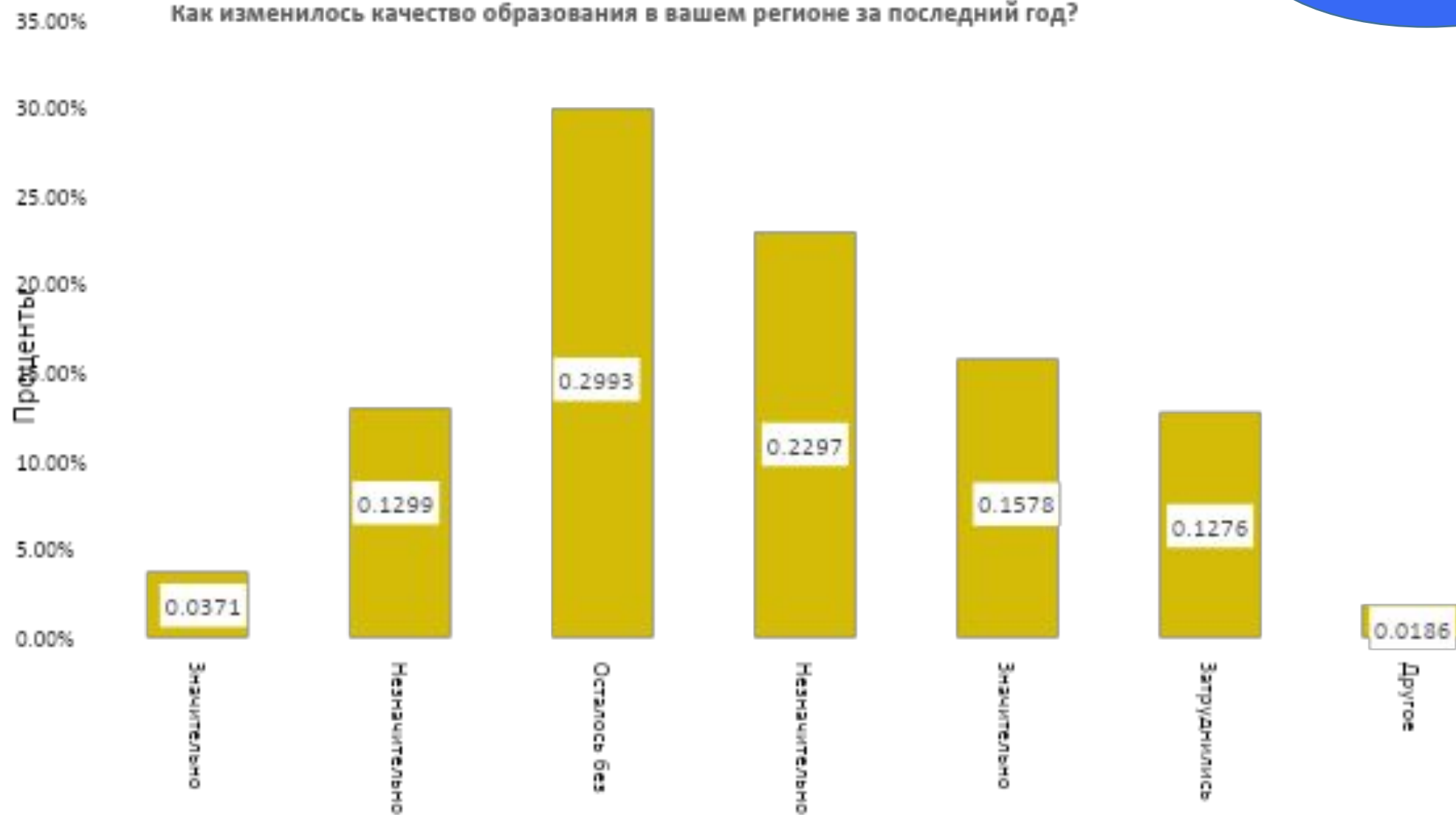


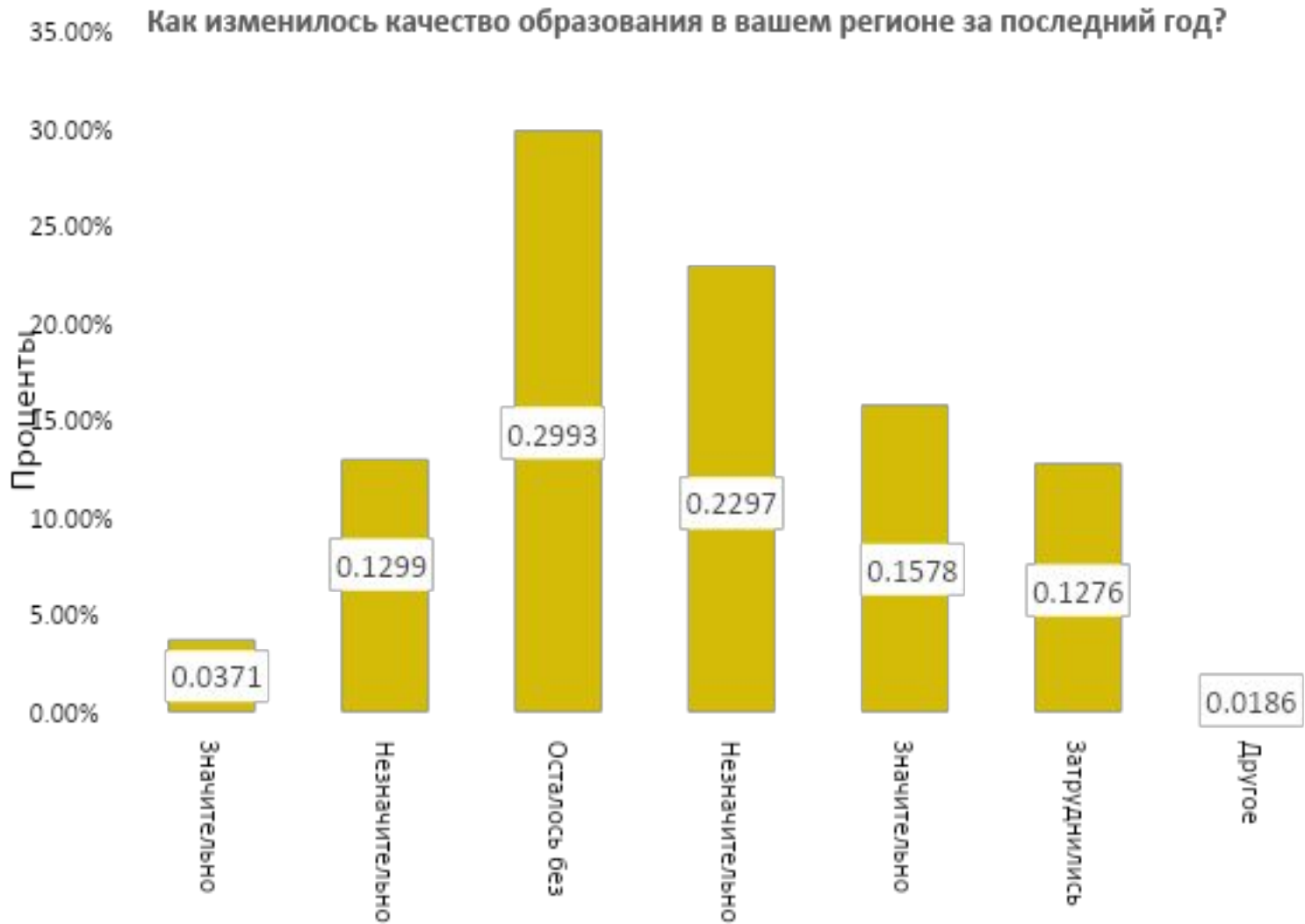
# Правила

---

- Максимально сократить текст
- Увеличить размер шрифта
- Подобрать оформление
- Убрать ненужные элементы диаграммы
- Показатели подписывать с заглавной буквы
- Не использовать символ % в подписях данных и обозначение «г.» на шкале времени
- Не ставить точки

Как изменилось качество образования в вашем регионе за последний год?

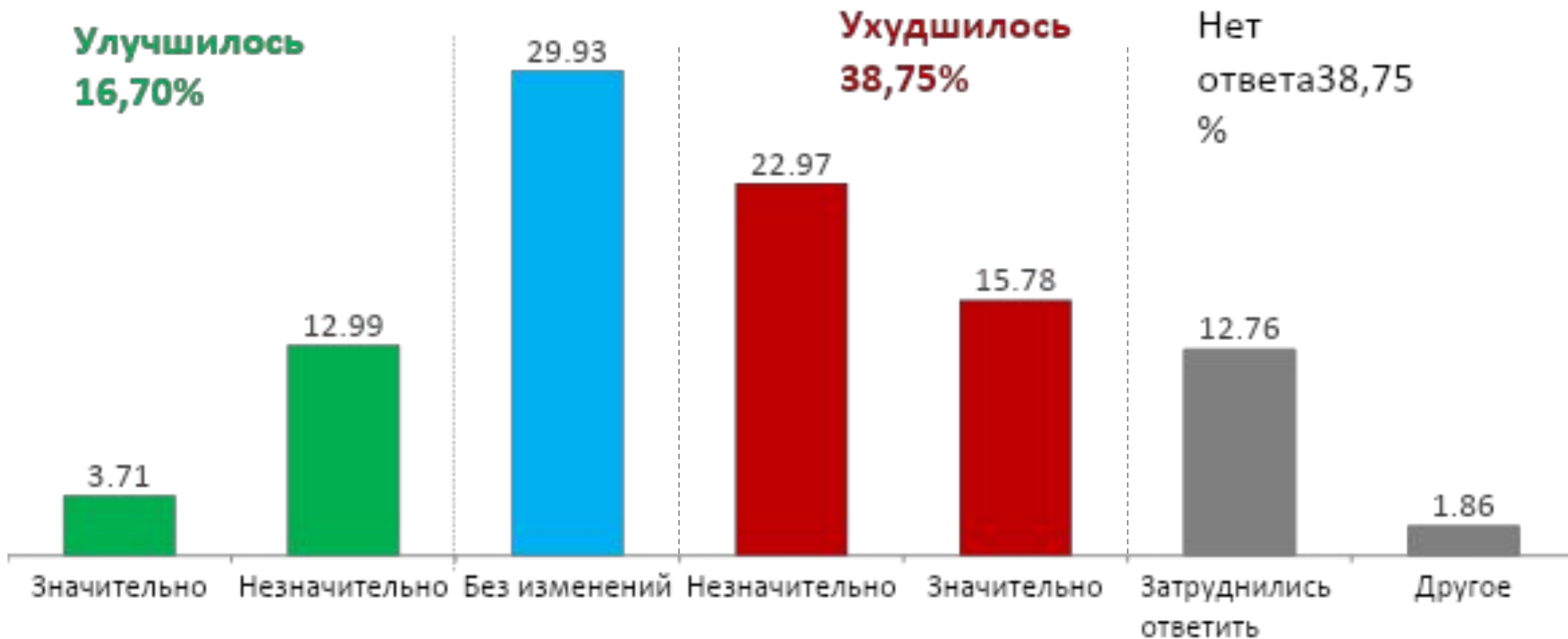




## Проблем

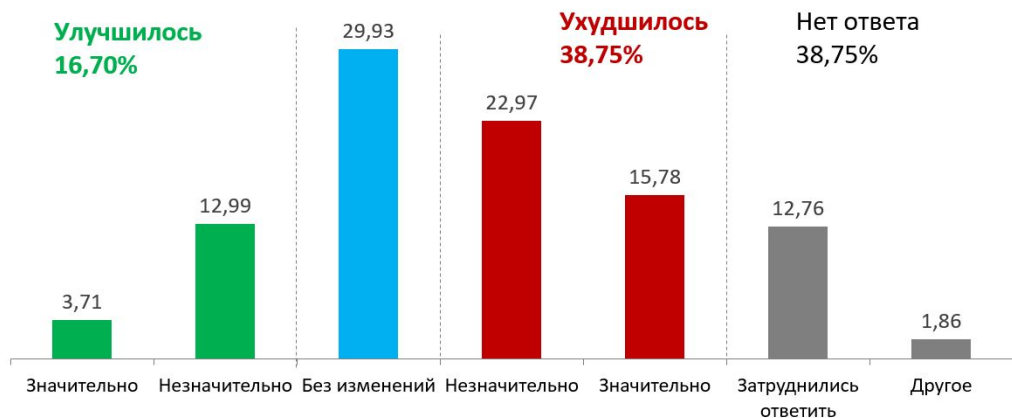
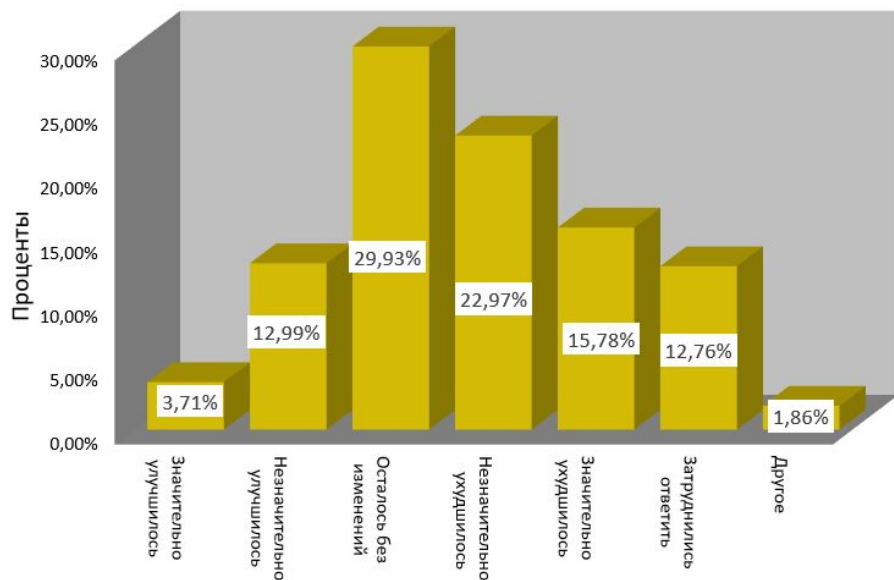
- ❖ Вертикальные надписи
  - Мелкий заголовок
  - Повторяющийся символ %
  - Трехмерная фигура
  - **Отсутствие фокуса**

# Изменение качества образования за последний год?, %





Как изменилось качество образования в вашем регионе за последний год?

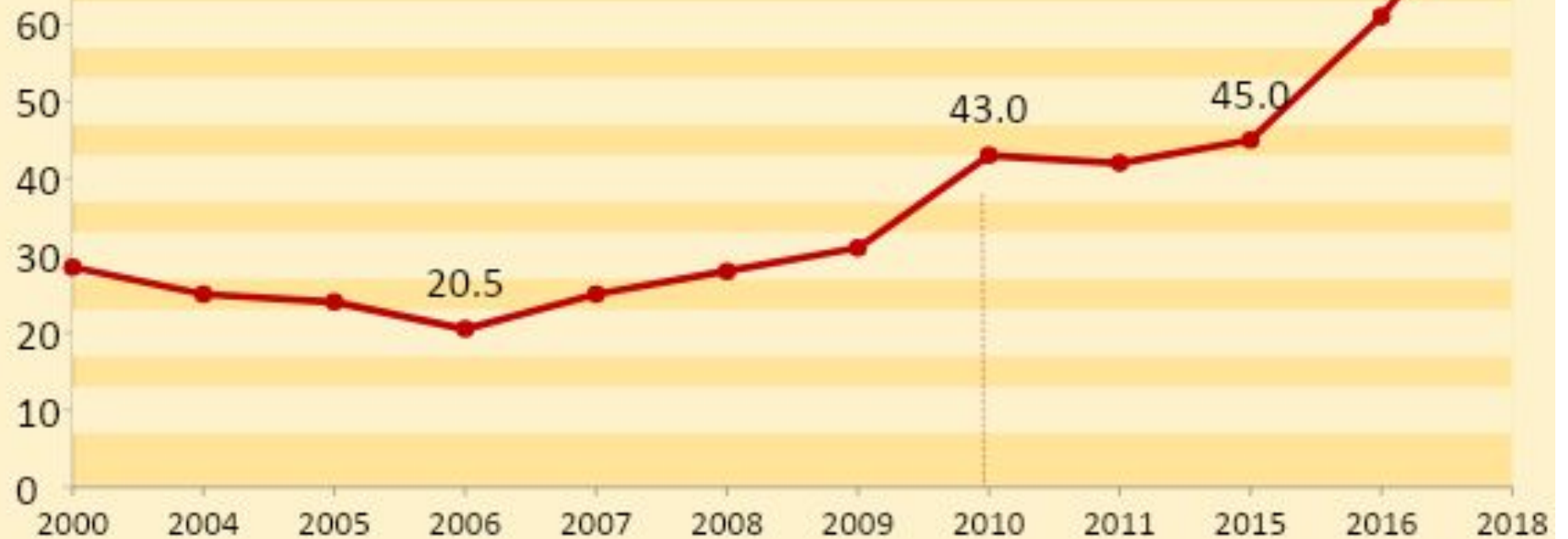


## Что сделано

- Сгруппированы данные
- Использован цвет
- Убраны символы %
- Убраны лишние элементы

# Динамика <показателя> ..., %

Начиная с 2010 отмечается уверенный рост, что связано с ....



# Впечатление

---



## Экономика США в сравнении с другими странами

Из книги: А. Каптеров. Мастерство презентации. Как создавать презентации, которые могут изменить мир

## AMERICA'S ECONOMY 2010 GROSS DOMESTIC PRODUCT



United States  
**\$14.6 TRILLION**

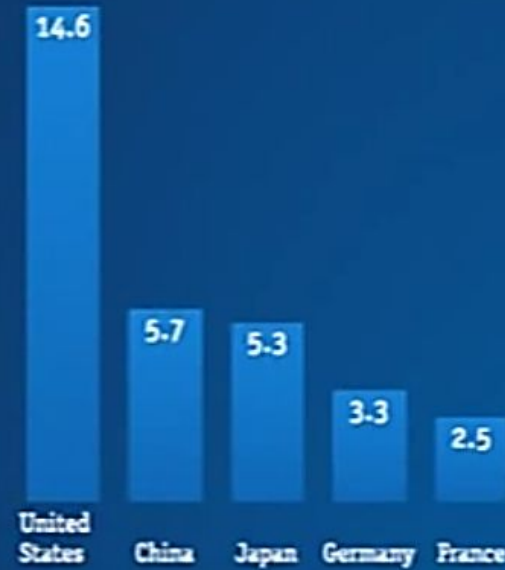
China **\$5.7 TRILLION**

Japan **\$5.3 TRILLION**

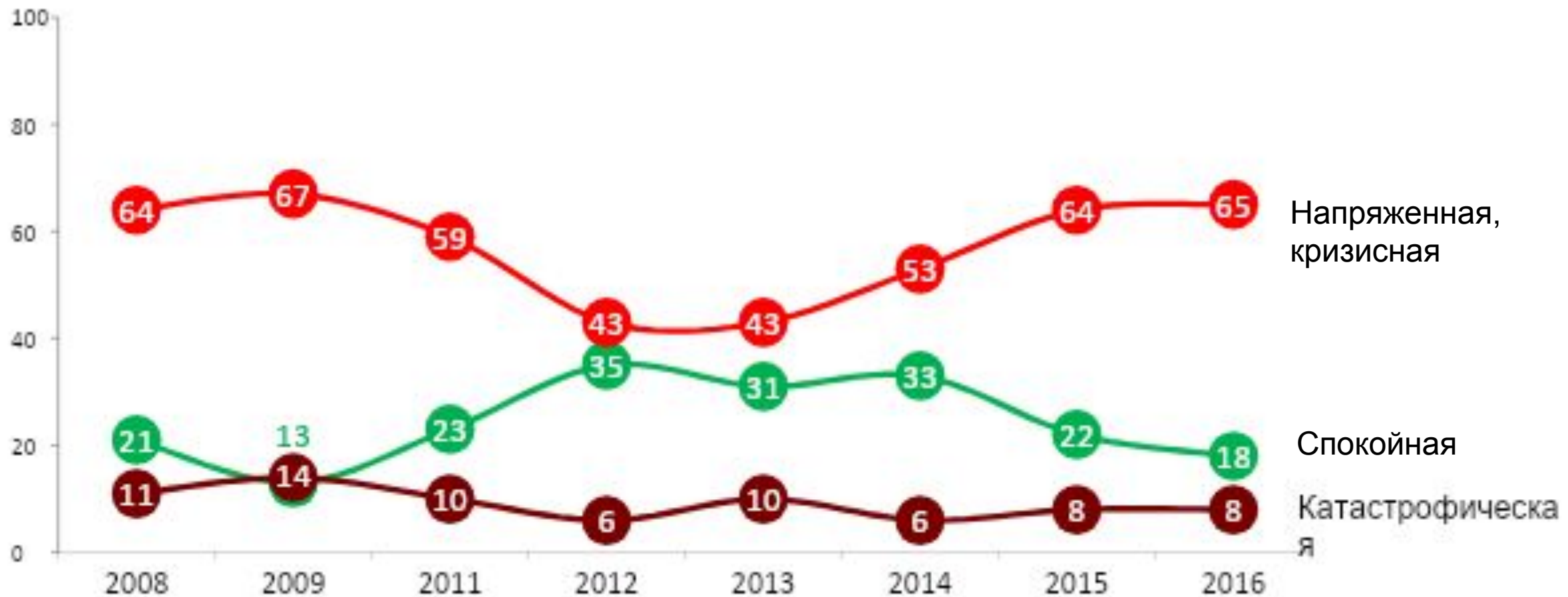
Germany **\$3.3 TRILLION**

France **\$2.5 TRILLION**

## AMERICA'S ECONOMY 2010 GROSS DOMESTIC PRODUCT US\$ TRILLION



# Динамика оценок населением ситуации в России, 2008-2016 гг. %



# Динамика оценок населением ситуации в России, 2008-2016 гг.%



# Анимация

---



# Анимация

- Обоснованность
- Много эффектов – плохо

- 
- Не всегда можно использовать

# № 1. Установить причины выбора профессии

Авторский  
слайд

- Основные причины выбора профессии врача: желание помогать людям, улучшить качество и продолжительность жизни людей, интерес к профессии, престиж и авторитет профессии, мечта детства, семейная традиция

## № 1. Установить причины выбора профессии

- Основные причины выбора профессии врачом: желание помогать людям, улучшить качество и продолжительность жизни людей, интерес к профессии, престиж и авторитет профессии, мечта детства, семейная традиция

Что означает знак номера?

# Задача 1.

## Установить причины выбора профессии

- Основные причины выбора профессии врача:
  - желание помогать людям
  - улучшить качество и продолжительность жизни людей
  - интерес к профессии
  - престиж и авторитет профессии
  - мечта детства
  - семейная традиция

# Специфика молодежной прекарной занятости

Авторский  
слайд

- Из всей совокупности молодых людей в прекариат чаще других молодежных групп попадают именно выпускники вузов, а также учащиеся средних профессиональных учебных заведений.
- Говоря о причинах попадания молодых людей в прекариат, следует отметить наличие двух мотиваций: вынужденной и добровольной. Так, часть исследователей чаще всего приписывают молодежи именно добровольную мотивацию.
- Самыми распространенными сферами деятельности у молодых людей является торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, образование и строительство. Достаточно часто молодежь идет на временную работу именно в сферу услуг.

# Специфика молодежной прекарной занятости

- Из всей совокупности молодых людей в прекариат чаще других молодежных групп попадают именно выпускники вузов, а также учащиеся средних профессиональных учебных заведений.
- Говоря о причинах попадания молодых людей в прекариат, следует отметить наличие двух мотиваций: вынужденной и добровольной. Так, часть исследователей чаще всего приписывают молодежи именно добровольную мотивацию.
- Самыми распространенными сферами деятельности у молодых людей является торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, образование и строительство. Достаточно часто молодежь идет на временную работу именно в сферу услуг.

# Особенности молодежной прекарной занятости

- В прекариат преимущественно попадают:
  - выпускники вузов
  - учащиеся средних профессиональных учебных заведений
- Две основные мотивации:
  - вынужденная
  - добровольная (чаще)
- Сферы деятельности:
  - торговля
  - гостиничный и ресторанный бизнес
  - образование и строительство
  - другое в сфере услуг

# Особенности молодежной прекарной занятости

- В прекариат преимущественно попадают:
  - выпускники вузов
  - учащиеся средних профессиональных учебных заведений



# Особенности молодежной прекарной занятости

- В прекариат преимущественно попадают:
  - выпускники вузов
  - учащиеся средних профессиональных учебных заведений
- Две основные мотивации:
  - вынужденная
  - добровольная (чаще)

# Особенности молодежной прекарной занятости

- В прекариат преимущественно попадают:
  - выпускники вузов
  - учащиеся средних профессиональных учебных заведений
- Две основные мотивации:
  - вынужденная
  - добровольная (чаще)
- Сферы деятельности:
  - торговля
  - гостиничный и ресторанный бизнес
  - образование и строительство
  - другое в сфере услуг

**В заключение**

---

# Особенности онлайн

- Близость слайда => можно использовать более мелкий шрифт
- Спикер в маленьком окне => надо обеспечить смену слайдов



Потери времени и внимания  
при запуске презентации

# Правила подготовки текста

- Использовать тезисы, списки
- Использовать поля
- Названия показателей в таблицах, диаграммах – с заглавной буквы
- Использовать отступы, отбивки...
- Не использовать выравнивание по ширине
- Убрать знаки препинания в конце пунктов

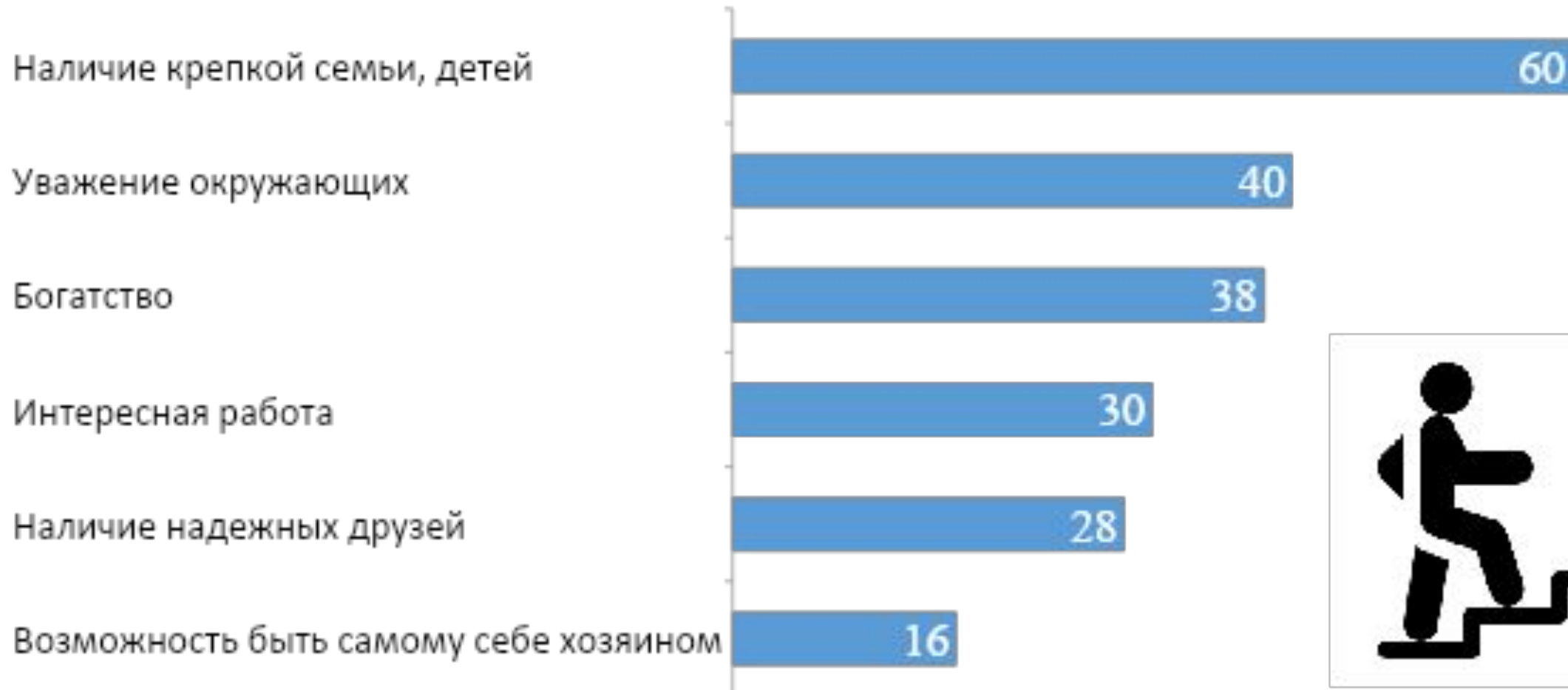
# Заголовок слайда

Разметка  
слайда

- Текст слайда



# Как молодежь определяет понятие «жизненный успех», %



# Социальные последствия

- ▶ Прекариат - **основная опора недовольства**, возможность цветных революций (а не андеркласс)
- ▶ **Снижение интеллектуального потенциала**, не могли устроиться по профессии (%):
  - 1995 - 17,6
  - 2002 - 37,0
  - 2013 - 49,1
- ▶ **Перестают работать социальные лифты** (образование, способности уступают обладанию капиталом, властью, личным связям)





# Менталитет и умостью

---



Пушкин очень ратовал за чистоту русского языка, но при этом никогда не назвал бы

«фонтан – водометом,  
а бильярд – шарокатом»

**КБПР**

**КБПР –  
Комплексный  
Балл  
Публикационной  
Результативности**

## **Обязательные требования:**

- Аффiliation хотя бы одного из авторов с ФНИСЦ РАН
- Наличие DOI (для статей), ISBN (для книг)

## **Учитывает:**

- Статус журнала
- Количество авторов статьи
- Количество аффилиаций авторов
- За статьи в журнале РИНЦ – **0 баллов**

# Типичные вопросы

- Что можно выносить на слайд?
- Сколько должно быть слайдов?
- Сколько надо времени на слайд?
- Я не умею рисовать, что делать?

**Увидеть слайд глазами  
слушателей**

# Ресурсы

- Учебное пособие  
«Электронные издания.  
Технология подготовки»
- Заочные семинары IT-Центра  
ФНИСЦ РАН  
[http://www.isras.ru/it\\_sem.html](http://www.isras.ru/it_sem.html)



Спасибо за

внимание!

**Григорьева Елена  
Ивановна**

Руководитель IT-Центра  
Института социологии ФНИСЦ  
РАН

[it@fnisc.ru](mailto:it@fnisc.ru)

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ, КОТОРАЯ ПОМОГАЕТ**

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ  
И РЕФЛЕКСИЯ ОШИБОК