

- 
- **Тема «Изучение процессов влияния группы на поведение личности»**
-

# Ранние эксперименты Норманна Триплетта

---

- 1898 год – анализ эффективности индивидуального действия, выполняемого в одиночку и в условиях группы.
  - Вводит понятия «социальная фасилитация» и «социальная ингибиция».
-

# Эксперименты Соломона Аша

---

- Цель: изучение социальных и личностных условий, заставляющих индивидуумов сопротивляться или уступать групповому давлению в тех случаях, когда суждение группы воспринимается как противоречащее фактам
-

# Результаты экспериментов С.Аша

---

- 1/3 всех оценок содержала ошибки, идентичные искаженным суждениям большинства
  - Влияние большинства не абсолютно
  - Существуют большие индивидуальные различия
-

# 3 типа независимых испытуемых

---

- Уверенные в собственных силах
  - Независимые и замкнутые
  - Напряженные и сомневающиеся
-

## 3 типа уступчивых испытуемых

---

- С искаженным восприятием
  - С искаженными суждениями
  - С искаженными действиями
-

# Варьирование условий эксперимента

---

Фактор первый – влияние отсутствия единодушия у большинства

- Присутствие «верного партнера»
  - Потеря «верного партнера»
  - Позднее появление «верного партнера»
  - Присутствие «компромиссного партнера»
-

# Варьирование условий эксперимента

---

Фактор второй – численность большинства

- Численность варьировала от 1 до 2, 3, 4, 8 и 10-15 человек
  - 2 человека – 12,8 % ошибок
  - 3 человека – влияние большинства достигало максимума
  - 4,8,10,15 человек – влияние большинства уже не возрастало
-

# Варьирование условий эксперимента

---

Фактор третий – роль стимульной ситуации

- Варьировалась величина расхождения мнения большинства с истинными ответами
  - Варьировалась степень структурной ясности задания
-

# Общие выводы

---

Независимость и уступчивость являются производными следующих основных факторов:

- Характер стимульной ситуации
  - Характер групповых сил
  - Характер индивидуума
-

# Влияние меньшинства: креативное решение проблем

---

- Большинство оказывает влияние в основном на уровне реакции (на межличностном уровне), в то время как меньшинство оказывает влияние в основном на уровне стимула (на уровне правильности позиции)
  - Меньшинство влияет на личном и даже латентном уровне, в то время как влияние большинства особенно сильно на общем (очевидном) для всех уровне
-

# Эксперименты А. Тешфела

---

- Обнаружено 2 феномена: ингрупповой фаворитизм и аутгрупповая враждебность
  - Эти эффекты могут действовать в самых различных ситуациях и на различных уровнях социального взаимодействия, как бы устанавливая «демаркационную» линию между теми людьми, которые по каким-либо критериям интерпретируются как «свои» и теми, кто по данным критериям «чужие»
-

# Переменные, влияющие на величину ингруппового фаворитизма

---

- сходство, сравнимость «свой» и «чужой» групп между собой
  - стабильность и законность статусных различий между группами
  - их принадлежность к группам социального большинства или меньшинства
  - характер межгруппового взаимодействия
  - эффективность в достижении цели
  - степень зависимости индивида от «своей» группы и т. д.
-

# Эксперименты С. Милграма

---

Факторы подчинения личности:

- Эмоциональное удаление от жертвы
  - Близость и легитимность авторитета
  - Институционализированность авторитета
  - Освобождающее влияние группы
-