

Сочинение ЕГЭ

• В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выпишите это слово.

•

- упрочЕние
- пломбировАть
- красИвее
- начАвший
- углубИть

- В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.
-
- На прилавках магазинов города лежат ОТБОРНЫЕ овощи и фрукты.
- Художественная гимнастика — один из самых ЭФФЕКТНЫХ и красивых видов спорта.
- Надо выработать навыки ДИПЛОМАТИЧНОГО поведения.
- После просмотра фильма у меня сложилось ДВОЯКОЕ впечатление.
- ПРОДУКТИВНЫМ было творчество юных мастеров, которые работали под руководством известного художника-оформителя.

- Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.
-
- Время от времени глава семьи менял расстановку сил в собственном доме, одних возносил, других лишал на время полномочий, держал в грязном теле, с тем чтобы потом снова одарить вниманием и заботой.

- В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.
-
- ЛАЖУ по крышам
- часовые ПОЯСА
- с СЕМЬЮСТАМИ метрами
- РАЗОЖГЁТ костёр
- несколько ГРАММОВ

- Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная чередующаяся гласная корня. Запишите номера ответов.
-
- 1) выскочка, блистательный, замирать
- 2) период, убереечь, замечательный
- 3) расплавлять (металл), зоологический, примирить (врагов)
- 4) по́нятый (текст), выгорать, озарение
- 5) душераздирающий, (по) касательной, сложение (основ)

- Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.
-
- 1) по..пустить, о..бросить, о..стать;
- 2) во..местить, не..добровать, ..дание;
- 3) супер..гра, пред..юньский, без..скусный;
- 4) пр..брежный, пр..давать (значение), пр..ставить (к стене);
- 5) ад..ютант, с..ёжиться, меж..языковой.

- Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

-

- 1) умо..шься, вид..мый
- 2) кле..шь, будораж..вший (воображение)
- 3) расстро..вшись, повад..шься
- 4) колыш..щиеся (травы), (они) леч..т
- 5) взлеле..вший, вер..щий (на слово)

- Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите это слово.
-
- Он вышел, (не)смотря на нас.
- Ответ далеко (не)всегда следовал прямой и скорый.
- (Не)спавшего уже несколько ночей Алешу клонило ко сну.
- Все знали, что она (не)виновна.
- Все чаще шли обложные дожди, (не)прекращающиеся иной раз целые сутки.

- Укажите все цифры, на месте которых пишется одна буква Н.
-
- **На хозяине была тка(1)ая рубаха, подпояса(2)ая кожа(3)ым ремнём, и холсти(4)ые, давно не глаже(5)ые штаны.**

- **Расставьте все знаки препинания:** укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

•

- **Я ухватился одной рукой за выбоину в стене, другой упёрся в дверную ручку и (1) подтянувшись (2) сунул ноги в дыру; обеспозвоноченный страхом (3) я некоторое время висел в воздухе (4) сильно изогнувшись (5) и (6) наконец нащупав пол (7) втащил в помещение и верхнюю часть своего туловища.**

Учебная задача в формулировке задания

- 27. Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему.
- Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).
- **Дайте пояснение к каждому примеру -иллюстрации.**
- **Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.**
- Сформулируйте позицию автора (рассказчика).
- Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.
-
- Объём сочинения – не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Что требуется от учеников: проанализировать предложенный текст, выявив автора позицию по одной из затронутых в нем проблем, корректно и доказательно выразив собственное отношение к прочитанному. Объем сочинения - **не менее 150 слов.**

Что следует знать ученикам для правильного выполнения задания:

- критерии оценивания части С (это поможет избежать типичных недочетов при написании сочинения-рассуждения; ведь творческое задание **оценивается экспертами не целиком, а по критериям**);
- план написания сочинения-рассуждения, составленный на основе требований, предъявляемых разработчиками ЕГЭ по русскому языку к выполнению задания части С;
- речевые клише, позволяющие правильно формулировать и грамотно вводить в текст сочинения-рассуждения его составные части: проблему, комментарий к ней, позицию автора, согласие/несогласие пишущего, доказательство собственной точки зрения;
- типичные речевые и грамматические ошибки, которые не следует допускать в сочинении-рассуждении по данному тексту.

К2 Комментарий к сформулированной проблеме ИСХОДНОГО ТЕКСТА

-
- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 6

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.
- Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- Проанализирована, но не указана (или указана неверно)
- смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 5

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.
- Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.
- Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 4

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.
- Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.
- Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 3

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.
- Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 2
- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.
- Пояснений к примеру-иллюстрации нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 1
- Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.
- ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.
- ИЛИ В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.
- ИЛИ Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.
- ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ текста.
- ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.
- Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.
- Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 2

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.
- Пояснений к примеру-иллюстрации нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.
- Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет
- 1
- Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.
- ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.
- ИЛИ В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.
- ИЛИ Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.
- ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ текста.
- ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста
- 0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности	1

III	Грамотность	Баллы
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3-4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1-3 ошибки	2
	допущено 4-5 ошибок	1
	допущено более 5 -и ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1-2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2-3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
1	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1-К12)		24

- При оценке грамотности (К7-К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150-300 слов.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7-К10) уменьшается.

- **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**
- К7- орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);
- К8-пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).
- **1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**
- К7 - допущено не более 2-х ошибок;
- К8 - допущено 1-3 ошибки;
- К9 - грамматических ошибок нет;
- К10 - допущено не более 1 речевой шибки.

- **Высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.**
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается нулём баллов.

- Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

- **2. План написания сочинения-рассуждения по предложенному тексту**

- 1) Независимо от содержания текста, предлагаемого на экзамене, можно пользоваться следующим планом, составленным на основе требований, предъявляемых к выполнению задания части С:
- 2) Сформулировать проблему.
- 3) Прокомментировать проблему.
- 4) Определить позицию автора исходного текста по данной проблеме.
- 5) Высказать собственное мнение, согласившись или не согласившись с автором.
- 6) Итоговый вывод (заключение).

- **Примечание:** наверное, вы обратили внимание на то, что в предлагаемом плане отсутствует вступление. Жанр эссе позволяет начать работу непосредственно с формулировки проблемы. Однако хорошо, если в вашей работе будут присутствовать и вступление, и заключение.

3. Алгоритм подготовки к написанию сочинения-рассуждения с учетом плана и критериев оценивания

1) Формулировка проблемы

Проблема - вопрос, который интересует автора исходного текста и вызывает его раздумья и размышления.

Довольно часто в тексте затрагивается сразу несколько проблем. Какую из них выбрать для 1 комментария и положить в основу сочинения? Рекомендуется сосредоточиться на проблеме, которая находится в центре внимания автора, а не упоминается вскользь, то есть является одной I из главных, а не второстепенной;

дает выпускнику большой простор для выражения собственных мыслей, то есть соответствует его жизненному и читательскому опыту (ученик твердо знает, какие аргументы приведет в доказательство своей точки зрения).

Сформулировать проблему можно двумя способами:

Способы формулировки проблемы	Примеры
1. <u>В виде вопроса</u> (проблема и есть вопрос, над которым рассуждает автор исходного текста и который требует решения).	Как найти пути взаимопонимания между людьми разных возрастных поколений и мировоззренческих позиций? Этой сложной проблеме посвящен текст писателя NN.
2. Сочетанием слова <i>проблема</i> с именем существительным, употребленным в родительном падеже: <u>проблема (чего?)</u> .	Автор данного текста затрагивает <u>проблему (чего?) отцов и детей</u> . Автор данного текста привлекает внимание читателей к <u>проблеме (чего?) роли книги в жизни человека</u> . В тексте писателя NN поднимается <u>проблема (чего?) одиночества</u> .

- **Речевые формулы (клише), используемые при формулировке проблемы, затронутой автором исходного текста и выбранной пишущим для комментирования:**
- В своем тексте публицист (писатель) NN рассматривает (поднимает, выдвигает на всеобщее обсуждение, затрагивает, обращает внимание читателей на) проблему (чего?);
- Текст публициста (писателя) NN заставил меня задуматься над проблемой (чего?);
- Сложная, важная, серьёзная, актуальная, злободневная, острая, философская проблема.

Примечание:

- сочинение можно начать, задав 2-3 вопроса по содержанию исходного текста с последующей формулировкой проблемы, выбранной пишущим для комментария. Переход от серии вопросов к формулировке проблемы можно осуществить, используя следующие фразы: Эти и другие вопросы затрагиваются в тексте известного писателя NN. Однако наиболее детально автором рассматривается проблема (чего?)...

- **Пример возможного варианта начала сочинения-рассуждения:**
- *Что такое война? Как военные действия и связанные с ними человеческие трагедии влияют на душевное состояние людей, на их способность чувствовать, сострадать? Как долго люди хранят память о прошедших трагических событиях? Эти и другие вопросы ставит в своем тексте писатель Л. Андреев. Однако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к войне.*
- **Избегайте типичных ошибок, которые нередко допускаются при формулировке проблемы:**
- **• помните о том, что термины «проблема» и «тема» не являются синонимами.** Поэтому нельзя, подразумевая проблему, писать вместо этого слова слово «тема», иначе эксперты при проверке вашего сочинения подобное неразличение терминов квалифицируют как фактическую ошибку в фоновом материале и снимут один балл по критерию К12.
- **Так начинать работу нельзя:** *«Автор данного текста затрагивает актуальную проблему. Это тема нравственного выбора человека в той или иной жизненной ситуации, особенно если она связана с риском для собственной жизни»;*

- **Проблематика текстов ЕГЭ по русскому языку**
- Каждый год ФИПИ включает в состав КИМов ЕГЭ по русскому языку новые тексты. Они разнообразны по своему содержанию, однако затронутые в них проблемы нередко повторяются.
- Ниже мы приводим некоторый их перечень, чтобы сориентировать вас в данном вопросе.
- Типичные проблемы текстов, предлагаемых для анализа в сочинении-рассуждении на ЕГЭ, можно сгруппировать в несколько блоков:

1. Взаимоотношения отцов и детей.

- проблема нахождения путей взаимопонимания между людьми разных поколений (Что влияет на взаимоотношения отцов и детей, на возникновение различий в их мировосприятии? Как научиться представителям разных возрастных поколений уважать взгляды друг друга?);
- проблема самоотверженной и всепрощающей родительской любви;
- проблема предательства детьми своих родителей.

2. Роль детства в становлении личности человека, его нравственных ориентиров:

- проблема влияния детства на формирование жизненной позиции человека, а также на становление системы его нравственных ориентиров;
- проблема роли равнодушного взрослого человека в формировании личности подростка (Как взрослые могут повлиять на жизнь подростков?);
- проблема влияния событий детства, детских и юношеских переживаний на формирование характера человека, его дальнейшую судьбу (Какое влияние оказывают на формирование характера человека события, которые произошли в детстве?).

3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества:

- проблема роли книги в интеллектуальном, духовном, нравственном развитии человека;
- проблема снижения уровня читательской активности в современном обществе (Почему современная молодёжь стала меньше читать? Изменилось ли в обществе отношение к книге? Может ли телевидение стать альтернативой книге?);
- проблема понимания важности и необходимости изучения литературы в школе (Нужно ли изучать литературу современным школьникам?).

4. Сложность и противоречивость человеческих поступков:

- проблема предательства, ставшего причиной разрушения дружеских отношений (Возможно ли продолжение дружбы после предательства?);
- проблема нравственного выбора человека в экстремальной жизненной ситуации;
- проблема отличия истинного героизма от лжегероизма, связанного с бессмысленным риском собственной жизнью.

5. Человеческое благородство:

- проблема чести как одного из важных факторов, влияющих на нравственный выбор человека;
- проблема совести и ответственности человека за свои поступки (К чему может привести халатное, равнодушное отношения человека к своему делу?);
- проблема человеческого упорства в достижении поставленных целей;
- проблема человеческого благородства (В чем заключается истинное величие человека?)

6. Честь и человеческое достоинство:

- проблема утраты моральных ценностей (К чему приводит утрата моральных ценностей?);
- проблема защиты чести и собственного достоинства;
- проблема истинных и ложных жизненных ценностей.

7. Отношения человека с другими людьми:

- проблема преодоления эгоизма в отношениях с другими людьми;
- проблема самоотдачи в отношениях с человеком, которого считаешь другом;
- проблема истинной дружбы;
- проблема проявления грубости людей по отношению друг к другу (Как действуют на людей проявления грубости? Можно ли противостоять ее проявлению?);
- проблема отношения к пожилым людям (Что нужно сделать, чтобы пожилой человек почувствовал себя необходимым своим близким и был счастлив?);
- проблема помощи отчаявшемуся человеку обрести веру в себя.

8. Восприятие человеком окружающего мира

- проблема утраты современным человеком способности радоваться жизни из-за мелких бытовых неурядиц;
- проблема обретения радостного мировосприятия (Почему нужно учиться культуре радости?).

9. Одиночество человека

- проблема одиночества человека (Когда и почему человек чувствует себя одиноким? Как можно помочь ему избавиться от этого чувства?);
- проблема одиночества ребенка в мире взрослых людей (Почему недопустимо, чтобы ребенок ощущал себя одиноким?);
- проблема одинокой старости.

10. Человек и искусство

- проблема неоднозначного восприятия искусства разными людьми (Почему одни люди погружаются в мир, созданный художником, а другие остаются глухи к прекрасному?);
- проблема назначения подлинного искусства (Какое искусство необходимо обществу?);
- проблема восприятия музыки человеком.

11. Отношение человека к миру природы

- проблема бездушного, потребительского, безжалостного отношения человека к миру природы;
- проблема восприимчивости или невосприимчивости человека к красоте природы;
- проблема влияния красоты природы на настроение и образ мыслей человека;
- проблема негативного воздействия научно-технического процесса на взаимоотношения человека и природы (В чем проявляется негативное влияние цивилизации на жизнь человека, его взаимоотношения с природой?);
- проблема бездомных животных (обязан ли человек помогать бездомным животным?).

12. Бережное отношение человека к языку.

- проблема экологии языка (Какие изменения происходят в настоящее время в русском языке? Как относятся современные россияне к культуре своей речи? Почему необходимо предпринимать экстренные меры по сохранению и поддержанию чистоты и правильности русской речи?)

13. Человек и власть, которой он наделен

- проблема влияния власти на характер и поступки человека, наделенного ею
- (Как должны вести себя по отношению к окружающим люди, получившие особые полномочия и привилегии? Почему даже минимальная власть делает некоторых людей жестокими и грубыми?).

14. Сострадание окружающим

- проблема наличия или отсутствия у человека способности к сочувствию
- (Как влияет на жизнь человека обладание способностью к сочувствию или отсутствие у него такой способности? Нужно ли воспитывать у человека чувство сострадания?);
- проблема действенного сострадания = проблема сочувствия и активной помощи человеку.

15. Отношение человека к войне

- проблема отношения человека к войне (Почему человеческое сознание не может принять сам факт войны?);
- проблема душевного состояния человека в условиях войны (Как влияют военные события и связанные с ними человеческие трагедии на душевное состояние людей, на их способность сострадать?);
- проблема поведения человека на войне (Как война заставляла человека вести себя? Что помогало людям в годы войны вести себя героически? Что привело советских людей к Победе?);
- проблема героизма и стойкости перед лицом суровых военных испытаний (Что делает обыкновенных людей мужественными и стойкими в годы войны? Почему люди готовы были жертвовать собой в годы войны? Что может быть под силу обыкновенному человеку в экстремальных ситуациях?);
- проблема проявления гуманизма в тяжелых военных условиях.

Типы информации в тексте

Фактуальная информация - это сообщение о фактах, событиях, процессах, упомянутых в тексте.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями.

Подтекстовая информация не обозначена словами, а только подразумевается.

- **Комментарий проблемы**
- Комментарий - рассуждения пишущего по поводу выделенной проблемы. Можно выделить два типа комментария:

Тип комментария	Примеры комментариев каждого типа
<p>1) Текстуальный - объяснение структуры текста, следование за автором в раскрытии проблемы, которое включает в себя ответы на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ как автору удастся привлечь внимание читателей к данной проблеме? □ как, на каком жизненном материале автор раскрывает проблему (какой случай из жизни им описан)? □ какие поступки совершает герой и как это его характеризует? □ какие имена известных людей, факты, события, цитаты и мудрые изречения упоминаются автором в тексте и для чего? □ какие эмоции вызывают у автора описанные им события и почему? 	<p>Автор данного текста рассматривает проблему отношения человека к войне.</p> <p>Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, Л. Андреев приводит развернутый монолог героя, который убеждает своего брата в том, что безумие войны способно лишить человека его лучших качеств. Его собеседник сам был участником боевых действий, но стремится поскорее позабыть о том тяжелом времени. Л. Андреев восхищается мудростью этого человека, которой, пройдя через тяжелые испытания, осознал: смысл жизни и радость каждого из нас заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях</p>

2) Концепционный - интерпретация пищи проблемы исходного текста (рассмотрение ее актуальности и сопоставление различных точек зрения по данному вопросу):

- как автору удастся привлечь внимание читателей к данной проблеме;
- к какой категории относится затронутая автором текста проблема? (нравственная, экологическая, философская, социальная, психологическая)
- насколько **актуальна** в наши дни эта проблема?
- почему эта проблема относится к разряду **вечных**?
- кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой; традиционна ли эта проблема или нова;
- если традиционна, то какие точки зрения существуют по ее поводу; если нова, то что стало причиной ее появления; жизнеспособна ли она (прогноз на будущее) и что позволяет сделать такие **выводы**.

Автор данного текста рассматривает проблему отношения человека к войне.

Приводя нравственные оценки военных действий своими героями, Л. Андреев размышляет над тем, почему человеческое сознание не может принять сам факт войны. Автор приводит развернутый монолог героя, который убеждает своего брата в том, что безумие войны способно лишить человека его лучших качеств. Его собеседник сам был участником боевых действий, но стремится поскорее позабыть о том тяжелом времени. Л. Андреев восхищается мудростью этого человека, которой, пройдя через тяжелые испытания, осознал: смысл жизни и радость каждого из нас заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях.

Примечание:

- Как текстуальный, так и концепционный **комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст**. Нельзя пускаться в общие рассуждения по проблеме, **отрываясь от текста**. Помните, вы комментируете не проблему вообще, а именно то, как *автор* понимает эту проблему.
- Комментарий - не пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.

Речевые клише для введения текстуального комментария:

- Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, NN рассказывает историю о /повествует о ... /приводит факты ... / на примере случая из жизни великого писателя NN показывает, что
- Чтобы лучше разобраться в этом злободневном вопросе, NN повествует о Особенно грустно / страшно, по мнению автора, что...

Речевые клише для введения концепционного комментария:

- Эта проблема актуальна сегодня, как никогда, и известный писатель не обошел ее вниманием....
- Действительно, проблема ... очень серьезна и затрагивает каждого из нас. Этот вопрос довольно часто поднимается в средствах массовой информации. Например, мы узнаем из новостей о том, что Все это, к сожалению, является результатом безответственной деятельности человека, его равнодушия к
- Актуальность этого вопроса не подлежит сомнению. Психологами давно доказано: ... Вот почему обозначенная выше проблема так часто обсуждается в средствах массовой информации. Участники дискуссий уверены в одном:.... .

Типичные ошибки при написании комментария:

- подробный пересказ исходного текста и его обширное цитирование, приводящие к снижению баллов при оценивании этого критерия. Подмена комментария простым пересказом недопустима.
 - **Комментарий - не пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.**
 - констатация в одном предложении актуальности проблемы и характеристика ее как социальной, нравственной или философской. Помните: **при комментарии необходимо** показать, **как** автор раскрывает проблему, **остановиться на микротемах данного текста;**
 - формулируется одна проблема, а комментируется другая;
- Обращение к средствам выразительности рассматривается как один из способов комментирования проблемы. Это возможно при условии, если изобразительно-выразительные средства помогают определить авторскую позицию.

Комментарий

- **Комментарий** - оценка прочитанного путем соотнесения содержания текста с личной точкой зрения читателя, его знаниями, собственным жизненным опытом.
- **Логика комментирования**
- **Проблема 2. Комментарий 3. Позиция автора**
- **Что такое пример-иллюстрация?**
- **Пример-иллюстрация** - это связанная с поставленной проблемой информация текста, которая сопровождается пояснениями, интерпретациями учащегося.

Способы отсылки к тексту

Ссылка на номера предложений

Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе.

Прямое цитирование

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», - пишет Ш.А. Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

Косвенное цитирование

Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим изменчивым потребностям, человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте

Виктор Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, попавших в ледяной плен. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших. Действительно, далеко не каждый способен рисковать собой ради животных.

Структура комментария

Комментарий		
Первый пример	Связь между примерами	Второй пример
Пояснение к примеру		Пояснение к примеру

Примеры-иллюстрации

Публицистический текст	Художественный текст
Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...	В центре внимания автора случай....
Писатель не случайно приводит слова (кого): «Цитата».	Писатель изображает (кого, что)...
Автор разделяет мнение (кого)...	Герой говорит: «Цитата».
Публицист спорит (с кем)...	Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...	Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
Особого внимания заслуживает мнение автора о...	Симпатии автора на стороне героя, который...

Пояснение к примерам

Публицистический текст	Художественный текст
Писатель хочет сказать, что...	Автор не случайно обращает наше внимание на...
Этот пример показывает, что...	Поступок героя показывает, что...
Смысл этого высказывания в том, что...	Слова (мысли) героя позволяют понять....
Эти слова убедительно доказывают, что...	Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
Я думаю, этим примером автор хотел показать...	Эти события автор описывает, чтобы...
Приведённые слова содержат глубокий смысл...	

• **Пример + пояснение**

• *«Цитата», - пишет автор, чтобы...*

• *«Равнодушие - это паралич души, преждевременная смерть»*, - пишет А.П. Чехов, чтобы показать разрушительное влияние нравственной глухоты на внутренний мир человека.

Смысловая связь между примерами

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
Причины	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

- **Где обозначать связь между примерами?**

- ✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии:
- Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <...>
- ✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму:
- <...> Для сравнения обратимся к другому примеру. <...>
- ✓ Указание на связь примеров как итог комментирования:
- Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

**Фрагмент сочинения по отрывку из интервью с Ч.Т. Айтматовым
«Книги, открывающие нас»**

Проблема	Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет Чингиз Айтматов.
Первый пример (1)	Автор искренне убеждён в том, что книга - это «важное звено в духовной связи людей».
Пояснение к первому примеру (2)	Действительно, книги передают знания от поколения к поколению, связывают единомышленников, преодолевая время и пространство, сберегают духовные ценности человечества.
Второй пример (3)	Мне кажется особенно важной мысль Айтматова о том, что «каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел».
Пояснение ко второму примеру (4)	Писатель хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю.
Связь между примерами (5)	Оба эти примера, дополняя друг друга, позволяют автору показать важность книги и чтения.
Позиция автора	Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: книга учит мыслить, рассуждать, воспитывает человека, обогащает его внутренний мир.

Позиция автора

- **Позиция автора** - это отношение автора текста к проблеме, о которой он размышляет. Для того чтобы выявить позицию автора, нужно ответить на следующие вопросы:
- Что хотел сказать автор своим читателям, создавая данный текст?
- Как сам автор оценивает описываемую в тексте жизненную ситуацию и поступки героев
- Если вам трудно сформулировать позицию автора самостоятельно, то можно привести цитату из текста, которая выражает авторское отношение к изображаемому. Обратите внимание: цитирование уместно только при определении авторской позиции, но не при комментарии.

- **Речевые клише, используемые для выражении позиции автора**

Авторская позиция может быть отражена через	Примеры
<p>1) рассмотрение содержания проблемы и предложенных автором способов ее решения</p>	<p>1) <i>Позиция автора текста выражена ясно и раскрывается в следующем предложении: (далее идет цитата из текста). NN уверен: (далее идет разъяснение цитаты).</i></p> <p>2) <i>Позиция автора текста довольно ясна и раскрывается в следующем предложении: (далее идет цитата из текста). NN утверждает, что...</i></p> <p>3) <i>Точка зрения автора на рассматриваемую им проблему (чего?) обозначена прямо: (далее идет цитата из текста). NN считает, что (далее идет разъяснение цитаты) / По мнению NN, (далее идет разъяснение цитаты).</i></p>

<p>2) разъяснение авторского эмоционального отношения к тому, о чем он говорит</p>	<p>1) <i>Позиция автора текста довольно ясна. Публициста NN волнует (беспокоит, тревожит, печалит, радует, возмущает) то, что...</i></p> <p>2) <i>Автор озабочен (встревожен, обеспокоен) тем, что...</i></p> <p>3) <i>С горечью (с глубокой сердечной болью) автор говорит о том, что NN уверен:</i></p> <p>4) <i>Автор текста прямо не высказывает своего отношения к этой проблеме, но читатели все же ощущают его сожаление по поводу того, что ...</i></p> <p>5) <i>Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, но исподволь подводит читателя к мысли о том, что...</i></p> <p>6) <i>Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмысленного прочтения текста. Автор, рассказывая читателям эту историю, будто говорит:</i></p>
<p>3) обращение к авторским аргументам, примерам, раскрывающим тезис</p>	<p>1) <i>Обосновывая свой тезис, автор приводит ряд веских, весьма убедительных аргументов в пользу того, что</i></p> <p>2) <i>Публицист приводит весьма убедительные доводы в пользу того, что...</i></p>

<p>4) обращение к выводам, формулировке основной авторской идеи</p>	<p>к 1) <i>Автор завершает свои рассуждения вполне закономерным выводом о том, что...</i></p> <p>2) <i>Данные аргументы позволяют автору прийти к обоснованному выводу о том, что...</i></p> <p>3) <i>Автор, оставляя читателю право выбора, достаточно четко обозначает свое отношение к проблеме (чего?)... Он убежден:...</i></p>
---	--

Авторская позиция может выражаться ПРЯМО (в текстах научного, а иногда публицистического стилей) или КОСВЕННО (в текстах художественного и публицистического стилей).

В художественных текстах писатель чаще всего избегает назиданий, не навязывает своей позиции, но она вытекает из множества факторов: сюжета, выбора эпизодов, характеристик героев, их описаний, композиционного построения текста, используемых изобразительно-выразительных средств. Следовательно, необходим лингвистический и литературоведческий анализ текста, позволяющий

- Для того чтобы понять позицию, задайте себе ряд вопросов:
- О чем говорит автор?
- Какие изобразительно-выразительные средства использует, как они помогают понять авторскую позицию?
- Какова композиция рассказа, помогает ли она понять позицию автора?
- Какова интонация рассказа (взволнованная, спокойная и т.д.)?
- Встречается ли в тексте характеристика героев, их поступков, черт характера, внешности? Как эта характеристика помогает понять авторскую позицию?

Речевые клише, используемые для формулировки позиции автора исходного текста:

- Позиция автора данного текста довольно ясна и раскрывается в следующем предложении: « ». NN убежден:
- Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, но исподволь подводит читателя к мысли о том, что...
- Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмысленного прочтения текста. Автор, рассказывая читателям эту историю, будто говорит:

- **Методические рекомендации, позволяющие избежать типичных ошибок, часто допускаемых при выявлении позиции автора:**
- позицию автора следует формулировать кратко, одной-двумя фразами. Можно привести цитату из текста, но не пересказывать или переписывать его;
- при определении авторской позиции **нельзя ставить знак равенства между автором текста и героем-рассказчиком.** Следует разграничивать понятия «автор» и «рассказчик».

Формулирование собственного мнения

- Выражая согласие или несогласие с позицией автора исходного текста по данной проблеме, помните о том, что оно должно быть представлено корректно и **развернуто**. Важно не просто констатировать свое согласие или несогласие, но и подробно объяснить, в чем оно состоит.
- **Согласие с точкой зрения автора исходного текста** можно выразить, используя следующие речевые клише:
 - 1) *Нельзя не согласиться с автором текста в том, что ...* (далее идет формулировка важного тезиса).
 - *В этом убеждают нас и примеры из произведений русской классики. Вспомним роман/повесть/рассказ...* (далее идет пример-аргумент).
 - 2) *Я согласен с автором данного текста в том, что* (далее идет формулировка важного тезиса).
 - *Именно об этом неоднократно говорили в своих произведениях русские писатели-классики. Вспомним судьбу заглавного героя романа И.А. Гончарова «Обломов»...*

- 3) *Я с интересом прочитал текст писателя NN. Автор помог мне увидеть проблему (далее идет формулировка проблемы) с новой стороны. Сразу вспомнился один случай из моей собственной жизни, который, как мне кажется, является дополнительным аргументом в пользу того, что ... (далее идет формулировка важного тезиса)*
- 4) *Я согласен с автором данного текста и тоже считаю: ... (далее идет формулировка важного тезиса).*
- *В доказательство справедливости своей точки зрения приведу следующие жизненные примеры.*
 - *У меня есть знакомая Марина, довольно образованная девушка. К моему удивлению, она...*
- 5) *Я считаю, что автор абсолютно прав, когда пишет ... (далее идет авторский тезис, вывод). К сожалению, в наше время часто ... (далее идет пример-аргумент).*
- 6) *Я разделяю точку зрения автора текста и также убежден, что ...*

Заключение

- Заключение должно подвести итог рассуждениям пишущего по поводу проблемы, поставленной автором исходного текста.

Типичные цели заключения	Примеры
1) суммировать итоги размышлений над поднятой проблемой, обобщить информацию, содержащуюся в сочинении	<i>В заключение всего вышесказанного еще раз подчеркну: важно не только своевременное раскаяние за зло, причиненное близким, но и конкретные поступки, которыми каждый из нас своевременно загладит свою вину перед ними.</i>
2) дать оценку сказанному, четко высказать свое мнение	<i>Все вышесказанное позволяет сделать вывод: русский язык несет в себе уникальный культурный и интеллектуальный потенциал России. Поэтому задача государства, школы, семьи - сформировать у подрастающего поколения бережное отношение к слову, не допустить обеднения и разрушения русского языка. Не обесценивайте бесценное! Экология языка - наш долг перед прошлым и будущим!</i>

<p>3) сделать прогноз каких-то событий или явлений, высказать предположение</p>	<p><i>Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, затронутой в тексте Д. Шеварова, расставят приоритеты в своей жизни и станут сжить не только исключительно для себя, но и для других людей, пробуя повторить подвиг русских подвижников.</i></p>
<p>4) призвать читателя к выполнению тех или иных задач, закончить сочинение призывом к действию, пожеланием</p>	<p><i>В заключение всего вышесказанного еще раз подчеркну: как не удастся человеку обновить слишком изношенное платье, так и, часто по ступая вопреки понятиям чести, не сможет он впоследствии исправить свою исковерканную душу. Об этом надо помнить каждому из нас, осуществляя тот или иной нравственный выбор. Утрата моральных ценностей может привести к потере способности различать добро и зло, истину и ложь, а следовательно, способствовать деградации человеческой личности.</i></p>

Пример написания и оценки комментария

(1) Мальчики и девочки в свои семнадцать лет сейчас почти всегда выглядят как взрослые «дяди» и «тёти», а чуть копни глубже - часто ну такая неподготовленность к взрослой жизни: безответственность (неумение и нежелание отвечать за свои поступки), пассивность, чёрствость, бездушие... (2) Но откуда всё это вдруг берётся? (3) Да и берётся ли вдруг? (4) Часто приходится слышать: современная молодёжь горя не видела... (5) И это ставится чуть ли не в упрёк. (6) А разве только при виде горя люди становятся добрее? (7) Разве не рядом с прекрасными бабушками, дедушками, мамами, папами, не рядом с прекрасными близкими людьми вырастают эти носители чёрствости, бездушия, у которых доброта есть где-то внутри и у которых она часто в зачаточном состоянии? (8) Будет ли она со временем развиваться? (9) И не пытались ли родные своими делами отгородиться от подростка, как бы говоря: вот тебе всё, что необходимо, вот одежда, обувь, еда, вот тебе деньги, - только будь таким, каким мы хотим тебя видеть, и не причиняй нам хлопот... (10) Разве может возвысить человека такое «добро» - сначала отправить учиться своё чадо в «престижную» школу, «престижный» вуз, а отдыхать только на «престижный» курорт, а потом напоминать об этом при каждом удобном и неудобном случае? (11) Вот, мол, бери, пользуйся, но помни... (12) Вряд ли такое «добро» сделает добрее. (13) Скорее будет наоборот. (14) И ещё. (15) Дети получают в школах, «престижных» и обычных, необходимые знания: по математике, физике, литературе - много всего. (16) Детей учат музыке, рисованию. (17) Дети занимаются спортом - их учат быть сильными, красивыми. (18) А вот доброте, сочувствию (умению вместе чувствовать, сопереживать), такту, ответственности, наконец, могут научить только близкие люди. (19) Не формально близкие, а те, кому веришь безоговорочно, кто понимает тебя, кто не только хочет видеть тебя настоящим Человеком, но и растит в тебе этого Человека. (20) ...Однажды мой сын спросил у одного из своих друзей, почему его мама не попыталась устроить свою личную жизнь. (21) Тот чуть ли не возмущённо ответил: «Но у неё есть я!..» (22) Он принимал как должное то, что его молодая, красивая, добрая мама не имеет права ни на какую больше жизнь, кроме заботы о нём, тревоги за него. (23) Сейчас, спустя десять лет, друг сына уже женат, у него своя семья, своя, отдельная от матери, жизнь. (24) Он получил от близкого человека всё, что ему было нужно. (25) Но оправдана ли была та материнская жертва? (26) Он никогда об этом не задумывался. (27) Его этому не научили. (28) Страшно, когда человек остаётся в душевном одиночестве. (29) Почему-то, когда нет веры в кого-то одного, когда нет близкого умного друга, постепенно теряешь веру в остальных людей. (30) Подростку, который остаётся в одиночестве, ещё тяжелее. (31) Может быть, он не будет злым, жестоким. (32) Но и добрым он не будет. (А.А.Лиханов)

сочинению №1. За этот

комментарий можно

получить 5 баллов.

Автор текста А. Лиханов поднимает проблему взаимоотношений, духовной близости педагога и воспитанника (**проблема**).

Каждый человек — современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения (общий тезис). А. Лиханов начинает рассуждение с того, что дает общее описание современной молодежи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушие...» (**пример-иллюстрация №1**). Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор. Отвечая на этот вопрос, А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то все хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27 (**пояснение к примеру-иллюстрации 1**).

При этом автор подчеркивает еще одну мысль (**связь между примерами**): «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди») (**пример-иллюстрация № 2**). Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19) (**пояснение к примеру-иллюстрации № 2**). Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова **позиция автора**.

Пример комментария №2. За этот комментарий можно

получить 4 балла.

Автор текста А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника (**проблема**).

Каждый человек – современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения (**тезис**). А. Лиханов начинает рассуждение с того, что дает общее описание современной молодежи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушие...» Откуда это берётся? Задает вопрос автор (**пример-иллюстрация № 1**). (**Отсутствует пояснение к примеру-иллюстрации 1.**) Автор подчеркивает еще одну мысль (**смысловая связь**): «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди» (**пример-иллюстрация № 2**). Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19) (**пояснение к примеру-иллюстрации №2**).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.

Пример комментарий №3. За

ЭТОТ КОММЕНТАРИЙ МОЖНО

ПОЛУЧИТЬ 3 БАЛЛА

Автор текста А. Лиханов поднимает проблему взаимоотношения, духовной близости педагога и воспитанника (проблема).

А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13).

Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то все хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться (пример-иллюстрация № 1).

Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27 (пояснение к примеру-иллюстрации № 1).

ЭТОТ КОММЕНТАРИЙ МОЖНО

ПОЛУЧИТЬ 2 БАЛЛА

Автор текста А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника (проблема).

Комментируя данную проблему, хочу сказать, что она раскрывается автором на двух примерах. Предложения 5-13. Автор убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (пример-иллюстрация № 1). Автор убежден в том, что настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди» (пример-иллюстрация № 2).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.

Пример комментарий №3. За

ЭТОТ КОММЕНТАРИЙ МОЖНО

Автор текста **получить 1 балл**. А. Лиханов вводит проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (пример-иллюстрация № 1).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.

Образец сочинения, написанного по предложенному выше плану в соответствии с новыми критериями оценивания части С:

• Текст к сочинению № 1

- (1)Я сидел в ванне с горячей водой, а брат беспокойно вертелся по маленькой комнате, хватая в руки мыло, простыню, близко поднося их близоруким глазам и снова кладя обратно. (2)Потом стал лицом к стене горячо продолжал:
- - (3)Сам посуди. (4)Нас учили добру, уму, логике - давали сознание. (5) Главное - сознание. (б)Можно стать безжалостным, привыкнуть к слезам, но как возможно, познавши истину, отбросить её? (7)С детства меня учили не мучить животных, быть жалостливым. (8)Тому же учили меня книги, какие я прочёл, и мне мучительно жаль тех, кто страдает на вашей проклятой войне. (9)Но вот проходит время, и я начинаю привыкать ко всем страданиям, я чувствую, что и в обыденной жизни я менее чувствителен, менее отзывчив и отвечаю только на самые сильные возбуждения. (10)Но к самому факту войны я не могу привыкнуть, мой ум отказывается понять и объяснить то, что в основе своей безумно. (Н) Миллионы людей, собравшись в одно место и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны - что же это такое, ведь это сумасшествие?
- (12)Брат обернулся и вопросительно уставился на меня своими близорукими глазами.

- (13)Я скажу тебе правду. - (14)Брат доверчиво положил холодную руку на моё плечо. - (15)Я не могу понять, что это такое происходит. (16)Я не могу понять, и это ужасно. (17)Если бы кто-нибудь мог объяснить мне, но никто не может. (18)Ты был на войне, ты видел – объясни мне.
- (19)Какой ты, брат, чудак! (20)Пусти-ка ещё горячей водицы.
- (21)Мне так хорошо было сидеть в ванне, как прежде, и слушать знакомый голос, не вдумываясь в слова, и видеть всё знакомое, простое, обыкновенное: медный, слегка позеленевший кран, стены со знакомым рисунком, принадлежности к фотографии, в порядке разложенные на полках. (22)Я снова буду заниматься фотографией, снимать простые и тихие виды и сына: как он ходит, как он смеётся и шалит. (23)И снова буду писать - об умных книгах, о новых успехах человеческой мысли, о красоте и мире. (24)А то, что он сказал, было участием всех тех, кто в безумии своём становится близок безумию войны. (25)Я как будто забыл в этот момент, плескаясь в горячей воде, всё то, что я видел там.
- - (26)Мне надо вылезать из ванны, - легкомысленно сказал я, и брат улыбнулся мне, как ребёнку, как младшему, хотя я был на три года старше его, и задумался - как взрослый, как старик, у которого большие и тяжёлые мысли. (27)Брат позвал слугу, и вдвоём они вынули меня и одели. (28)Потом я пил душистый чай из моего стакана и думал, что жить можно и без ног, а потом меня отвезли в кабинет к моему столу, и я приготовился работать. (29)Моя радость была так велика, наслаждение так глубоко, что я не решался начать чтение и только перебирал книги, нежно лаская их рукою. (30)Как много во всём этом ума и чувства красоты!

Сочинение

- Что такое война? Как военные действия и связанные с ними человеческие трагедии влияют на душевное состояние людей, на их способность чувствовать, сострадать? Как долго люди хранят память о прошедших трагических событиях? Эти и другие вопросы ставит в своем тексте писатель Л. Андреев. Однако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к войне.
- Приводя нравственные оценки военных действий своими героями, Л. Андреев размышляет над тем, почему человеческое сознание не может принять сам факт войны (**основной тезис**). Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, Л. Андреев приводит развернутый монолог героя, который убеждает своего брата в том, что безумие войны способно лишить человека его лучших качеств (**пример-иллюстрация №1**). Называя ужасы войны сумасшествием миллионов людей, брат пытается понять, почему люди, «стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны» (**пояснение к примеру-иллюстрации 1**). Его собеседник (рассказчик) сам был участником боевых действий, но стремится поскорее позабыть о том тяжелом времени (**смысловая связь**). Он заново переоценивает мир вокруг себя: «Мне так хорошо было сидеть в ванне, как прежде, и слушать знакомый голос, не вдумываясь в слова, и видеть всё знакомое, простое, обыкновенное: медный, слегка позеленевший кран, стены со знакомым рисунком, принадлежности к фотографии, в порядке разложенные на полках» (**пример-иллюстрация №2**). Л. Андреев восхищается мудростью этого человека, который, пройдя через тяжелые испытания, осознал: смысл жизни и радость каждого из нас заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях (**пояснение к примеру-иллюстрации 2**).

- Позиция автора данного текста может быть выражена словами одного из братьев: «Миллионы людей, собравшись в одном месте и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны - что же это такое, ведь это сумасшествие?» Л. Андреев убежден в том, что война безумна, бессмысленна, противоестественно в самой своей основе.
- Я согласен с позицией автора и тоже считаю: война — это бездушная и разрушительная сила, которая лишает человеческие отношения красоты и гармонии.
- Подводя итог всему вышесказанному, хочу сделать вывод о противоестественности кровавых распрей в человеческих взаимоотношениях и призвать людей всего мира прекратить войны. Иначе непрекращающиеся военные конфликты закончатся только тогда, когда умрет последний человек и убивать будет некого. Так не хочется, чтобы люди истребили самих себя.