

Методические требования к разработке инструментария оценки аккультурации

1. Ясность исследовательских целей и переменных аккультурации

(Четкая формулировка исследовательских целей и ожиданий.)

2. Выбор индикаторов аккультурации

(В качестве индикаторов аккультурации наиболее часто используются аккультурационные ориентации.)

3. Методологии изучения аккультурации

(При исследовании аккультурации используются различные исследовательские методологии.)

4. Методы измерения

(Метод с одним измерением аккультурации имеет преимущество в том, что используется короткий инструмент, поэтому он позволяет дать простую интерпретацию оценок аккультурации, таких, например, как дистанцированность от культуры принимающего общества.)

5. Аккультурация в различных сферах жизни и ситуациях

6. Формулировка пунктов опросника

Переменные, которые описывают аккультурацию

- *Цель.* Добровольен ли групповой контакт (например, при иммиграции) или он происходит под принуждением?
- *Местоположение.* Находится ли группа на ее традиционном месторасположении с ее землей и другими доступными ресурсами или члены группы являются перемещенным в новую, возможно, менее желательную, окружающую среду (например, лагеря беженцев)?
- *Постоянство контакта.* Эти переменные являются почти такими же, как и в описании Культуры А. Присутствуют некоторые отличия: насколько давно начался контакт, существует ли давление в процессе аккультурации, есть ли конфликт или кризис в отношениях между двумя группами?
- *Число мигрантов.* Увеличивается ли оно или снижается?
- *Политика.* Что предпринимает группа, чтобы оптимизировать аккультурацию? Сопrotивляется ли она аккультурации, стремится ли к включению в принимающее общество?
- *Культурные особенности.*

Содержание феномена аккультурации, как объекта исследования

Согласно теории аккультурации, разработанной Дж. Берри, процесс вхождения в новую культуру связан с двумя основными проблемами, которые решает иммигрант: поддержание культуры и участие в межкультурных контактах. Выделяют четыре основных стратегии аккультурации:

Ассимиляция – вариант аккультурации, при котором эмигрант полностью идентифицируется с новой культурой и отрицает культуру этнического меньшинства, к которому принадлежит.

Сепарация означает, что представители этнического меньшинства отрицают культуру большинства и сохраняют свои этнические особенности.

Если мигрант не идентифицирует себя ни с культурой этнического большинства, ни с культурой этнического меньшинства, результатом является этнокультурная **маргинализация**.

Интеграция характеризуется идентификацией как со старой, так и с новой культурами.

Опросник для изучения аккультурации мигрантов и представителей этнических меньшинств

Данный опросник включает в себя достаточно много методик, направленных на изучение различных психологических конструктов.

Блоки вопросов № 1—13 — информационные вопросы, позволяющие получить информацию о респонденте, его окружении, материальном статусе, уровне владения языком доминирующей культуры, частоте межэтнических контактов и т.д.

Методика № 14 — вопросы, позволяющие оценить отношение респондента к своей гражданской и этнической идентичности.

Методика № 15 — Шкала оценки интегральной безопасности.

Методика № 16 — Аккультурационные установки. Вычисляется среднее значение по каждой шкале.

Методика № 17 — Воспринимаемая дискриминация. В данной методике подсчитывается среднее арифметическое по пяти вопросам.

Методика № 21 — «Градусник» (оценка отношения к представителям окружающих иноэтнических групп).

Методика № 22 — Шкала для измерения удовлетворенности собой.

Методика № 23 — Шкала для измерения удовлетворенности жизнью

Методика № 24 — Оценка психологических проблем.

Методика № 25 — Оценка социокультурной дезадаптации.

Методика № 26 — «Шкала лжи» (оценка установки на социальножелательные ответы).

Гипотеза контакта

Гипотеза контакта, предложенная Г. Олпортом, гласит, что контакт между членами разных социальных групп способствует снижению враждебности в их отношениях. Она основана на предположении, что негативные стереотипы относительно членов аутгруппы возникают из-за недостатка контакта с ними поскольку точность их восприятия членами ингруппы прямо пропорционально зависит от интенсивности межличностного взаимодействия между членами разных социальных групп. Формирование неточных и, как правило, негативных стереотипов членов аутгруппы приводит к появлению аутгрупповой дискриминации по отношению к ним со стороны носителей этих стереотипов. Повторные контакты между членами разных групп приводят к формированию ими более полного представления друг о друге. Чем более сложными будут представления членов социальных групп о своих оппонентах, тем менее негативными будут суждения о них, тем меньше вероятность возникновения межгруппового конфликта. Таким образом, в рамках этого направления существует интерес как к когнитивной, так и к поведенческой составляющим межгруппового взаимодействия.