

Кафедра общеобразовательных
ДИСЦИПЛИН

Кошигулова К.И.

ФИЛОСОФИЯ

Тема 6. **Философия Возрождения и**

Цель лекции: **Реформации**

1. Показать, как мыслители эпохи Возрождения «раскрепостили» философию, лишив ее статуса «служанки теологии»
2. Усвоить основные задачи, которые ставили перед собой мыслители Нового времени
3. Иметь четкие представления об основных направлениях в развитии философии Нового времени



Вопросы лекции

- 1. Характерные черты эпохи Возрождения и их отражение в философии.**
- 2. Становление новой космологии, философский пантеизм: Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Коперник и др.**
- 3. Философия истории, философия политики, социальные утопии (Макиавелли, Т. Мор, Кампанелла).**
- 4. Философия христианской Реформации**

Ключевые слова

- **Антропоцентризм, гуманизм, эмпиризм, сенсуализм, рационализм, индукция, дедукция, интеллектуальная интуиция, монизм, дуализм, плюрализм, нативизм, окказионализм, детерминизм, первичные качества, вторичные качества, солипсизм**

Основные направления развития философии эпохи Возрождения

Гуманизм	Д. Алигьери, Фр. Петрарка, Л. Б. Альберти, Лоренцо Валла, Э. Роттердамский и др.
Натурфилософия	Н.Кузанский, Дж.Бруно, Н.Коперник, Г. Галилей, да Винчи
Аристотелизм	П.Помпонацци, Симоне Порцио
Неоплатонизм	Н.Кузанский, М.Фичино, Мирандола, Вико
Социальная философия	Н.Макиавелли, Г.Гроций, Жан Боден (философия политики), Т.Мюнцер, Т. Мор, Т.Кампанелла
Философия христианской реформации	М.Лютер, Ж.Кальвин
Скептицизм (пирронизм)	М.Монтень
Мистическая философия	Мюнцер, Беме, Парацельс

Характерные особенности философии Возрождения

- - *антисхоластическая направленность*
- - *пантеистическая картина мира*
- - *антропоцентризм*
- - *понятие деятельности*
- - *антиклерикальная направленность*
- - *возрождение античной философии и искусства*

Периоды развития культуры Возрождения

Проторенессанс (предвозрождение) – 13-14 вв.	Д.Алигьери, Ф.Петрарка, Дж. Боккаччо
Раннее Возрождение – 15 век, когда начали проявляться свойственные только Возрождению отличия	Н.Кузанский, Л.Валла, М. Фичино, П. делла Мирандола
Высокое Возрождение – первые три десятилетия 16 века	Н.Макиавелли, Т.Мор
Позднее Возрождение – конец 16 века	М.Монтень, Дж.Бруно

Гуманизм эпохи Возрождения



- - Это идея о том, что благо человека – основная цель социального и культурного развития, отстаивает ценность человека как личности.

Данте Алигьери (1265-1321)



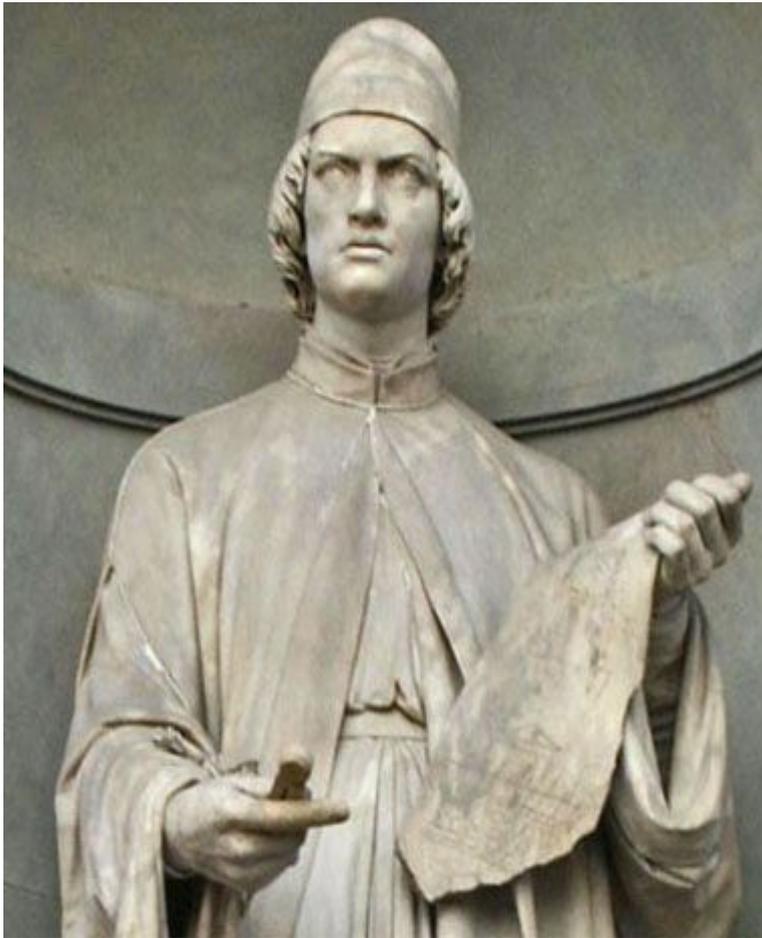
- ❖ Гений комедии; «последний поэт средневековья и вместе с тем первый поэт Нового времени» (Ф.Энгельс).
- ❖ «Божественная комедия» - первый гимн достоинству человека;
- ❖ вера в земное предназначение человека, в его способность собственными силами совершить свой земной подвиг.

Франческа Петрарка (1304-1374)



- Первый итальянский певец Возрождения
- Воспел ценности любви, как достойные высокой жизни, без которых она теряет свой смысл
- Труды:
 - трактат **«Моя тайна, или книга бесед о презрении к миру»**
 - «Собрание песен»**
 - трактат **«О своем и чужом невежестве»**

Леон Баттиста Альберти (1404-1472)



- Математик, архитектор, философ
- Исходная посылка — неотъемлемая принадлежность человека миру природы
- Человек, включённый в мировой порядок, оказывается во власти его законов — гармонии и совершенства.
- Гармонию человека и природы определяет его способность к познанию мира, к разумному, устремлённому к добру существованию.
- Ответственность за моральное совершенствование, имеющее как личное, так и общественное значение, лежит на самих людях.
- Выбор между добром и злом зависит от свободной воли человека. Основное предназначение личности - в

- Труд— не наказание за первородный грех, а источник душевного подъёма, материальных благ и славы.



Санта Мария Новелла (Chiesa di Santa Maria Novella) — церковь во Флоренции

«В праздности люди становятся слабыми и ничтожными», к тому же лишь сама жизненная практика раскрывает великие возможности, заложенные в человеке.

• **«Искусство жить постигается в деяниях»**



Альберти (автопортрет),
Галерея Искусств,
Вашингтон

- Опирается на приоритет моральной философии в противовес теологии
- Людям не подвластно знание высших сущностей, но подвластен опыт
- В центре концепции Альберти – понятие человека, активизирующего собственные возможности и возможности других людей
- Основное свойство такого человека – быть добродетельным
- Добродетель – способность к совершенствованию, возвышающая человека над остальным миром

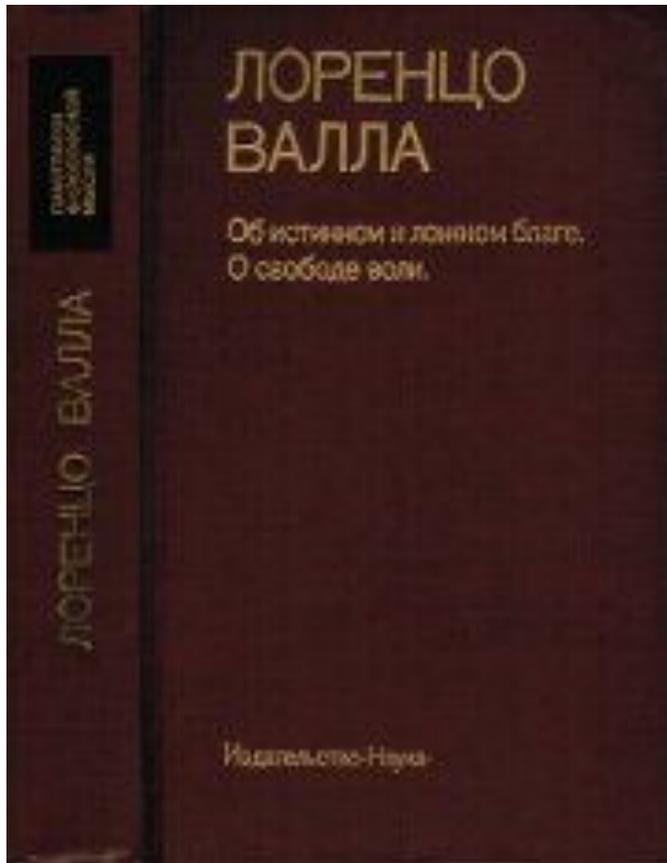
Лоренцо Валла(1407-1457)



- Траклат «О наслаждении»
- Дух эпикурейства; попытка соединить обновленный эпикуреизм с основными христианскими ценностями;
- Эпикурейское наслаждение Валла трактует в духе

«Все, созданное самой природой, не может быть не свято и не достойно

суждений дохвалы»



- Поэтому **всякое удовольствие не может быть полностью осуждаемо.**
- **Чувственное наслаждение находится на низшей ступени иерархии наслаждений.**
- **На самой высшей – христианская любовь к Богу.**
- **Но без телесного восприятия мы были бы лишены очень многих божественных**

Марсилио Фичино (1433-1499)



Марсилио Фичино

- Возродил деятельность новой платоновской академии
- В картине мироздания есть пять ступеней совершенства (основных категорий) – **материя, качество (форма)** – недуховная часть – мир физический, низменный, темный; **душа** – связующее звено; **ангел, Бог** – исключительно духовная часть – мир умственный, просветленный, возвышенный
- Долг каждого человека разобраться в себе и выбрать путь развития – возвыситься до божественного просветления или опуститься до низшего материального уровня
- ***Душа – посредница всех вещей и способностей мира***

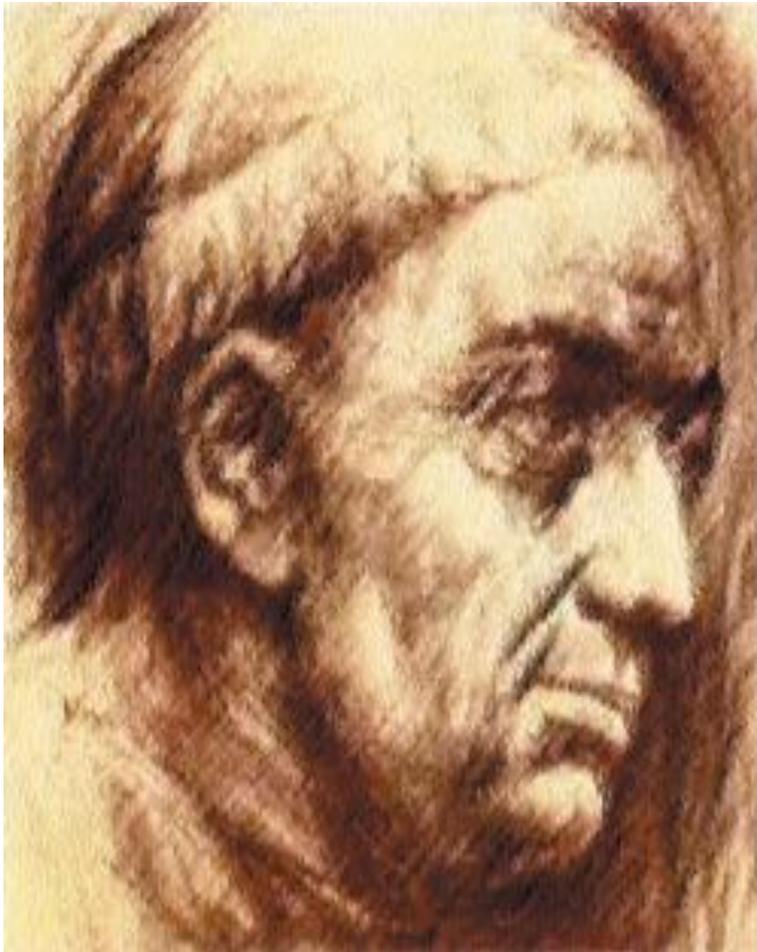
Натурфилософия Возрождения



- Происходит коренной перелом во взглядах на природу:
- **Вселенная** **из** **свидетельства** **божественного** **могущества** **становится** **предметом** **исследовательского** **интереса**, мифологема о творении мира из ничего сменяется натурфилософским **учением** **о** **бесконечности** **и** **несотворимости** **мира**.

Николай Кузанский 1401 -1464

немецкий ученый, философ и богослов



1. *математик,*
2. *первый создатель географической карты Европы*
3. *реформатор Юлианского календаря.*
4. *Но особенно значительными были его идеи в области философии*



- Главная проблема –
Отношения Бога и мира.
- Концепция «ученого незнания»: познание вещей возможно на основе чувств, разума и интеллекта.
- **Чувственное** восприятие всегда положительно, или утвердительно,
- **рациональное** –
подтверждает или отрицает.
- **Интеллект** охватывает принцип совпадения противоположностей в интуиции, познавательном акте более высокого порядка.



- **Знания о безусловном возможно достичь лишь символически на основе математических символов.**
- **Разум подчиняется закону противоположностей, а ученое незнание приближается к бесконечному, где все противоположности сливаются.**
- **Бог находится не вне мира, а в единстве с ним.**

Наш конечный разум, двигаясь путем уподоблений, не может в точности постичь истину вещей.

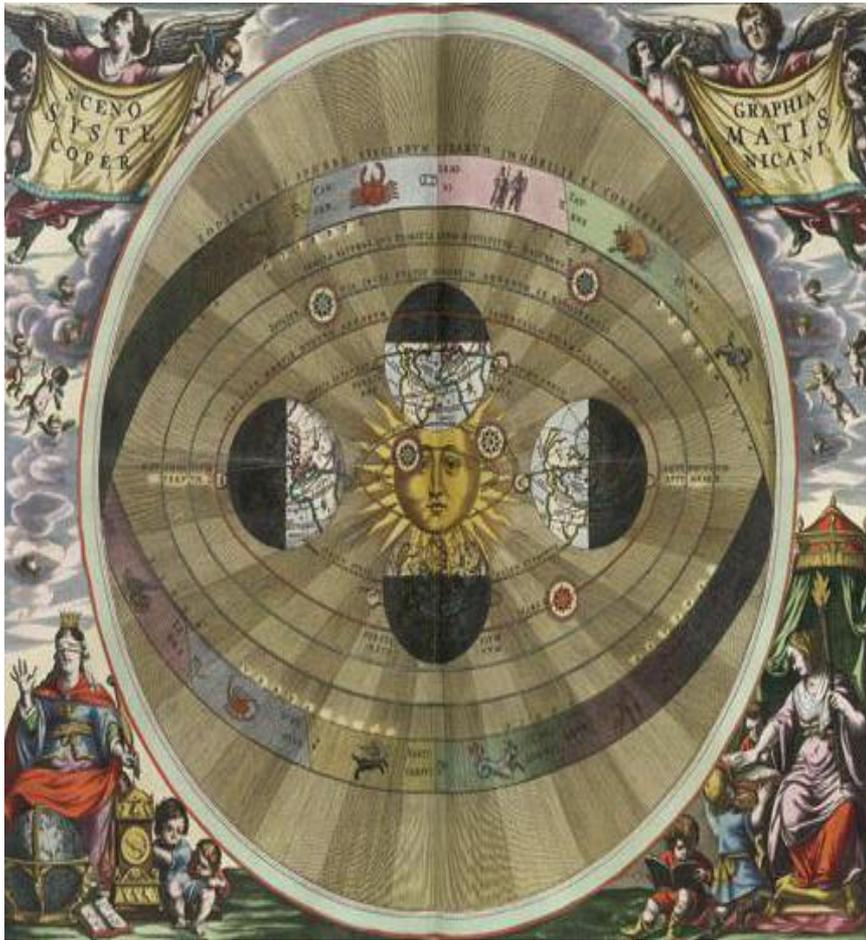
Ведь истина не бывает больше или меньше, она заключается в чем-то неделимом и кроме как самой же истиной ничем в точности измерена быть не может

Наш разум, не являясь истиной, никогда не постигает истину настолько точно, чтобы постигать ее все точнее, без конца. Абсолютно точная и максимально полная истина сокрыта только в Боге, а все наши представления о ней – лишь приближение к ней.

Все обыденные человеческие понятия (большое и малое, длинное и короткое, высокое и низкое) суть порождения нашего несовершенного разума. Поэтому в Боге («абсолютной величине всего») эти противоположности стираются и исчезают. В этом абсолютно большом исчезает само понятие о количестве, так как Абсолют выше любых величин

Пантеизм Н.Кузанского

- *Акт божественного творения - непрерывное «развертывание» божественного единства во множества.*
- *Но тем самым Бог-творец фактически оказывается тождественным своему творению – миру.*
- *Бог – это центр Вселенной и ее предел, он – целое, а Вселенная – часть.*
- *Мир как бы «свертывается» в Боге и Бог «разворачивает» его по мере своего воплощения в мир.*



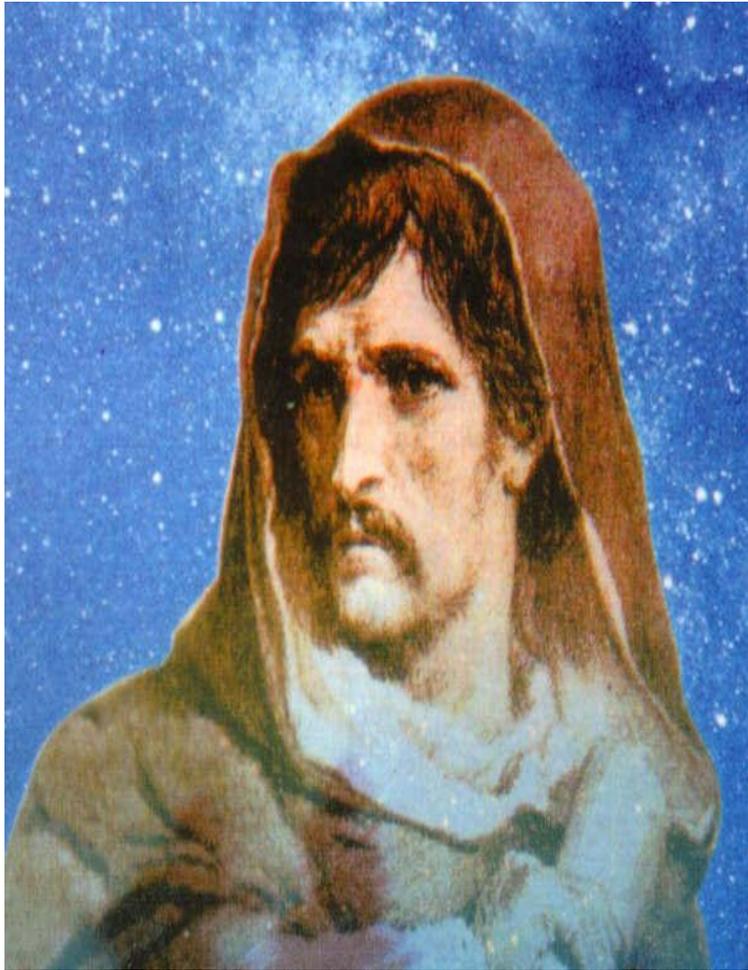
- ❖ Бесконечен не только Бог, но и Вселенная, природа, так как он незримо в них присутствует.
- ❖ Поэтому Бог является бесконечным максимумом, а природа - тоже максимум, хоть и ограниченный.
- ❖ Так как она состоит из конечных величин, отдельных предметов, то между конечностью и бесконечностью пропасти нет, это просто разные стороны одной сущности мира.
- ❖ Диалектика конечного и бесконечного присуща природе - бесконечное состоит из всего конечного, а последнее переходит в

Гелиоцентрическая картина мира



Николай Коперник
(1473-1543) - «О вращении
небесных сфер»

- Земля не пребывает неподвижно в центре Вселенной, а вращается вокруг своей оси (смена дня и ночи, видимое вращение звездного неба).
- Не существует одного центра для всех небесных сфер или орбит, центр Земли не является центром тяготения и центром лунной орбиты
- Центр мира находится около Солнца, вокруг которого вращается Земля



Джордано Бруно
(1548-1600)

- **«О бесконечности, Вселенной и мирах»**
- Провозглашает философию бесконечного мира, более того бесконечных миров.
- Раз Земля не является центром мира, то таким центром не может быть и Солнце; мир не может замыкаться сферой неподвижных звезд, он бесконечен и безграничен.
- ***Вселенная есть бесконечная субстанция, бесконечное тело в бесконечном пространстве, то есть пустой и в то же время наполненной***

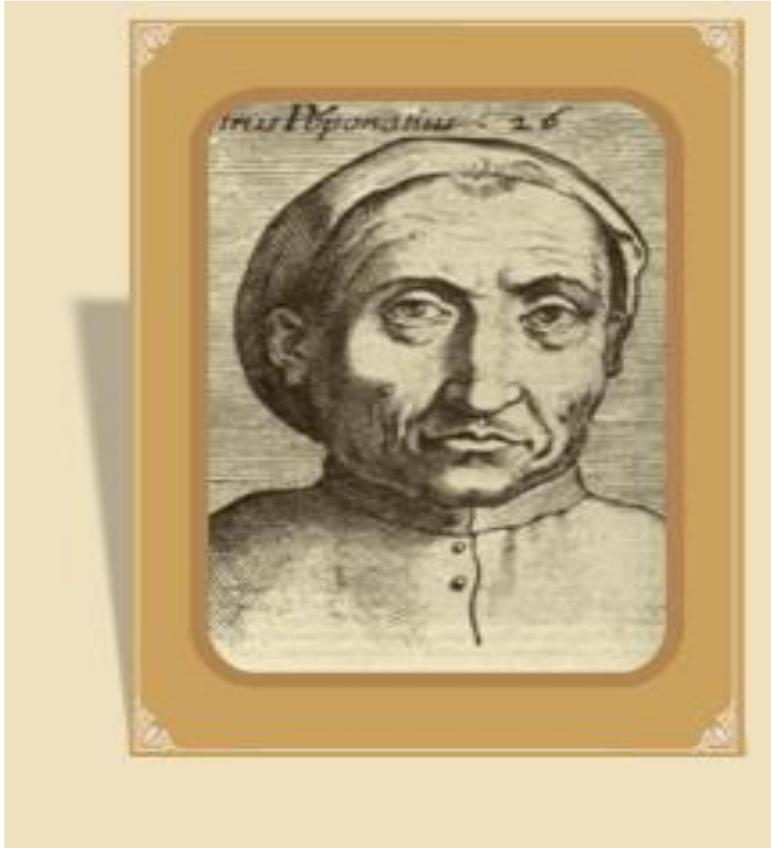
- ***Поэтому вселенная одна, миры же бесконечны.***
- ***Хотя отдельные тела обладают конечной величиной, численность их бесконечна. Не только наше Солнце имеет планеты, но и звезды как далекие Солнца также имеют своих спутников.***
- ***Вселенная вечна и неподвижна, она существовала вечно и не может исчезнуть, в ней происходят непрерывные изменения и движения, но она сама неподвижна.***
- ***Единая Вселенная не может иметь ничего противоположного себе, и Богу нет места за ее пределами, поэтому «сама природа ... есть ничто иное, как Бог в вещах»***

Гилозоизм Дж. Бруно

- Мир одушевлен, поскольку универсальная мировая душа в качестве особой интеллигенции протекает в каждое небесное светило, в каждую планету, образуя ее внутренний деятельностный принцип.
- Бруно не только доказывал одушевленность мира, но и высказывал предположение об обитаемости, населенности бесчисленных миров.

- ***Вселенная никем не сотворена, существует вечно и не может исчезнуть. Сама она неподвижна, но в ней самой происходят непрерывные изменения и движения естественного характера.***
- Отказывается от идеи Бога-перводвигателя, придерживаясь идеи ***о самодвижении материи.***
- Гносеология: в человеческой душе проявляет себя единая вселенская мировая душа, неотделимая от одушевленной материи. Главная цель разума – проникновение в глубину явлений, познание закономерностей природы. Истину можно постигнуть лишь посредством философии, но не теологии.

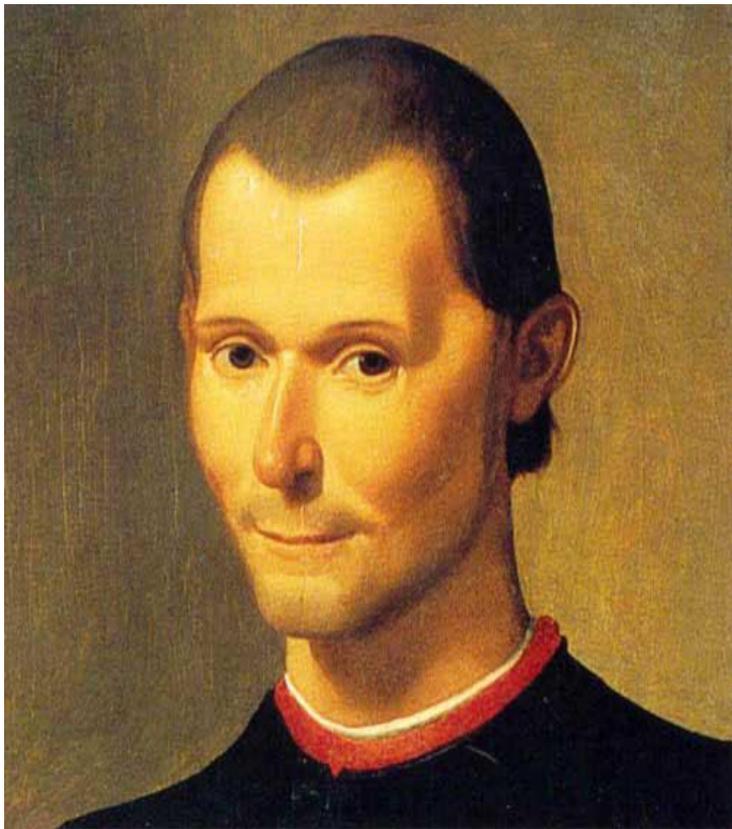
Аристотелизм



**Пьетро Помпонацци
(1462-1525)**

– аверроист, поборник теории «двойственной истины»: наряду с истиной, которая является прерогативой философии, существует вероучение, которое по сути есть нравоучение, в замысел которого не входит сообщение сведений о мире. Поэтому «истина истине не противоречит».

Социально-политическая мысль Возрождения



Николо Макиавелли
(1469-1527)

- Для того, чтобы государство было мощным и великим, политики должны использовать соответствующие средства, не думая о моральной стороне своих поступков и о гражданской свободе.
- Отсюда термин «макиавеллизм» для определения беззастенчивой политики, которая добивается своих целей, пренебрегая нормами морали.

УТОПИЗМ



Томас Мор
(1478-1535)

- - Корень многих социальных бед – в частной собственности.
- Но общественные отношения нельзя изменить исключительно законодательным путем.
- Идеал совершенного государства (о. Утопия) – общественная собственность, высокоорганизованное производство, справедливое (равное) распределение общественных благ.
- Все люди не только имеют право, но и обязаны работать.
- Здесь отсутствуют имущественные и социальные различия.
- Политическое устройство основано на принципах выборности и старшинства.
- Семья организована на производственных началах.



**Томмазо Кампанелла
(1568-1639)**

- Коренные социальные преобразования должны быть направлены на реализацию «Царства Божьего» на земле.
- Государственное устройство идеального государства - теократия.
- Во главе – жрец.
- Здесь упразднены собственность и семья.

Философия христианской Реформации



**Эразм
Роттердамский
(1466-1536)**

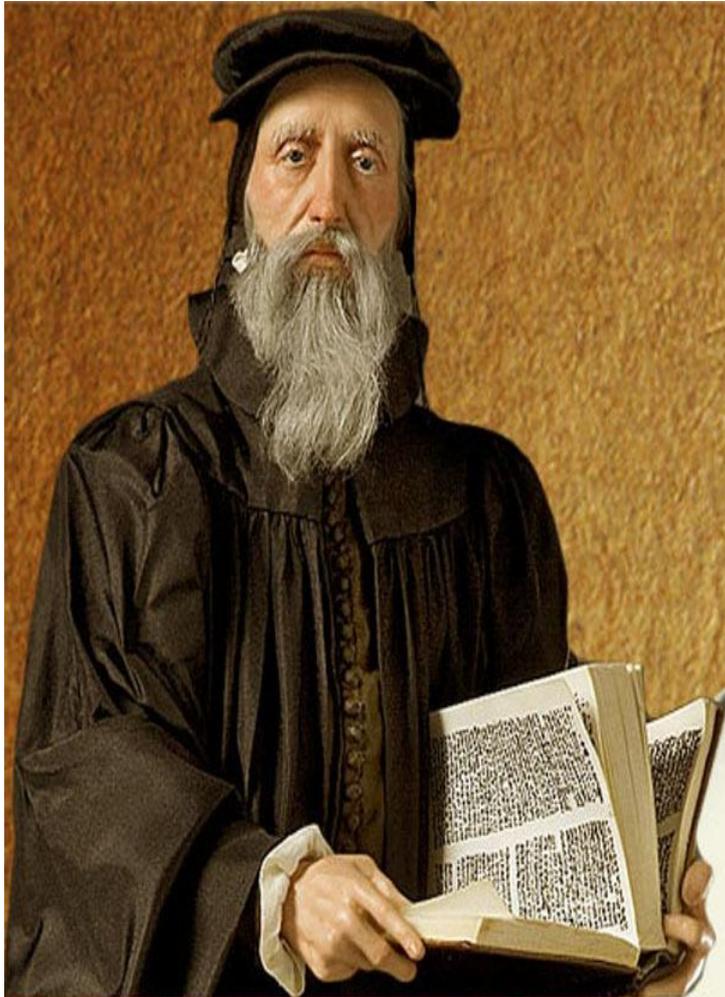
- «О свободе воли», «Похвала глупости».
- Философия – знание и мудрость, но она не базируется на категориальной системе и силлогистике.
- Истинная религия является разновидностью глупости.
- Эразм говорит о двух видах глупости: одном – восхваляемом иронически и другом – восхваляемом серьезно – такой вид глупости раскрывается в христианской простоте.
- Истинная религия идет от сердца, а не от ума, поэтому всякая сложная теология является ненужной (со временем эта точка зрения была принята протестантами).

Мартин Лютер (1483-1546)



- – стоит у истоков **Реформации**.
- Признаки ее:
- утрата связи церкви и веры;
- перенос религиозности в план личностного сознания;
- формирование новой трудовой этики, которая является путем к спасению.
- Мирская деятельность принимает сакральную форму.
- Работы: «Комментарии к Посланию к Римлянам», «95 тезисов об индульгенциях», «О свободе христианина». «О рабстве воли» и др.
- Провозгласил тезис «возвращения к истокам» евангельской жизни. Священное Писание – единственный источник истины.
- Возродил идею о непосредственном общении человека с Богом без посредства священников

Жан Кальвин (1509-1564)



- – Разум искажает Божественные истины и склоняет волю ко злу.
- Спасение зависит только от степени веры в Бога, а свобода воли исключается Божественным промыслом.
- Центральные идеи кальвинизма – предопределение и провидение.
- Предопределение - это вечный совет Бога, руководящий человеческими намерениями.
- Провидение – продолжение акта творения, распространяемое на все сотворенное.
- Лютеровскую идею профессионального призвания распространил на все возможные виды производства

Скептицизм



Мишель Монтень
(1533-1592)

- - его скептицизм направлен против рутинного духа схоластической философии и средневековой философии и против излишнего оптимизма в отношении человеческих возможностей.
- Скептицизм помогает человеку избавиться от многих заблуждений и ошибок, осознать суетность и тщету всякого мирского знания

Философия Нового времени и Просвещения

Рассматриваемые вопросы

- 1. Проблема методов познания в Новое время. Эмпиризм и рационализм.**
- 2. Проблема субстанции и пантеизм в философии Нового времени.**
- 3. Субъективный идеализм в философии Нового времени**
- 4. Агностицизм Д.Юма**
- 5. Общность различных типов Просвещения в истории человечества.**
- 6. Проблема человека и общества в философии Просвещения.**
- 7. Французские энциклопедисты.**
- 8. Концепции Ж.Ж.Руссо, Ф.Вольтера.**

Философия нового времени (17-18 вв)



- В центре новой философии - теория познания, выработка методов истинного знания для всех наук.
- Философия призвана вскрывать законы мышления, действующие во всех науках.

Формы развития философской мысли в 17 веке

Эмпиризм (сенсуализм)

- Ф.Бэкон
- Т.Гоббс
- Дж. Локк

- Основу нового метода ищут в **чувственном опыте**, выдвигая идею сверхзначимости эмпирического индуктивного знания

Рационализм

- Р.Декарт
- Г.Лейбниц
- Б.Спиноза

- Основу нового метода ищут в **интеллекте**, дающем логическое дедуктивно-математическое знание, не сводящееся к опыту

Философия Нового времени



**Френсис
Бэкон**
(1561-1626)

Основные сочинения

- **Опыты, или наставления нравственные и политические (1-е изд. – 1597, 2-е изд. – 1612, 3-е изд. – 1625)**
- **О мудрости древних (1609)**
- **Великое восстановление наук**
 - **О достоинстве и приумножении наук (1605)**
 - **Новый Органон (1620)**
 - **История ветров (1622)**
 - **История жизни и смерти (1623)**
- **Новая Атлантида (1623-1624?)**

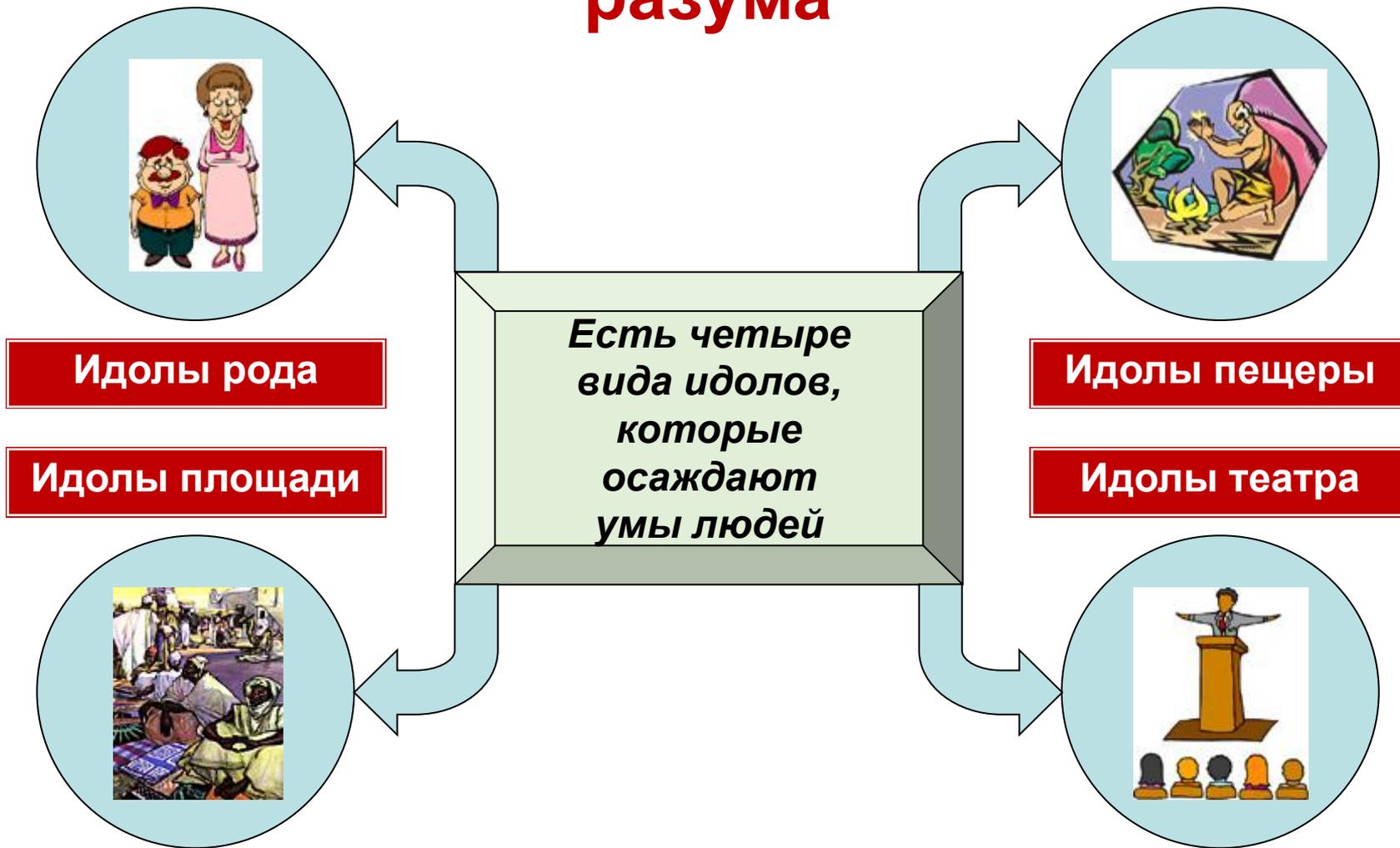
Высшая цель науки – господство человека над природой, а господствовать над природой можно только подчиняясь ее законам

Могущественен тот, кто может, а может тот, кто знает

К знанию ведут наблюдение, анализ, сравнение и эксперимент

Наука – методология экспериментального естествознания. Следуя этой методологии, можно сделать много научных открытий

Учение о «призраках» («идолах») разума



Учение об «идолах» разума

Идолы рода



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Идолы рода находят основание в самой природе человека, ... ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей

Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира.

Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.

Учение об «идолах» разума

Идолы пещеры



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, **есть** своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы.

Учение об «идолах» разума

Идолы площади (рынка)



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Существуют ещё идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей.

Эти идолы мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, *идолами площади.*

Люди объединяются речью.

Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы.

Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждаёт разум.

Учение об «идолах» разума

Идолы театра



Существуют, наконец, идолы, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем *идолами театра*, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретённых философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры.

Природа научного познания

Опыт как источник знания



Никоим образом не может быть,
чтобы аксиомы,
установленные рассуждением,
имели силу для открытия новых дел,
ибо **тонкость природы во много раз
превосходит тонкость рассуждений.**

Но аксиомы, отвлечённые
должным образом из частных,
в свою очередь легко
указывают и определяют
новые частности и таким путём
делают науки действенными.

Основные способности познания

Память	Воображени е	Рассудок
История	Поэзия	Философия

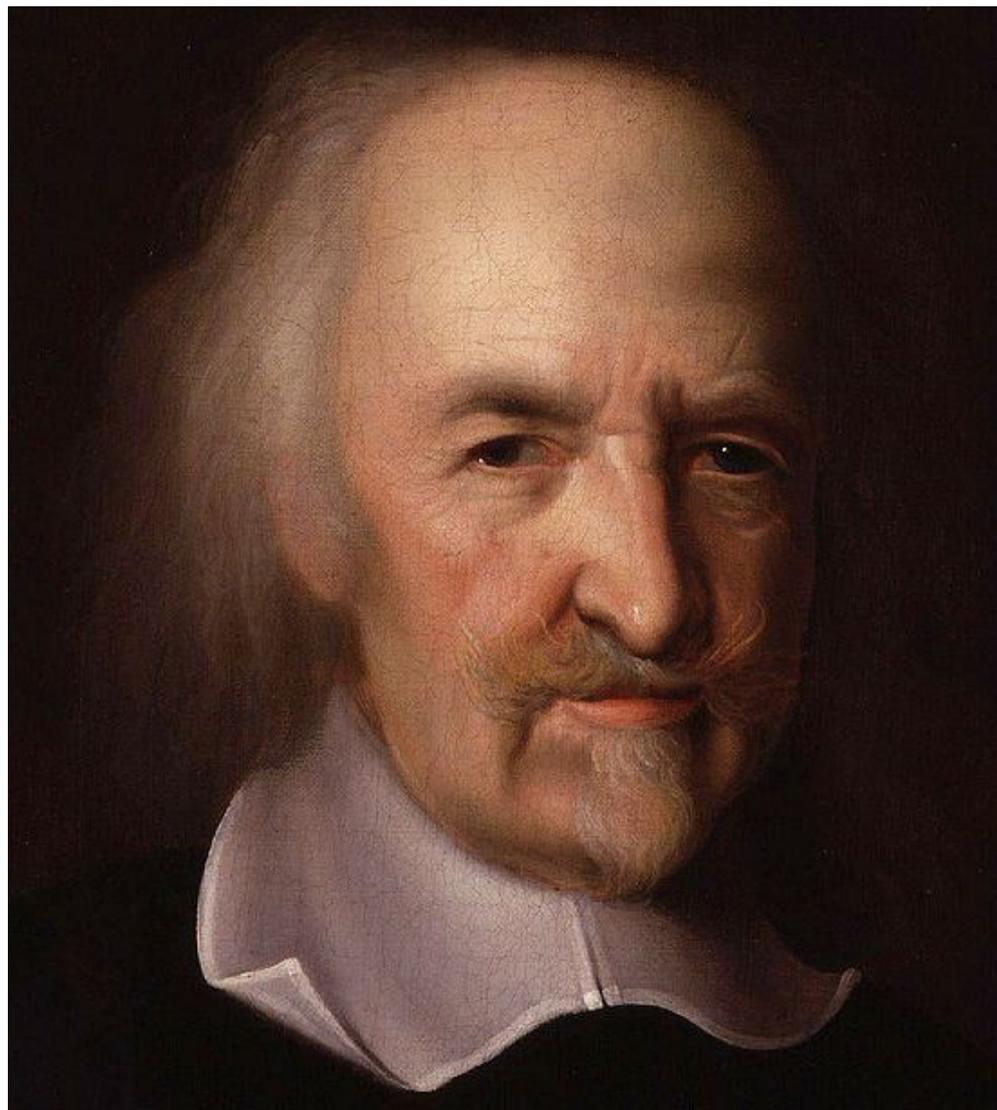
Высшая задача познания – завоевание природы и усовершенствование человеческой жизни.

Два вида опытов

- **«ПЛОДОНОСНЫЕ»** – принесение непосредственной пользы человеку
- **«СВЕТОНОСНЫЕ»** – познание законов, явлений и свойств вещей

Томас Гоббс (1588–1679)

- Продолжатель Бэкона
- «Я зажигаю свет разума»
- Закончил Оксфордский университет



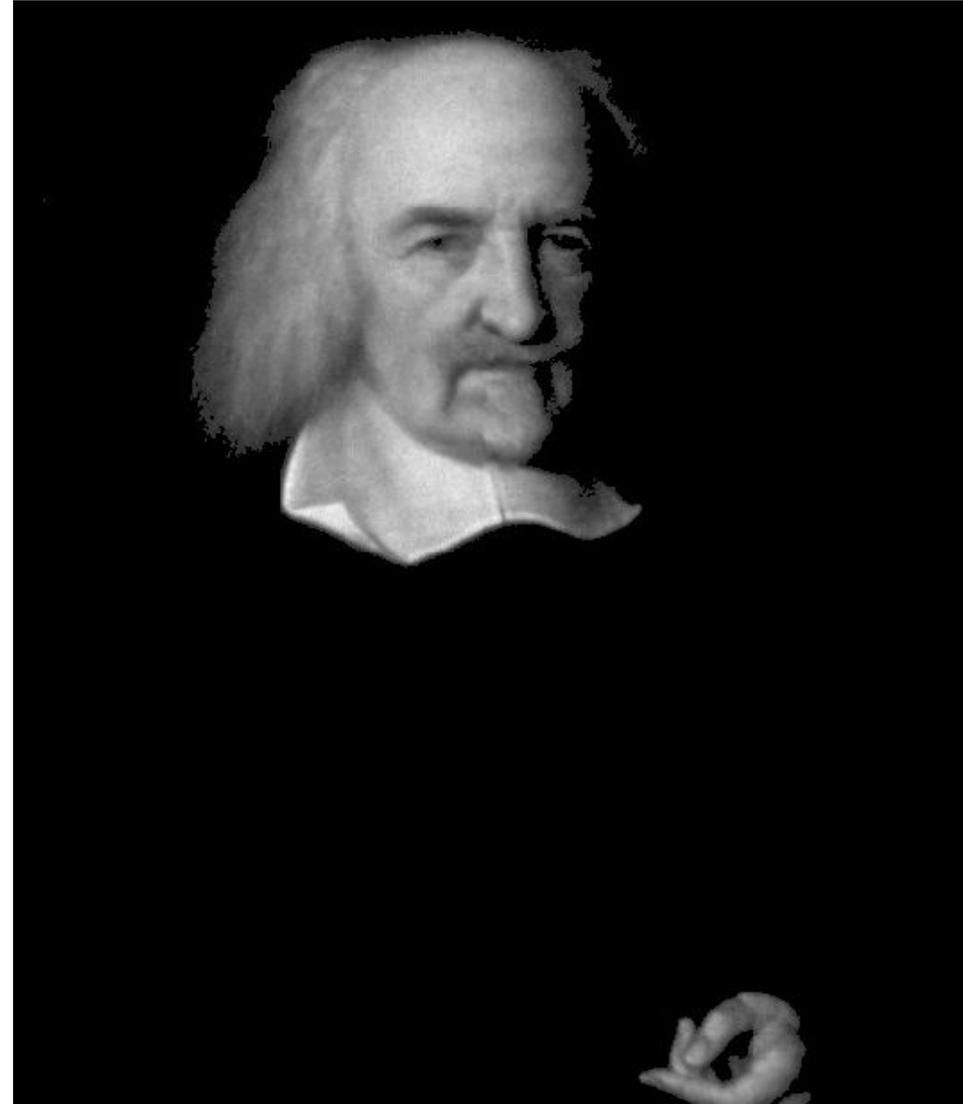
Основные работы:



- «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (одна из первых попыток ответа на вопрос: как возникло общество? Как оно развивается? Каково место человека в обществе?)
- Философская трилогия «Основы философии» :
 - «О теле» (1655) ;
 - «О человеке» (1658);
 - «О гражданине» (1642);

Основные идеи:

- Материалистическая метафизика
- Политическая философия
- Естественное состояние
- Государство
- Власть суверена
- Проблема свободы
- Религия и государство



Мысли

- «Мы находим в природе человека три основных причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в третьих, жажда славы.»
- «Нельзя отрицать, что естественным состоянием людей до образования общества была война, и не только война, но война всех против всех.»
- Только настоящее имеет бытие в природе, прошедшее имеет бытие лишь в памяти, а будущее не имеет никакого бытия.
- «"Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-либо праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то, поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, учение геометрии было бы если не оспариваемо, то вытеснено сожжением всех книг по геометрии".»

Рене Декарт (1596-1650)



Основные сочинения

Мир, или Трактат о свете (1633)

Рассуждение о методе (1637)

**Размышления о первой философии
(1641)**

Первоначала философии (1644)

Гносеология Декарта

Радикальное сомнение



Слишком многие ложные мнения я принимал за истинные, и слишком сомнительны положения, принятые на основе этих ложных мнений.

Мне необходимо до основания разрушить эту постройку, если я хочу установить в науках что-то прочное и постоянное.

Я допускаю, что всё видимое мною ложно и предполагаю никогда не существовавшим всё, что являет память; я полностью лишён чувств.

Однако, коль скоро я себя в чём-то убедил, значит, я всё же существовал?

Всякий раз, как я произношу слова «Я существую» или воспринимаю это высказывание умом, оно по необходимости является истинным.

Гносеология Декарта

«Я мыслю, следовательно, существую»

Я могу усомниться во всём, но только не в том, что **я сомневаюсь**, ибо самым фактом сомнения я лишь подтверждаю, что сомневаюсь.

Сомнение есть акт мысли.
Я сомневаюсь,
следовательно **я мыслю**.

Но я не мог бы мыслить, если бы не существовал. **Я мыслю, следовательно я существую**.

Следовательно,
моё собственное существование –
несомненная истина.

Но раз моя уверенность в собственном существовании зиждется на факте мышления, значит я есть **мыслящее существо**.



2

Cogito ergo sum

Гносеология Декарта

Идея Бога

Как мыслящее существо, я нахожу в себе **множество идей**, одни из которых представляются **смутными**, другие – **ясными и отчётливыми**.

Одна из моих наиболее ясных идей есть **идея Бога** – идея бесконечной, независимой, в высшей степени разумной и всемогущей субстанции.

Идея Бога как бесконечной субстанции не может исходить от меня самого, поскольку **сам я конечен**.

Идея Бога не может быть выведена из каких-то других идей, ибо содержит в себе **больше реальности**, чем любая другая идея.

Идея Бога может исходить лишь от того, что содержит в себе не меньше реальности, чем мыслится в этой идее, т.е. лишь **от самого Бога**.



Гносеология Декарта

Естественный свет разума



Что касается других идей, то на **идеи смутные** я, по-видимому, не могу полагаться как на истинные.

И даже **идеи ясные и отчётливые** не могли разве быть вложены в меня каким-нибудь могущественным, но злокозненным обманщиком?

Хотя я ощущаю в себе **способность суждения**, позволяющую отличать истину от заблуждения, могу ли я полагаться на неё?

Однако **невозможно, чтобы Бог меня обманывал** (ведь во всяком обмане заключено нечто несовершенное) или хотел, чтобы я заблуждался.

Поэтому я могу доверять этому **естественному свету разума**, при условии, конечно, что я правильно им пользуюсь.

Гносеология Декарта

Метод достижения истины

Вместо большого числа правил, составляющих логику, достаточно **четырёх** следующих, лишь бы соблюдать их без отступлений.

1) Принимать за истинное только то, что представляется моему уму столь ясно и отчётливо, что **не может дать повод к сомнению.**

2) **Делить** каждую из трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

3) Располагать свои мысли в определённом **порядке**, начиная с предметов простейших и восходя постепенно до наиболее сложных.

4) Делать перечни столь полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что **ничего не пропущено.**



Гносеология Декарта

Метод достижения истины

$$3 \ 2 \ 7 \times \ 4 \ 1 \ 7 = 1 \ 3 \ 6 \ 3 \ 5 \ 9$$

$$7 \times \ 7 = 4 \ 9$$

$$7 \times \ 1 = 7$$

Истинно то, что представляется уму **ясным и отчётливым**

Деление на части (до достижения полной ясности)

Последовательность мыслей (от простого к сложному)

Перечни и обзоры (чтобы ничего не упустить)

			3	2	7
			4	1	7
		2	2	8	9
		3	2	7	
1	3	0	8		
1	3	6	3	5	9

1-ое правило

2-ое правило

3-е правило

4-ое правило

Онтология Декарта

Дуализм духа и материи



... я полагаю, что весь род причин, направленных к определённой цели, не может иметь никакого применения в области физики: ведь я допускаю, что только по легкомыслию можно пытаться проследить цели Бога.

Дуализм духа и материи

Субстанции их атрибуты



Субстанция

(лат. **substantia**, под-лежащее, перевод греч. **ὕποστασις**) – то, что **существует самостоятельно** (само по себе), нечто устойчивое и постоянное (в отличие от изменчивого и преходящего).

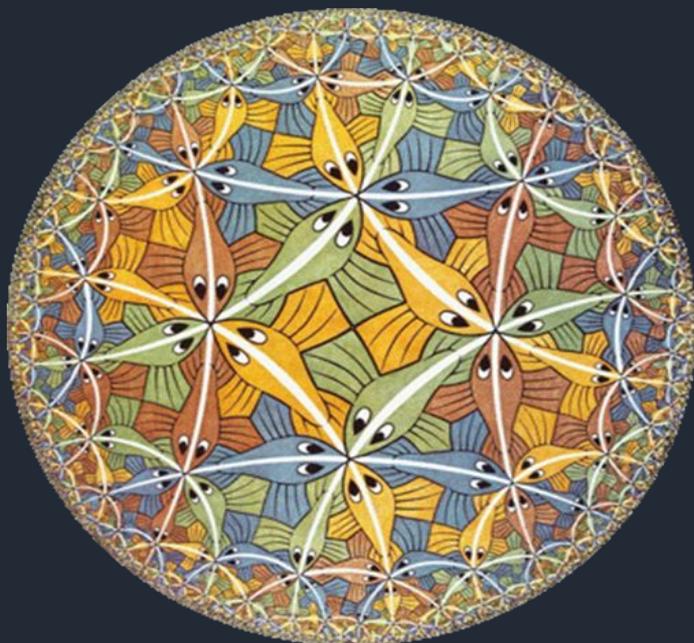
Атрибут

(лат. **attributum**, приданное, приписанное) – **определяющий признак** (качество, предикат) субстанции, достаточный для её идентификации и необходимый для её существования.

Дуализм духа и материи

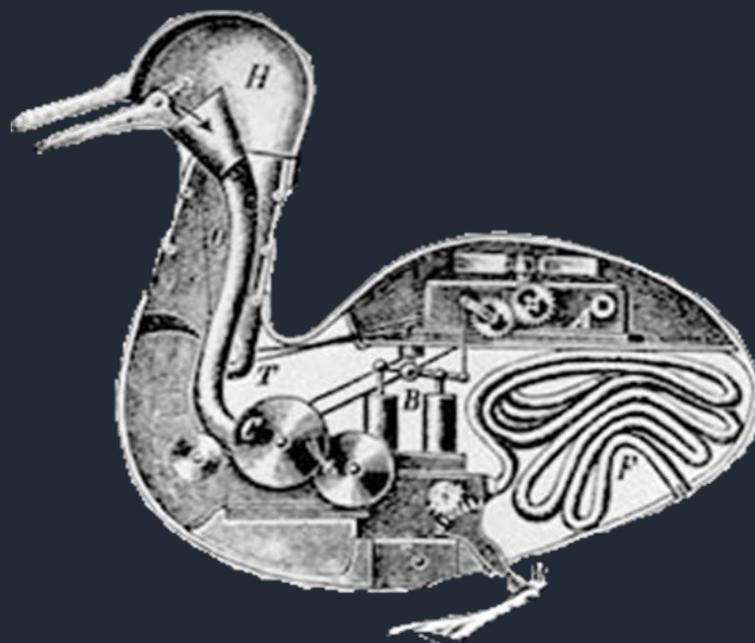
Пустое пространство и психика животных

Отождествление телесности с протяжённостью ведёт к отрицанию **пустого пространства.**



Заполняющая всё пространство материя движется вихреобразно.

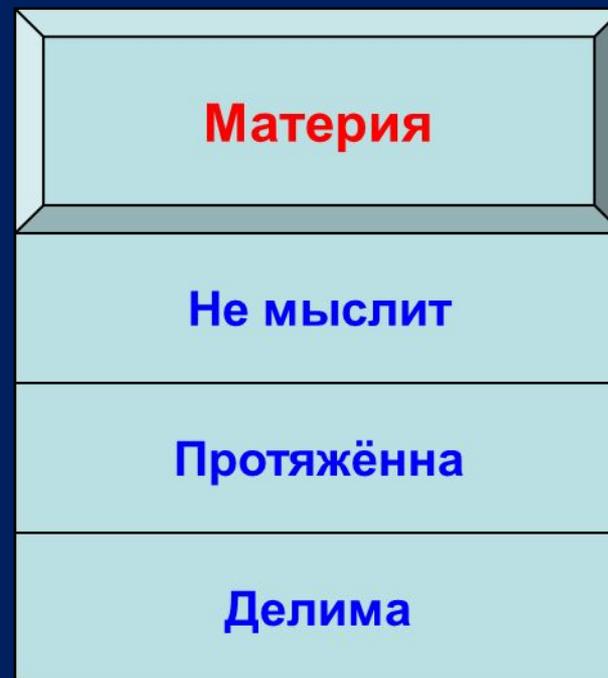
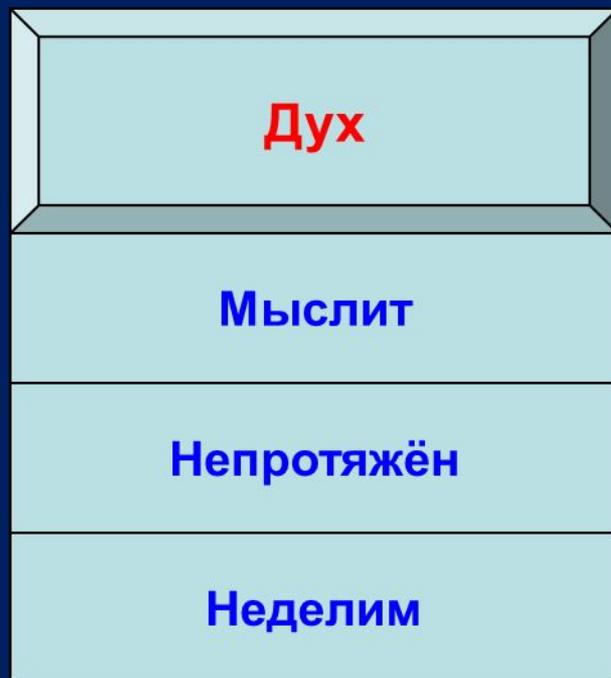
Отождествление психики с логическим мышлением ведёт к отрицанию **психики у животных.**



Животные – автоматы.

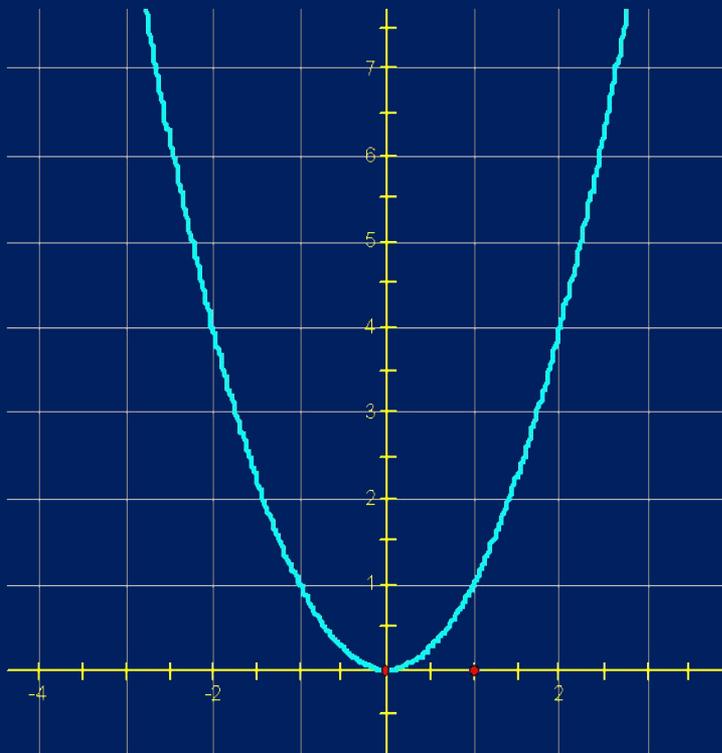
Дуализм духа и материи

Проблема взаимодействия субстанций



Если дух и материя не имеют друг с другом ничего общего, как возможно их **взаимодействие** и каким образом дух может иметь идею материального тела и вообще **знать** что-то о материальных телах?

Проблема взаимодействия субстанций «Врождённые идеи»

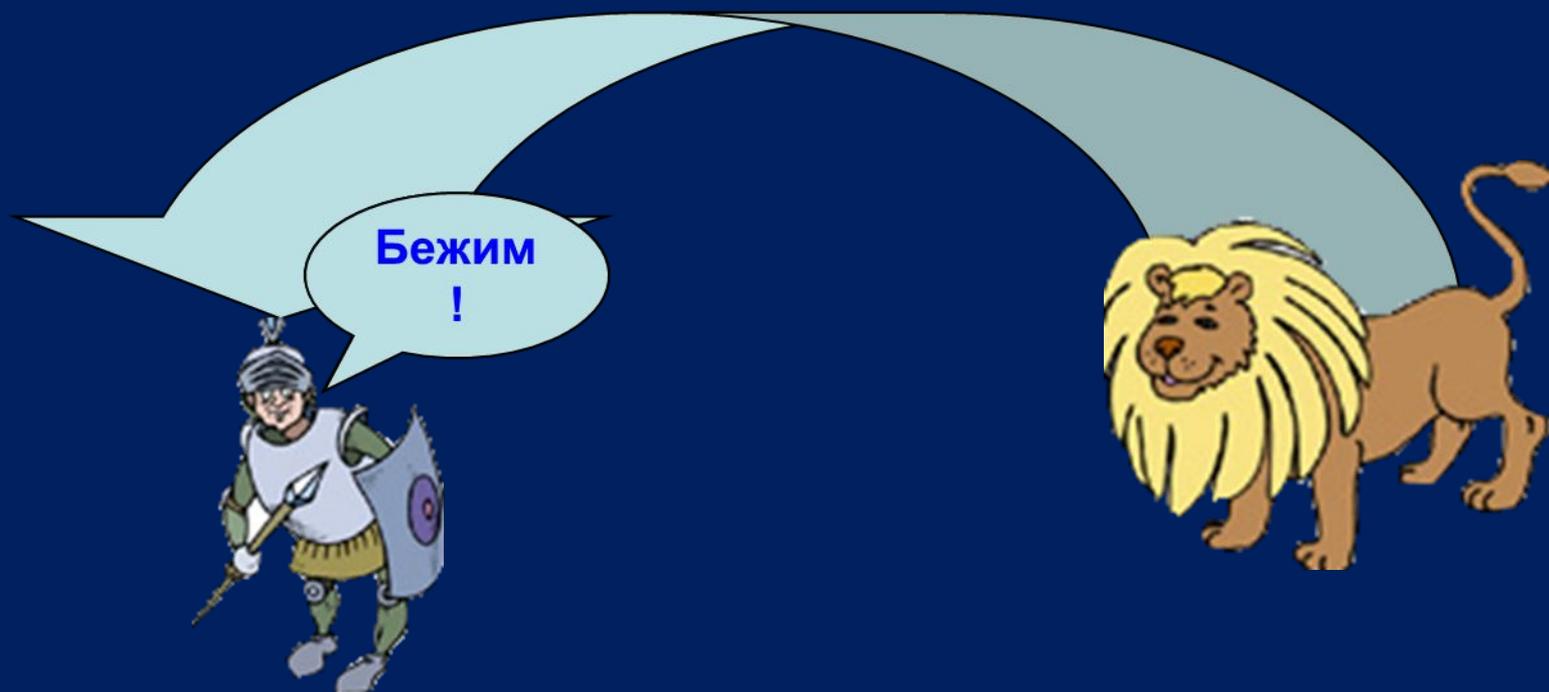


1

$$y = x^2$$

Бог вложил в человеческую душу идею материальной субстанции и знание об основных законах, которым она подчинена.

Проблема взаимодействия субстанций «Шишковидная железа»



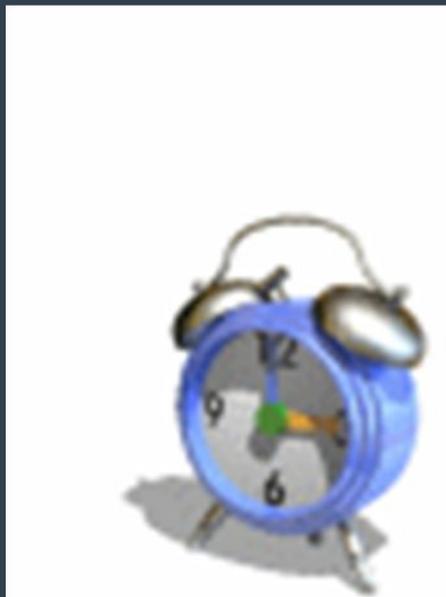
2

Локализуемая Декартом в мозгу **шишковидная железа** преобразует чувственные (физические) воздействия в мысли и мысли – в физические действия.

Проблема взаимодействия субстанций

Психофизический параллелизм

Материальные и духовные процессы согласованны, подобно тому как две пары часов показывают одно и то же время, хотя они и не взаимодействуют между собой – об этом позаботился Мудрый Часовщик.



Пример двух часов

Арнольд Гейлинкс
(1624-1669)

Проблема взаимодействия субстанций

Картезианский окказионализм

Окказионализм

(лат. **occasio**, случай, повод) – философская концепция, отрицающая возможность взаимодействия материальной (протяжённой) и духовной (мыслящей) субстанций и утверждающая, что то, что представляется телесной причиной мысли (или акта воли) или психической причиной (идеей или желанием) физического движения есть не более чем **повод** (*occasio*) для истинной причины, каковой может быть только Бог.

Движущая сила тел...
не находится
в движущихся телах,
ибо эта движущая сила
есть не что иное,
как воля Божья...

Естественная причина
не **есть** реальная
и истинная причина,
а **причина случайная**,
определяющая решение
Творца природы
действовать тем или
иным образом
в том или ином случае.

Н. Мальбранш.
«Разыскание истины».

Бенедикт Спиноза (1632-1677)



Основные сочинения

- Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом (1663)
- Богословско-политический трактат (1670)
- Этика (1663-1675)

Бенедикт Спиноза

Онтология Спинозы

Критика дуализма



Под **субстанцией** я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя.

Определение 3
части 1

Под **атрибутом** я разумею то, что ум представляет в субстанции как составляющее её сущность.

Определение 4
части 1

В природе вещей **не может быть двух или более субстанций одной и той же природы, иными словами – с одним и тем же атрибутом.**

Теорема 5
части 1

Теорема 11
части 1

Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, необходимо существует.

Теорема 14
части 1

Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Онтология Спинозы

Критика дуализма

Короллarii 1 и 2
к теореме 14
части 1



Отсюда самым ясным образом следует,
1) что Бог един, т.е. что в природе вещей существует **только одна субстанция**, и эта субстанция **абсолютно бесконечна**;
2) что вещь протяжённая и вещь мыслящая (*res extensa et res cogitans*) составляют или **атрибуты Бога** или состояния (модусы) атрибутов Бога.

Онтология Спинозы

Пантеизм



Всё, что только существует, существует в Боге, и без Бога не может ни существовать, ни быть представляемо.

Теорема 15
части 1

Из необходимости божественной природы должно вытекать **бесконечное множество вещей бесконечно многими способами.**

Теорема 16
части 1

Бог есть производящая причина всех вещей, какие только могут быть представлены бесконечным разумом.

Королларий 1
к теореме 16
части 1

Теорема 17
части 1

Бог действует единственно по законам своей природы и без чьего-либо принуждения.

Теорема 18
части 1

Бог есть имманентная причина всех вещей, а не действующая извне.

Онтология Спинозы

Пантеизм: природа творящая и сотворённая

Пантеизм

(греч. *παν*, всё, *θεός*, Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог и мир суть одно (Бог имманентен миру), букв.: «Бог во всём» и/или «Всё божественно».



Схолия
к теореме 29
части 1

Под **природой порождающей** нам должно понимать то, что существует само по себе и представляется само через себя, иными словами, такие атрибуты субстанции, которые выражают вечную и бесконечную сущность, т.е. Бога, поскольку он рассматривается как свободная причина. А под **природой порождённой** я понимаю всё то, что вытекает из необходимости природы Бога, т.е. все модусы атрибутов Бога, поскольку они рассматриваются как вещи, которые существуют в Боге.

Онтология Спинозы

Детерминизм



В природе вещей
нет ничего случайного, но всё
определено из необходимости
божественной природы.

Теорема 29
части 1

Вещь, которая определена к
какому-либо действию, необходимо
определена таким образом Богом,
а **сама себя определить не может.**

Теорема 26
части 1

Вещь, которая определена Богом
к какому-либо действию,
**не может сама себя сделать
не определённой к нему.**

Теорема 27
части 1

Теорема 33
части 1

Вещи **не могли быть произведены
Богом никаким другим образом
и ни в каком другом порядке,
чем произведены.**

Теорема 35
части 1

Всё, что по нашему представлению
находится во власти Бога,
необходимо существует.

Онтология Спинозы

Детерминизм

Различие между **свободой** и **несвободой** заключается не в **отсутствии** и **наличии детерминации** (в природе вообще нет ничего недетерминированного), а лишь в **различии характера этой детерминации**.



Определение 7
части 1

Свободной называется такая вещь, которая существует по одной только необходимости своей собственной природы и **определяется к действию только сама собой**.
Необходимой же или, лучше сказать, **принуждённой** называется такая, которая **чем-либо иным определяется к существованию и действию по известному и определённому образу**.

Гносеология Спинозы

Физическая и логическая необходимость

Мышление составляет атрибут Бога, иными словам Бог есть вещь мыслящая (*res cogitans*).

Теорема 1
части 2



Протяжение составляет атрибут Бога, иными словами Бог есть вещь протяжённая (*res extensa*).

Теорема 2
части 2

Субстанция мыслящая и субстанция протяжённая составляют **одну и ту же субстанцию, рассматриваемую под разными атрибутами.**

Схолия
к теореме 7
части 2

Королларий
к теореме 7
части 2

Всё, что вытекает из бесконечной природы Бога **формально, в том же порядке и той же связи проистекает в Боге из его идеи **объективно**.**

Теорема 7
части 2

Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей.

Гносеология Спинозы

Физическая и логическая необходимость

Схолия
к теореме 7
части 2

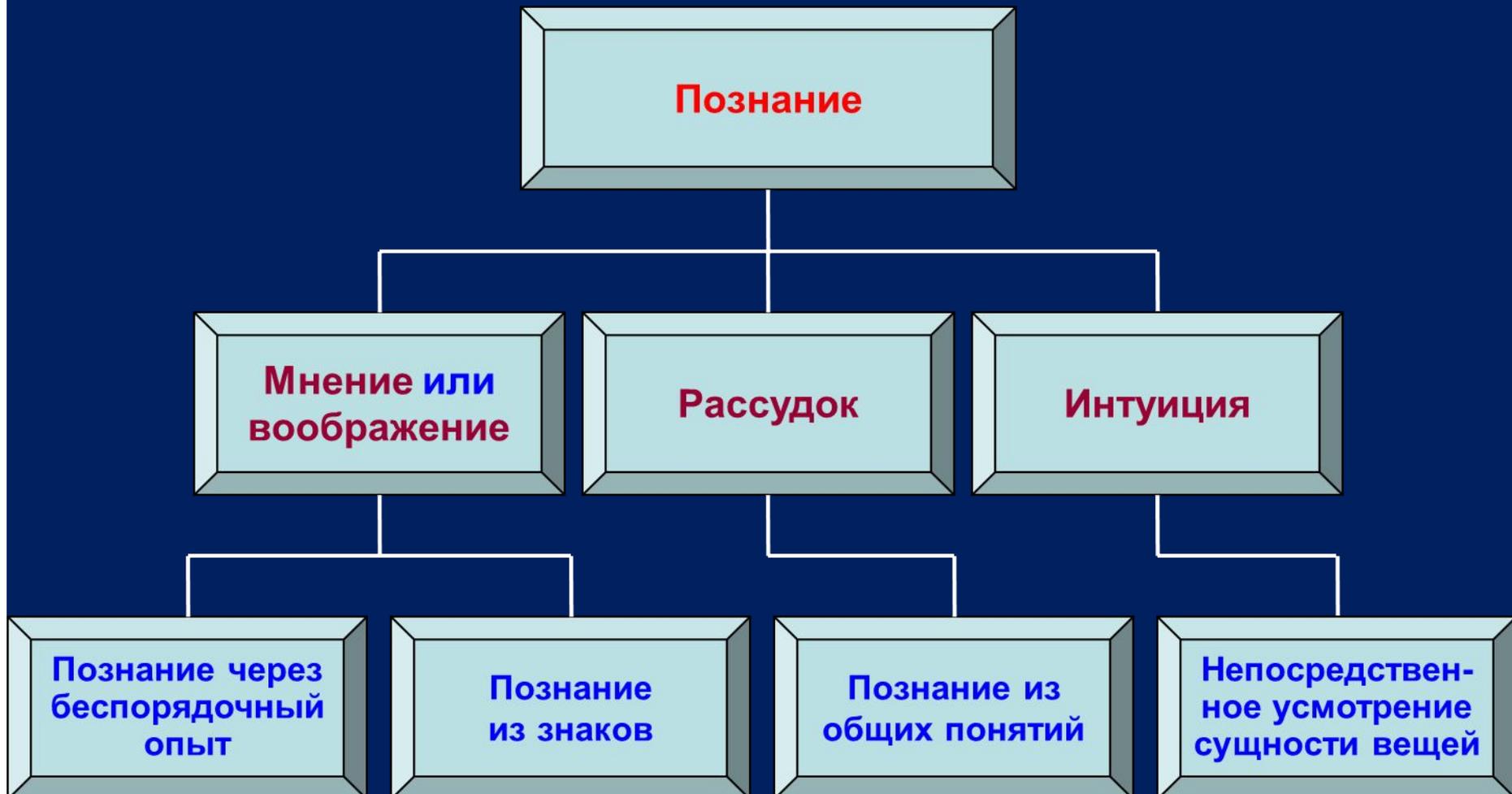


Круг, существующий в природе, и **идея этого круга**, находящаяся также в Боге, **есть одна и та же вещь**, выраженная различными атрибутами. Так что, будем ли мы представлять природу под атрибутом протяжения, или под атрибутом мышления, или под каким-либо иным атрибутом, мы во всех случаях найдём один и тот же порядок, иными словами, **одну и ту же связь причин**, т.е. что те же самые вещи следуют друг за другом.

Б. Спиноза. «Этика». – Часть 2

Гносеология Спинозы

Три рода познания



Гносеология Спинозы

Три рода познания

Теорема 41
части 2



Познание первого рода
[мнение или воображение]
есть **единственная**
причина ложности,
познание же второго
[рассудок] и
третьего [интуиция] рода
необходимо истинно.

Б. Спиноза. «Этика». – Часть 2

Этика Спинозы

Разум и свобода



В душе нет никакой абсолютной или свободной воли; **к хотению душа определяется причиной, которая определена другой причиной** и т.д.

Теорема 48
части 2

Аффект может быть ограничен или уничтожен только противоположным и **более сильным аффектом.**

Теорема 7
части 4

Из двух благ мы по руководству разума будем следовать **большему, а из двух зол – меньшему.**

Теорема 65
части 4

Доказательство
теоремы 20
части 5

[Интеллектуальная] любовь к Богу [третий, высший, род познания] составляет самое высшее благо, к которому мы можем стремиться.

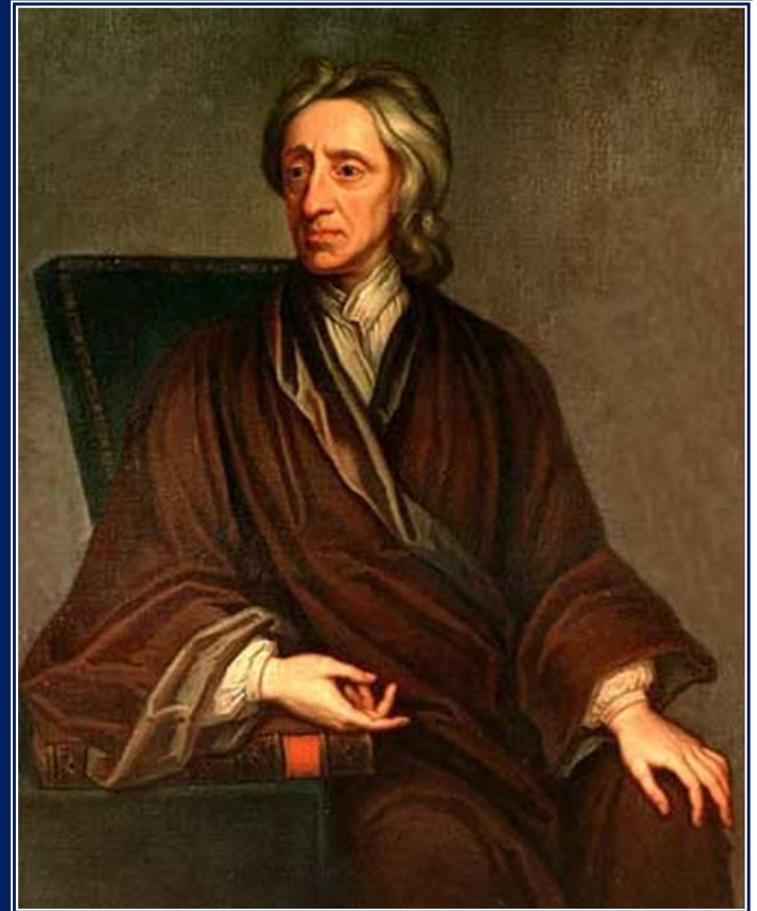
Схолия
к теореме 20
части 5

Это познание если и не **уничтожает аффекты**, то, по крайней мере, достигает того, что они составляют наименьшую часть души.

Джон Локк (1632-1704)

Основные сочинения

- Опыт о человеческом разумении (1690)
- Два трактата о правлении (1690)



Джон Локк

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

Основные сочинения

- Новые опыты о человеческом разумении (1704)
- Опыты теодицеи о благости Божьей (1710)
- Монадология (1714)



Готфрид Вильгельм Лейбниц

Спор о «врождённых идеях»

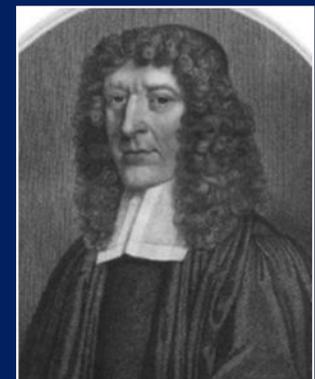
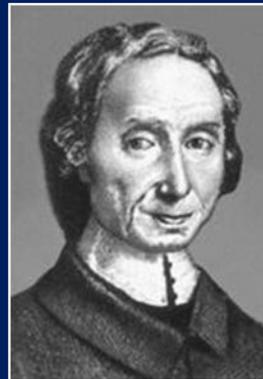
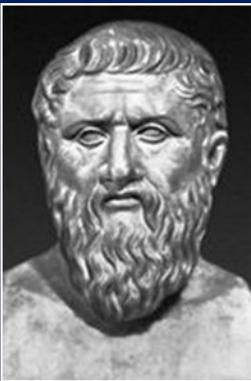
Нативизм и его критика Дж. Локком

Нативизм

(лат. **nativus**, врождённый) –
учение о наличии в разуме
врождённого знания
(идей, принципов).

Основные представители

- Платон (427-347 до н.э.)
- Р. Декарт (1596-1650)
- Н. Мальбранш (1638-1715)
- Кембриджские платоники:
Г. Мор (1614-1687)
Р. Кедворт (1617-1688)



Спор о «врождённых идеях»

Аргументы нативистов

Аргумент **всеобщего согласия**.

Модификация аргумента всеобщего согласия – аргумент **латентного знания**.

Модификация аргумента латентного знания – аргумент **спонтанного согласия**.

Модификация аргумента спонтанного согласия – аргумент **дедукции**.

Контраргументы Локка

Не существует истин, с которыми действительно были бы согласны все: даже так называемые «общеизвестные» истины неизвестны детям и идиотам.

Если «латентное» знание – это знание, которым можно обладать, не сознавая этого, то такое знание невозможно.

Начало рассуждения не есть то время, когда мы приходим к осознанию этих истин; если же считать доказательством врождённости самый факт согласия, придётся объявить врождёнными все истины, с которым мы соглашаемся.

Менее общие истины известны раньше более общих.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

*Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.*

Tabula rasa
(лат. чистая доска) –
термин **сенсуализма**
для обозначения состояния
сознания человека,
ещё не получившего
внешнего чувственного опыта
(например, новорождённого)
и потому не располагающего
какими бы то ни было знаниями.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

*Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.*

Сенсуализм
(от лат. *sensus*,
чувство, ощущение) –
гносеологическая доктрина,
утверждающая, что
чувственные ощущения
являются единственным
источником и основанием знания.
(Сенсуализм долгое время был
основной формой **эмпиризма**).

Спор о «врождённых идеях»

Защита Лейбницем врождённого знания

Аргументы Локка

Никакого «всеобщего согласия» не существует.

Утверждение о наличии неосознанного знания противоречиво.

Мы не можем признавать врождённым знанием всё, что считаем истинным.

Знание есть результат умозаключений из данных чувственного опыта.

Контраргументы Лейбница

Достоверность врождённых истин основана не на всеобщем согласии.

Неосознанное знание – вовсе не бессмыслица: например, пока не вспомним, мы не осознаём того, что знали, но забыли.

Разумеется, не всякое знание врождено, но следует признать врождёнными истины, **не объяснимые из опыта.**

Сами правила умозаключения не могут быть получены из опыта путём умозаключения.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип рационализма (основной вывод Лейбница)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении,
кроме самого разума.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Nihil est in intellectu,
quod non fuerit in sensu,
nisi intellectus ipse.

Онтологические предпосылки рационализма

«Разумность» мира как условие его познаваемости

Если бы мир был **неразумен** (неупорядочен, незаконномерен), он был бы принципиально **непостижим**.

Если бы принципы нашего разума **отличались** от принципов мироустройства, мир был бы **непостижим для нас**.

Мир познаваем лишь потому, что **законы разума** тождественны **законам мира**.

Следовательно, основные законы природы разум может **найти в себе** самом, не обращаясь к опыту.



Онтологические предпосылки рационализма «Разумность» мира как условие его познаваемости

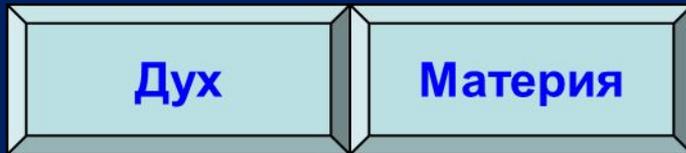
Тезис о разумности мира
Лейбниц доводит
до логического предела –
утверждения, что
сотворённый Богом мир есть
«лучший из возможных».



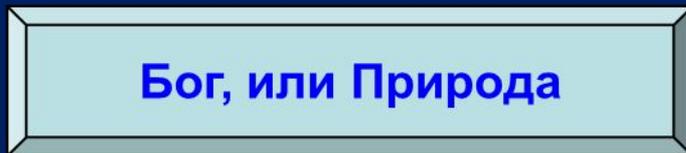
Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

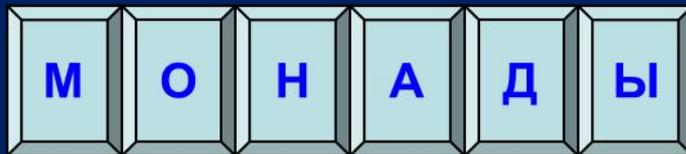
- Дуализм



- Монизм



- Плюрализм



Р. Декарт



Р. Спиноза



Г. Лейбниц

Монизм
(от греч. *μόνος*,
один, единственный) –
онтологическая позиция,
признающая единство мира, т.е.
принципиальную сводимость
всех его объектов (явлений) к
единой субстанциальной основе.

Плюрализм
(от лат. *pluralis*,
множественный) –
онтологическая позиция,
признающая наличие в мире
множества принципиально
независимых (несводимых друг к
другу) первоначал (субстанций).

Дуализм
(от лат. *dualis*, двойственный) –
разновидность плюрализма,
ограничивающая число
независимых первоначал
мира двумя (обычно такими
первоначалами признаются
материальное и духовное).

Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

В основе мира должны лежать **простые сущности** (субстанции), так как всё сложное состоит из простого.

Эти простые сущности (**монады**) не могут возникать или исчезать иначе, как «разом» – в результате творения или уничтожения.

Монады вообще не доступны никакому внешнему воздействию (**«не имеют окон»**).

Монад – **бесконечное множество**, и все они **разные**: одинаковые монады были бы тождественны, т.е. составляли бы одну сущность.

Монады **непрерывно изменяются**, причём эти изменения исходят из внутреннего принципа, так как ничто внешнее на монаду не влияет.



Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

Следовательно, в монадах – при всей их простоте – содержится **«многообразие»**.

Преходящее состояние, которое представляет собой множество в едином есть не что иное, как **восприятие** (перцепция).

Монады, таким образом, **идеальны**, причём каждая содержит в себе весь мир, являясь **«живым зеркалом универсума»**.

Этот мир – **один и тот же** во всех монадах (**«лучший из возможных»**), но воспринимается по-разному.

Этим **различием перцепций**, а также **уровнем апперцепции** (осознания перцепций) монады и отличаются друг от друга.

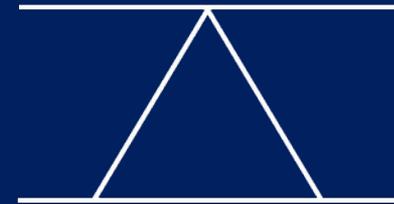


Рационалистическая концепция познания

Истины разума и истины факта

Истины разума – положения, принимаемые за истинные на основании логического закона [запрета] противоречия: их отрицание ведёт к противоречию; называются также **вечными истинами**, так как, в отличие от истин факта, верны всегда (при любых условиях).

Сумма углов треугольника равна двум прямым.



На крыльце сидит собачка с маленькой бородкой.



Истины факта – положения, отрицание которых не включает в себе никакого противоречия, верные при одних условиях и неверные при других; принимаются за истинные лишь при **достаточном основании** (логический закон достаточного основания).

Онтологические предпосылки эмпиризма

Телесный контакт как «передатчик» информации



Онтологические предпосылки эмпиризма

Телесный контакт как «передатчик» информации



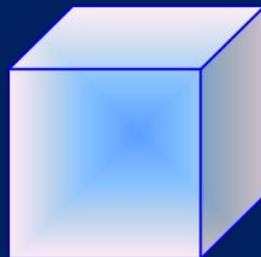
Онтологические предпосылки эмпиризма

«Первичные» и «вторичные» качества

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

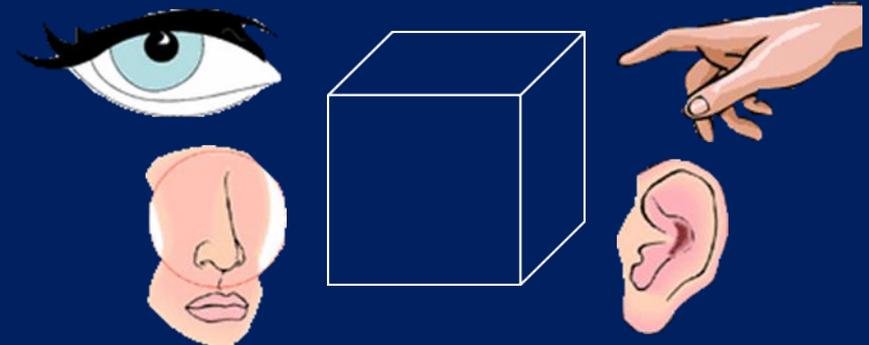
принадлежат
самим телам.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



Эмпирическая концепция познания

Идеи ощущения и идеи рефлексии

Все идеи
получаются
из **опыта**.

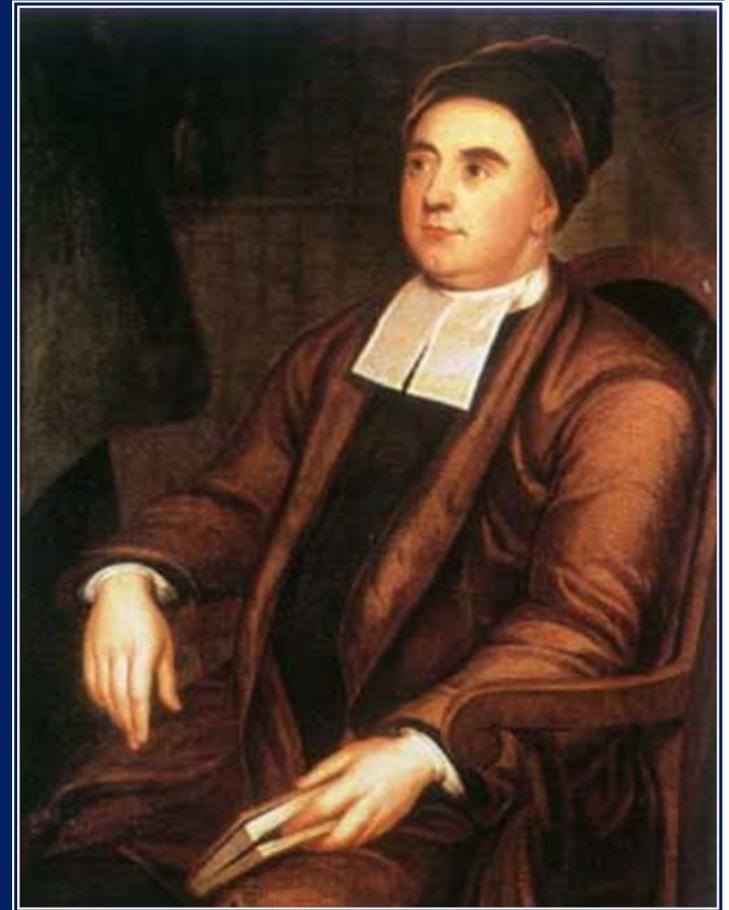
Одни идеи получают
из **ощущения**
внешних предметов.

Другие идеи получают
из **рефлексии**
над **внутренними**
действиями нашего **ума**.

Джордж Беркли (1685-1753)

Основные сочинения

- Опыт новой теории зрения (1709)
- Трактат о принципах человеческого знания (1710)
- Три разговора между Гиласом и Филонусом (1713)



Джордж Беркли

Джордж Беркли

Субъективный идеализм

□ Имматериализм

- Критика концепции первичных и вторичных качеств
- Критика понятия материи
 - как непосредственно не воспринимаемого «носителя» объективных чувственных качеств вещей
 - как действующей причины ощущений
 - как абсолютной субстанции, существующей вне нашего ума

□ Радикальный номинализм

□ Субъективный идеализм

- Вещи как комплексы ощущений
- «Носитель» идей – не материя, а дух
- Проблема непрерывности существования
- Проблема реальности нечувственного
 - Два вида ментальных сущностей
 - Бытие других сознаний

□ Солипсизм

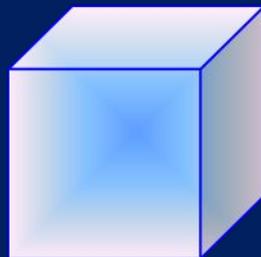
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

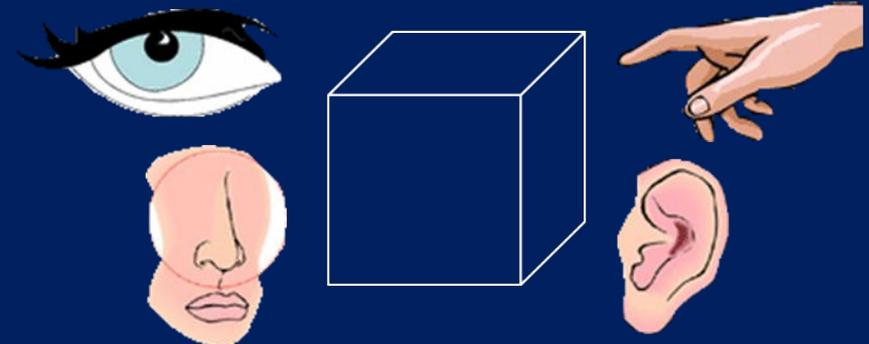
находятся
в самих телах.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



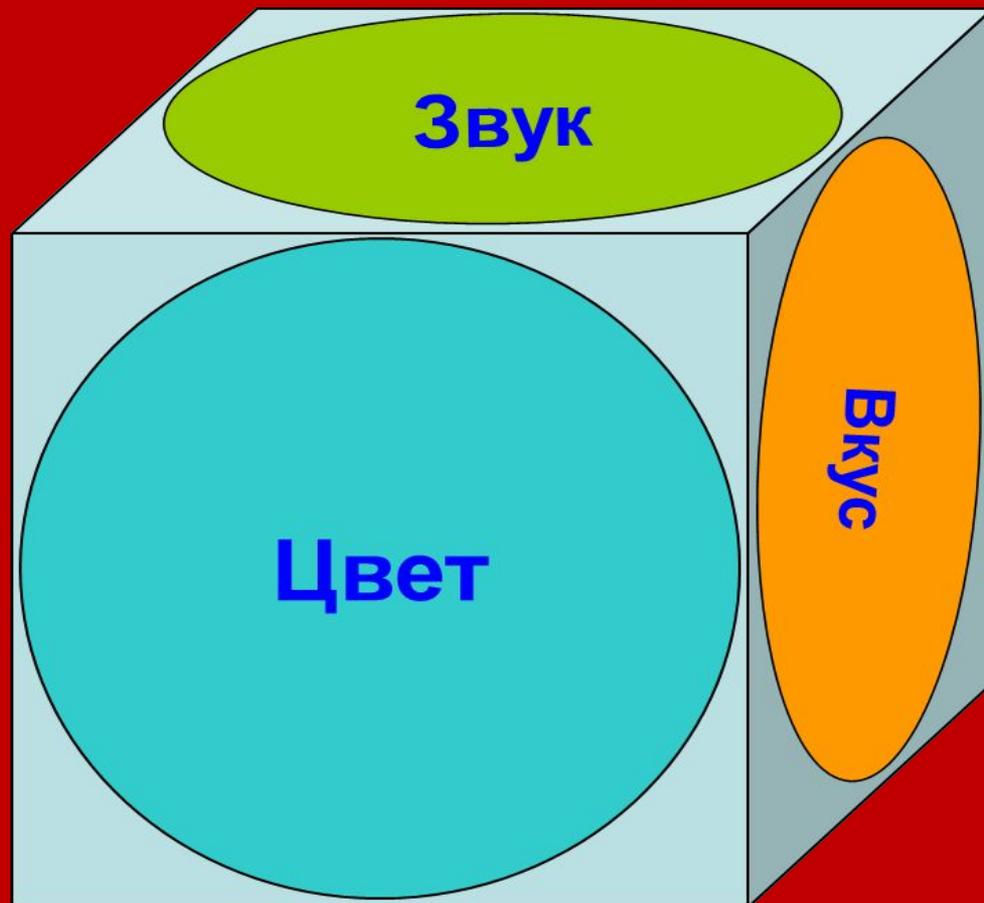
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств



Имматериализм

Критика понятия материи как «носителя» чувственных качеств



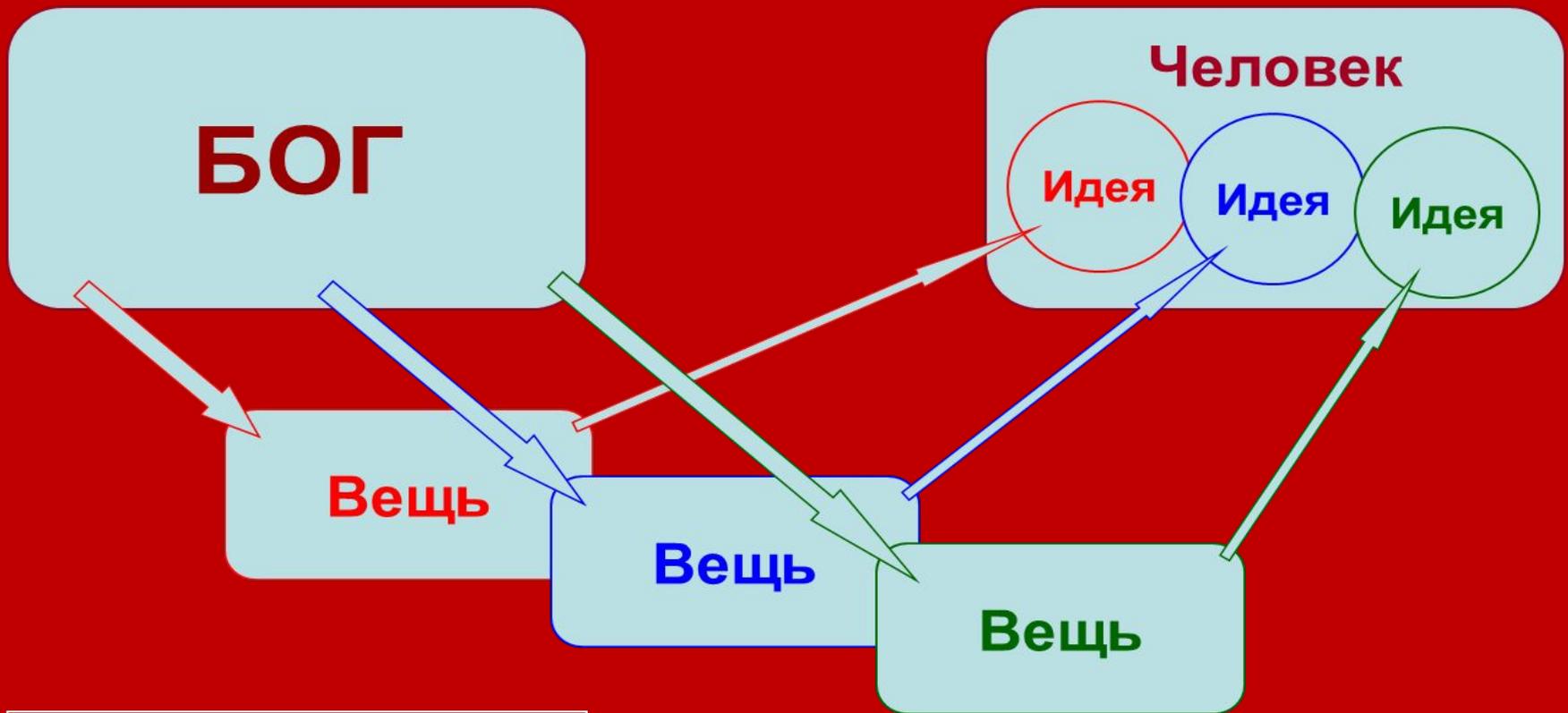
Имматериализм

Критика понятия материи как «носителя» чувственных качеств



Имматериализм

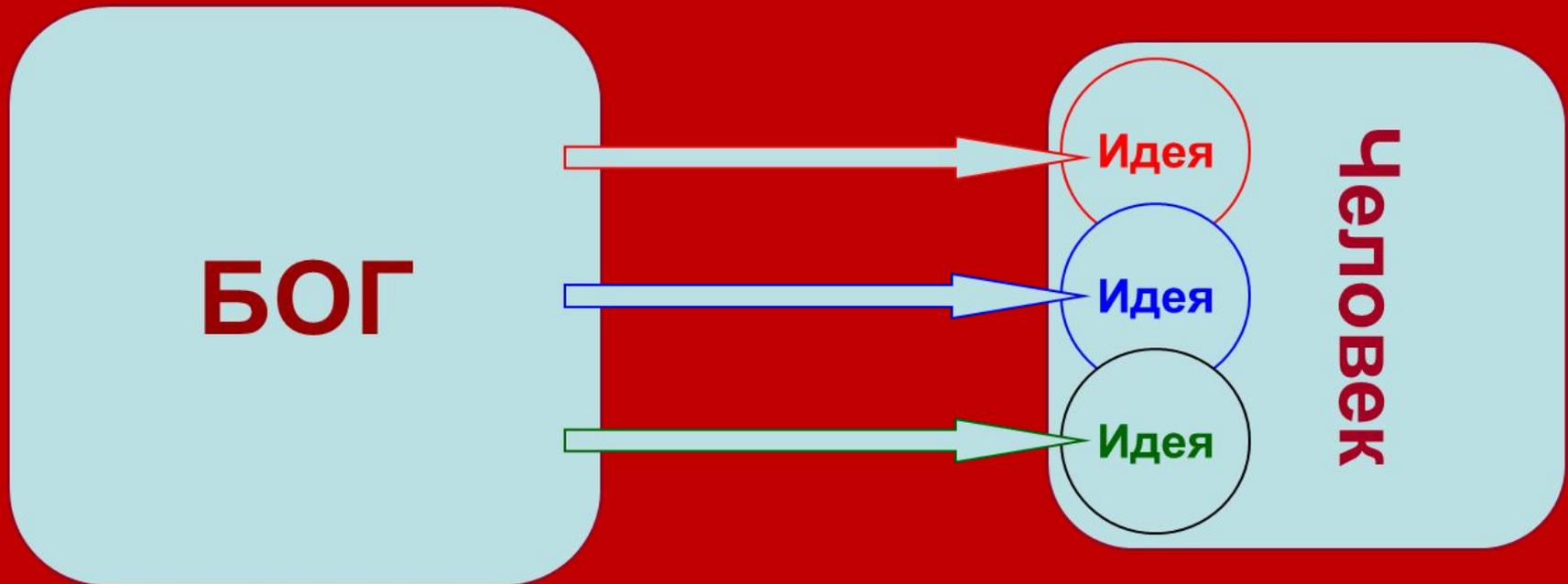
Критика понятия материи как причины ощущений (идей)



Точка зрения Локка

Имматериализм

Критика понятия материи
как причины ощущений (идей)

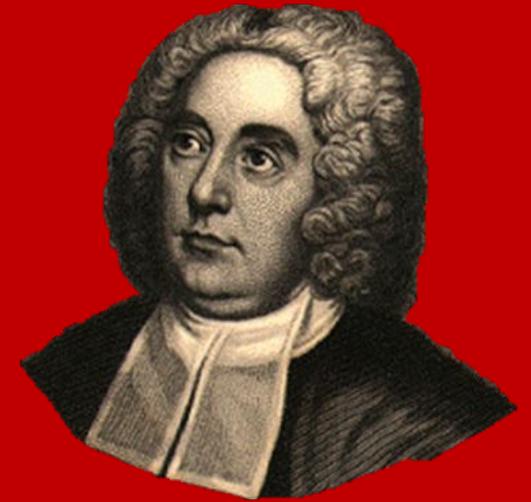


Точка зрения Беркли

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Если допустить возможность существования вне духа вещественных, имеющих форму и подвижных субстанций, соответствующих нашим идеям о телах, то как было бы возможно для нас **знать о них?** Мы должны были бы знать это либо с помощью **чувств**, либо с помощью **рассудка**.

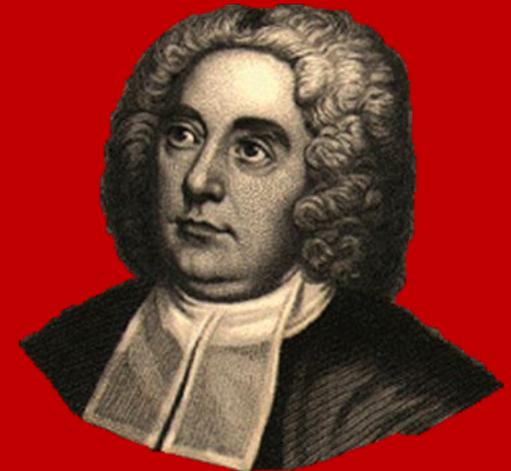


Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Что касается наших чувств,
то они дают нам знание **лишь**
о наших ощущениях, идеях или
о тех вещах, которые, как бы мы
их ни называли, непосредственно
воспринимаются в ощущениях,
но они не удостоверяют нас в том,
что **существуют вне духа**
невоспринятые вещи, сходные
с теми, которые воспринимаются.
Это признаётся самими
материалистами.

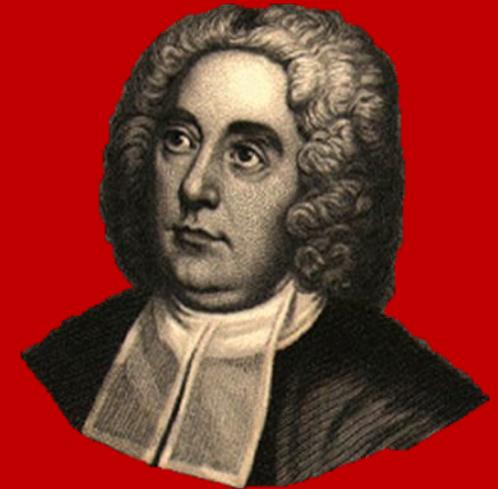


Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Следовательно, остаётся допустить, что, поскольку мы обладаем каким-нибудь знанием внешних предметов, это знание приобретается благодаря рассудку, умозаключающему об их существовании из того, что непосредственно воспринято в ощущении. Но я не вижу, **какой рассудок может привести нас к выводу о существовании тел вне духа, исходя из того, что мы воспринимаем.**



Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Радикальный номинализм

Локк

Разве не нужны усилия и способности, чтобы составить **общую идею треугольника?** Ибо она не должна быть идеей ни косоугольного, ни прямоугольного, ни равностороннего треугольников; она должна быть **всем и ничем** в одно и то же время.

Беркли

Что может быть легче для каждого, чем немного вникнуть в свои собственные мысли и затем испытать, **может ли он достигнуть идеи, которая соответствовала бы данному здесь описанию идеи треугольника,** который ни косоуголен, ни прямоуголен, ни равносторонен, ни равнобедрен, ни неравносторонен, но который **есть вместе и всякий, и никакой из них?**

Радикальный номинализм



**Абстрактные идеи
не существуют,**

т.е. идея есть нечто единичное.

Субъективный идеализм

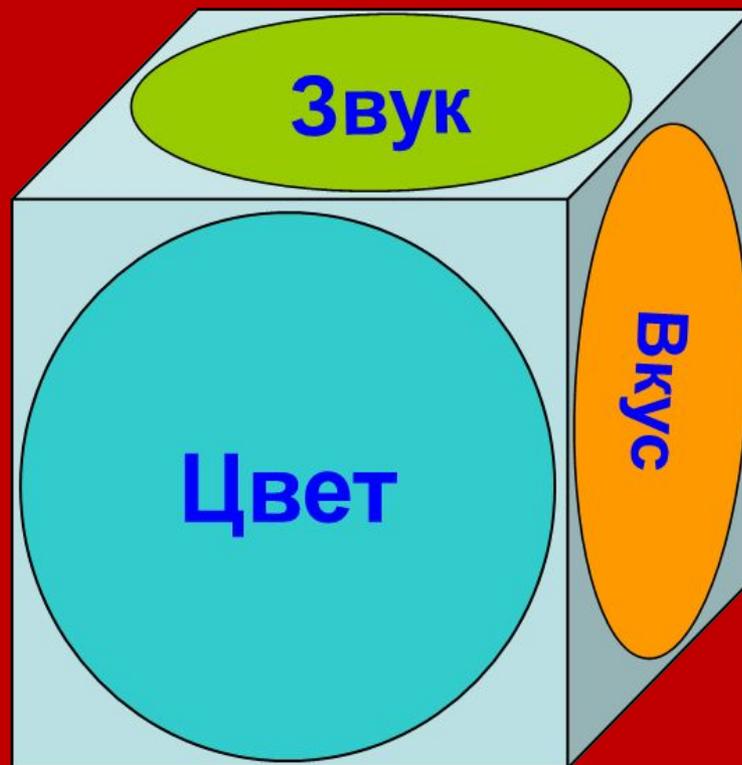
Вещи как комплексы ощущений

**Объект и ощущение –
одно и то же.**

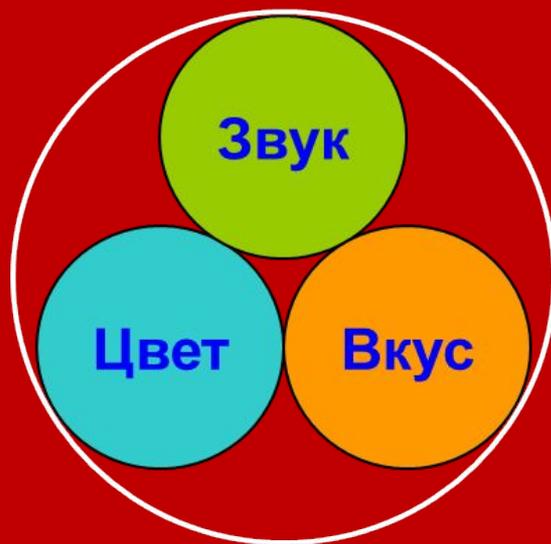
**Бытие вещей состоит
в их воспринимаемости.**

Esse est percipi.

Субъективный идеализм «Носитель» идей – не материя, а дух



Субъективный идеализм «Носитель» идей – не материя, а дух



Идеи могут существовать лишь
в уме (духе), следовательно,
именно ум и «поддерживает»
единство их комплексов.

Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования

Но комплексы идей (вещи), которые воспринимались, потом перестали восприниматься



Звук

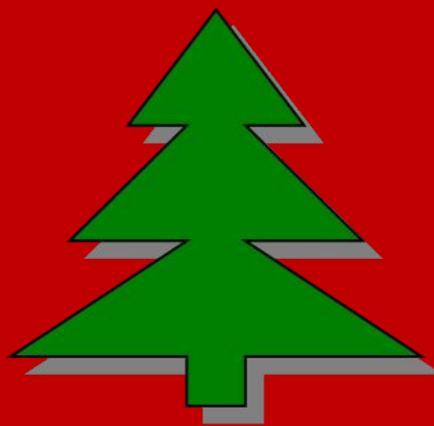
Цвет

Вкус

и после перерыва восприняты вновь, существовали ли, в то время, когда они не воспринимались?

Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования



Вещи всегда кем-то
воспринимаются.

Субъективный идеализм

Проблема реальности нечувственного

Два вида
ментальных сущностей

Идеи
(*ideas*)

Идеи пассивны:
их бытие состоит в их
воспринимаемости.

Esse est percipi.

Духи
(*minds*)

Духи активны:
их бытие состоит в
восприятии.

Esse est percipere.

Проблема реальности нечувственного Бытие других сознаний

Но если духи воспринимают,
но не воспринимаются
(они ведь не составлены
из чувственных свойств),

то откуда берётся и
что вообще такое
идея другого духа,
в том числе – идея Бога,

и не вытекает ли
из позиции Беркли
солипсизм?

Солипсизм

(лат. **solus**, единственный, **ipse**, сам) – философское учение, согласно которому несомненно данным является лишь собственный субъективный опыт, а всё, что считается существующим независимо от него (включая тело, мир внешних сознанию вещей, других людей), в действительности – лишь часть этого опыта.

Давид Юм (1711-1776)



А. Рамсэй. Дэвид Юм
(Эдинбург)

Основные сочинения

- Трактат о человеческой природе (1739-1740)
- Опыты моральные и политические (1741-1742/1777)
- Исследование человеческого познания (1748/1751)
- Диалоги о естественной религии (1779)

Давид Юм

Самокритика эмпиризма

❑ Субъективный идеализм: гносеологическая версия

- Причины ощущений, а следовательно – и природа реальности, непознаваемы

❑ Гносеология Юма

- Два вида восприятий (перцепций)
 - впечатления
 - идеи
- Принципы ассоциации идей
 - сходство
 - смежность
 - причинность

❑ Субъективность причинности

Субъективный идеализм

Гносеологическая версия

Поскольку, согласно принципам эмпиризма, единственным источником наших знаний являются чувственные ощущения, вопрос о причинах ощущений не имеет смысла, так как такие причины должны быть

или чем-то
ощущаемым

или какими-то
сверхчувственными
сущностями

(иначе говоря – просто другим ощущением; но в этом случае вопрос остаётся без ответа),

(которые чувствами не воспринимаются и, следовательно, остаются непознанными).

И в том, и в другом случае субъективный (идеальный) мир чувственных ощущений остаётся единственным доступной нам реальностью.

Гносеология Юма

Два вида восприятий

Впечатления



Идеи



Гносеология Юма

Два вида восприятий

Впечатления

получаются в процессе
чувственного восприятия

более
живые и сильные

связаны
в опыте

Идеи

остаются в уме после
прекращения ощущений или
предвосхищают их

менее
живые и сильные

соединяются умом
по его усмотрению

Гносеология Юма

Принципы ассоциации идей

Сходство



Смежность



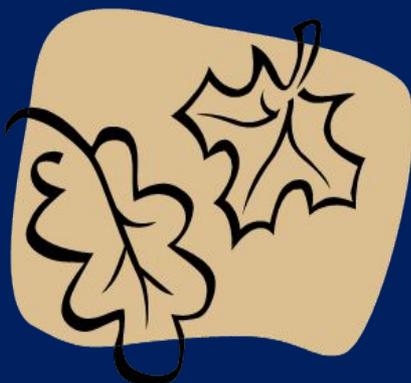
Причинность



Субъективность причинности



Умозаключение о наличии
каузальной связи на основании
последовательности во времени –
результат логической ошибки.



«После» не значит «вследствие».

Post hoc non est propter hoc.

Эволюция британского эмпиризма XVII-XVIII в.

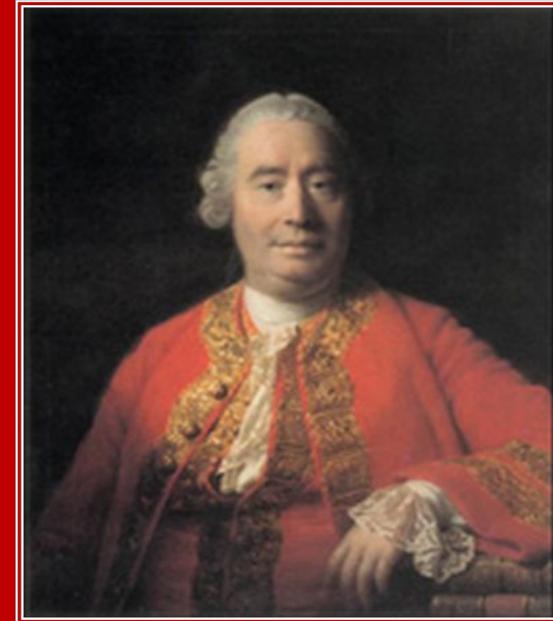
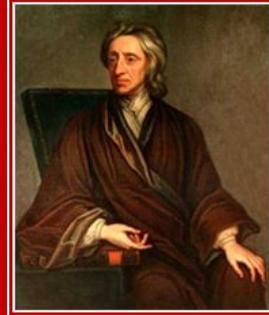
От гносеологического оптимизма Бэкона ...

- *Знание – сила.*
- *Развитие науки – залог будущего благоденствия человечества.*

... через сведение эмпиризма к сенсуализму (Локк) и элиминацию объективного предмета науки (Беркли) ...

- *Достоверное знание невозможно и не нужно.*
- *Стремление к нему порой даже вредно.*

... к гносеологическому пессимизму Юма.



Вопросы?



Контрольные вопросы

1. В чем состоит новизна основных идей и тенденций философии Ренессанса?
2. Каковы философские истоки ренессанского гуманизма?
3. Почему доминирующим аспектом возрожденческой философии является эстетическое?
4. В чем состоит различие в понимании телесности в средневековой философии и философии Возрождения?
5. В чем суть возрожденческого пантеизма и гилозоизма?
6. В чем суть антисхоластики возрожденческой философии?
7. В чем суть идеи прометеизма в философии Возрождения?
8. Какие философские традиции античной онтологии, этики, социальной философии возрождаются в Ренессансе?
9. Какова связь между этикой Возрождения и формированием буржуазии как активного, молодого класса в Европе?
10. Что такое эмпиризм философии Нового времени?
11. В чем суть индуктивного метода познания, принадлежащего Бэкону?
12. В чем состоял рационализм Декарта?
13. В чем сущность пантеизма Спинозы?
14. В чем сущность монадологии Лейбница?
15. В чем сущность сенсуализма Локка?

Спасибо за внимание