

Качественные методы.
Исторические этапы и
современное состояние

Развитие качественных методов

- Междисциплинарный характер

Представленность качественных методов

2 позиции

«Качественные исследования были всегда»

«Новое явление»

Вторая половина XX в.

- происходит их институционализация, осуществляется методологическая рефлексия их оснований,
- появляются новые качественные методы и даже методологические подходы (феноменологический, обоснованная теория, дискурс-анализ, нарративный анализ и др.),
- создаются посвященные им специализированные журналы,
- развивается практика университетской подготовки студентов в области качественных методов и т.п.

Исторические этапы качественной методологии

Н. Дензином и И. Линкольн выделили пять исторических этапов качественной методологии:

- 1) традиционный период (1900-1950-е годы);
- 2) «модерн» (1950-1970-е годы);
- 3) период «размывания» границ между жанрами (1970-1986);
- 4) кризис репрезентации (1986-1990-е годы);
- 5) «постмодерн» (1990 – настоящее время).

Традиционный период

- Антропологические исследования М.Мид, Б.К. Малиновский, Г. Бэйтсон
- Фундаментализм и объективизм

Традиционный период (продолжение)

- В первой трети XX века в психологии рождается проективный метод. К.Г. Юнг в своих работах описывает предложенный им ассоциативный тест. Появляются публикации Г. Роршаха, в которых автор представляет созданную им методику чернильных пятен. К. Морган и Г. Мюррей публикуют работы, посвященные тематическому апперцептивному тесту (ТАТ).
- Первая треть XX века – появление биографического метода

«Модерн»

- Второй этап развития качественных методов начинается, согласно Дензину и Линкольн, в послевоенное время и продолжается вплоть до конца 1970-х годов. В психологии этот период продлился значительно дольше (до конца 80-х – начала 90-х годов)
- Фаза «модерна» характеризуется попытками формализовать методологию качественного исследования. В это время публикуются первые методологические пособия, посвященные тому, как проводить исследование на основании качественных методов – не только сбора, но и, главным образом, анализа данных. В свет выходят книги А. Джорджи и коллег по феноменологическому методу, Б. Глезера и А. Страусса по методу обоснованной теории Дж. Пофпэнда по

Период «размывания» границ между жанрами

- Третий период охватывает 70-80-е годы XX века.
- Г. Гирца «Интерпретация культур» и «Локальное» знание»
- Социальные науки осмыслились Гирцем в контексте герменевтической традиции интерпретации текстов.
- Социальный конструкционизм
- Появление специализированных журналов

Кризис репрезентации

- Середина 80х годов.
- Переосмысление основ исследовательской практики
- Поиск новых форм репрезентации «голоса» респондента

Постмодерн

- Охватывает вторую половину 90-х годов и продолжается до настоящего времени
- Непосредственное решение актуальных социальных проблем и/или усиление рефлексивного процесса, направленного на разрешение проблемной ситуации
- Обзорные книги и пособия: Qualitative research in psychology
- Утверждаются программы дисциплин для студентов

Современный контекст

- Одной из важных тем современных дискуссий в области научной рациональности (более подробно о них будет сказано в следующей главе) является тема тесной связи науки с более широким социокультурным контекстом.
- Сегодня все большую популярность завоевывает исторический подход к пониманию научной рациональности, который, ставя под сомнение существование вечной истины и универсальных форм рациональности, тем не менее придает большое значение истине, соотносимой с системой априорных предпосылок, имеющих культурно-исторический характер.

Философские основания позитивизма

- 1) универсализм, т. е. идея о том, что статус знания получают лишь те утверждения, содержание которых контролируется средствами, доступными для всех;
- 2) объективизм, или четкое субъект-объектное разделение;
- 3) методологический монизм, т. е. идея единообразия научного метода независимо от различия областей научного исследования;
- 4) принятие точных естественных наук (в частности, математической физики) за методологический идеал или стандарт, по которому измеряют степень развития и совершенства всех других наук, включая гуманитарные;
- 5) ориентация на каузальное объяснение, заключающееся в подведении индивидуальных случаев под гипотетические общие законы природы, включая «природу человека».

Качественная методология и ПОЗИТИВИЗМ

- Как исследовательская парадигма, позитивизм базируется на представлении о том, что существует непосредственная связь между миром (объектами, событиями, феноменами) и его восприятием и/или пониманием. Соответственно, в акте познания, при помощи научного метода, можно постичь то, что есть, в том виде, как оно есть – в частности, можно «ухватить» сообщаемые смыслы опыта в том виде, как они действительно существуют. В позитивизме господствует *корреспондентная* (от англ. *correspondence* – соответствие) теория истины, согласно которой объекты мира непосредственно влияют на их восприятие и, следовательно, существует прямое соответствие между ними самими и их репрезентациями. Важнейшей частью позитивистской парадигмы остается эмпирицизм – не в его радикальных вариантах, согласно которым все теоретическое знание выводится из эмпирического опыта, но в его более умеренных вариантах, предполагающих, что теоретические положения должны быть укоренены в данных, обоснованы ими.

Философские основания качественной парадигмы

- 1) в отличие от представителей естественных наук, социальные и гуманитарные исследователи изучают реальность, уже конституированную значениями и смыслами; в человеческом мире мы изначально имеем дело с intersубъективными смыслами, а не с жесткими фактами; соответственно речь может идти лишь о включенном (а не об объективном) и о контекстуальном (а не универсальном) знании;
- 2) социальный мир нуждается в понимании, а не в каузальном объяснении; методов естественных наук недостаточно для понимания человека, нужны особые техники интерпретативного анализа смыслов;
- 3) в социогуманитарных науках особое значение приобретают не каузальные, а телеологические (интенциональные) объяснения.

Герменевтические основания качественного исследования

- Искусство интерпретации
- Первоначально герменевтический подход применялся к интерпретации библейских, литературных и юридических текстов. Позже, усилиями прежде всего В. Дильтея, герменевтика превратилась в своеобразный органон гуманитарных наук. Х.-Г. Гадамер занимался не только проблемами истолкования текстов, но и вслед за М. Хайдеггером разрабатывал философскую герменевтику бытия человека в мире.

Герменевтические основания качественного исследования (продолжение)

- Герменевтика занята раскрытием опосредованных языком процессов человеческого понимания и интерпретации
- Цель – достичь понимания
- Задача – восстановить контуры и текстуру жизни, которой мы уже живем, жизни, которую невозможно понять, делая ее объектом. Герменевтика призвана не столько предложить процедуру понимания, сколько прояснить интерпретативные условия, в которых происходит понимание

Условия понимания

- Герменевтический круг в методологической литературе обычно описывается как постоянный процесс перемещения туда и обратно между частями и целым. Хотя такое движение в пределах текста в принципе бесконечно (как бесконечно стремление к совершенству), оно снимается в законченном понимании, например, когда достигнут осязаемый «гештальт» – свободный от противоречий смысл текста, удовлетворяющий исследователя.
- Гадамер, двигаясь вслед за Хайдеггером, замечает, что «предвосхищающее движение предпонимания постоянно определяет понимание текста».


Герменевтический круг

- Герменевтический круг носит развивающий характер и всегда остается чувствителен к новизне. Вместе с тем наше понимание направляет и такая формальная предпосылка, как «стремление к завершенности»: например, «читая какой-либо текст, мы всегда предполагаем его смысловую завершенность», и понятным для нас «является лишь то, что действительно представляет собою законченное смысловое единство» готовая схема
- В конечном счете происходит то, что Гадамер называет «слиянием горизонтов»: рождается и развивается нечто, что невозможно редуцировать ни к интерпретатору, ни к интерпретируемому, ни к их связи – «более высокая общность, преодолевающая не только нашу собственную партикулярность, но и партикулярность другого»

Глубинная герменевтика

- Движение по вертикали

Феноменология и качественные исследования

- Э. Гуссерль
 - Существование объектов в сознании
 - Интенциональность сознания
- 
- Существование связи между объектами

Феноменология Гуссерля

- Поворот к субъективности
- Изучение структуры и вариаций сознания
- Исследование феноменов такими, которыми они представлены в сознании
- Феноменология «изучает взгляды исследуемых на их мир; старается детально описать содержание и структуру сознания субъектов, ухватить качественные различия в их переживаниях и выявить сущностный смысл переживаний»

Феноменологический метод

- Феноменологическая редукция
- Выделение инварианта

Феноменология/герменевтика

- Онтология: человеческий мир смыслов
- Цель – понять (описать или интерпретировать) смыслы и значения, которые люди вкладывают в свой опыт.
- Феноменологический подход делает акцент на переживании, и цель его состоит в том, чтобы описать то или иное переживание как можно точнее, представить его «структуру» и «текстуру».
- В герменевтическом подходе большее внимание уделяется языковой опосредованности «внутреннего мира» человека. Реальностью, с которой имеет дело герменевтический исследователь, является реальность текста.

Сходства

- Касаются процесса сбора данных и формирования групп исследуемых, – впрочем, это именно те этапы исследования, которые весьма схожи и в других качественных подходах. В качестве данных и в феноменологическом (описательном) и в герменевтическом (интерпретативном) подходах могут выступать личные отчеты исследователя по теме, информация, собранная от участников исследования посредством интервью, письменные сочинения участников, фрагменты дневников, писем, художественных текстов и т.п.
- Участниками исследования становятся те, у кого есть опыт проживания интересующих исследователя моментов и кто готов об этом поговорить

Различия

- В феноменологических исследованиях часто используются техники последовательной конденсации смысла
- Цель анализа – интегрированное описание переживания, не зависящее от теоретической, политической или какой-либо иной позиции исследователя
- Интерпретативный процесс в рамках герменевтики продолжается до тех пор, пока не будет достигнут осязаемый смысл интерпретируемого, который должен быть соотнесен с исследовательским вопросом, теоретической и ценностной позицией исследователя и, безусловно, данными, которые, с учетом заявленной перспективы исследователя, должны свидетельствовать в пользу предлагаемой им интерпретации.

Качественная методология и социальный конструкционизм

- Одно из ключевых понятий данного направления — понятие конструкта (категории, категоризации и т.п.), от которого и происходит название направления. В общем смысле конструкты — способы истолкования мира, своеобразные классификационно оценочные шаблоны, которые человек создает для предсказания событий и через которые он воспринимает мир.
- Родоначальниками этого социального конструкционизма являются К. Герген, Р. Харре, Дж. Шоттер. Родственными этому направлению выступают: дискурсивная психология Дж. Поттера и М. Уэзерелл, нарративная психология Т. Сарбина и позднего Дж. Брунера, теория диалогического «я» г. Херманса.

Социальный конструкционизм

- Направление в социальных науках, признающее первостепенную роль дискурса и отношений между людьми в конструировании ими мира и собственного «я», необходимость отказа от представления о всеобщих абсолютных истинах, эталонах поведения и психологических процессах, рассматривающее последние в привязке к культуре и истории конкретных сообществ, призывающее к многоголосию и взаимообогащению различных дискурсов (языков и способов интерпретации мира), демократизации и социальному преобразованию сознания людей.

Эпистемологический аспект

- Знание носит локальный характер.
- Процесс познания должен обязательно включать в себя не только анализ самого «объекта», но и рефлекссию условий и перспективы, в которых этот «объект реальности» был сформирован (сконструирован) в качестве «объекта исследования».
- Сторонники социального конструкционизма подчеркивают, что исследования должны быть нацелены на то, чтобы понять, как именно создается наша версия «объективной реальности», при помощи каких риторических приемов «рождается» то, что мы полагаем в качестве «истины», какова ценностная и идеологическая нагруженность наших представлений о мире и самих себе, каким социальным процессам служат эти представления и какие можно предложить альтернативы.

Сколько нужно респондентов?

- *Репрезентативность: степень адекватности отражения свойств и характеристик всей изучаемой популяции в конкретной выборке испытуемых. Высокая репрезентативность выборки означает высокую представленность популяции.*

Формирование выборки

- **Целевая выборка:** целенаправленный поиск тех групп и условий, в которых изучаемые явления могут возникнуть с наибольшей вероятностью (*Denzin, Lincoln, 2005*).
- **Теоретическая выборка:** она предполагает отбор лиц, групп, событий таким образом, чтобы они способствовали развитию теоретических положений исследователя (*Mason, 1996; Silverman, 2000*).

Сколько нужно респондентов?

- **Подбор случаев заканчивается, когда достигнута точка теоретического насыщения:** все фрагменты теории в достаточной степени проработаны и каждый следующий случай не несет с собой никакой новой информации - другими словами, теория больше не нуждается в модификации.

Цель – описание вариаций существующего феномена.

Сколько нужно респондентов?

- РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НАБОРА ВАРИАЦИЙ
- Точку описательного насыщения можно считать достигнутой, если *нет необходимости значимо перестраивать систему категорий даже в случае получения новых данных (там же).*

Можно ли менять объем выборки?

- По мнению Д. Силвермана, качественный исследователь имеет возможность менять объем выборки в ходе исследования в тех случаях, когда
 - 1) с появлением новых фактов у него появляется желание увеличить выборку, чтобы получить больше данных;
 - 2) он концентрирует свое внимание на небольшой части выборки на ранних этапах исследования, чтобы использовать более широкую выборку для дальнейшей проверки сделанных обобщений;
 - 3) неожиданные выводы, полученные по ходу анализа данных, приводят к поиску новых девиантных случаев.

ТАК СКОЛЬКО НУЖНО ЧЕЛОВЕК?

- В зависимости от типа отношений в сети случаев формируемая выборка может быть *параллельной* - простой или с разделением на подгруппы, *многоуровневой* (Onwuegbuzie, Leech, 2007). *Параллельная* выборка предполагает сравнение одноуровневых случаев (например, речь может идти о сравнении между собой студентов-психологов третьего курса).
- Количество случаев простой параллельной выборки может быть различным, однако учитывая, что нам необходимо минимум 3-4 случая, чтобы убедиться в достижении точки насыщения, лучше, чтобы это количество не опускалось ниже 6-8 случаев. Если же исследователи сравнивают между собой случаи из различных подгрупп, то в каждой из подгрупп должно быть не менее трех случаев.

Валидность

- ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ:
- 1. РАСКРЫТИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ (owning one's perspective):
 - -раскрытие авторами своих теоретических, методических и даже эмоционально-личностных позиций, занимаемых в отношении исследуемой темы
 - -описание своего прошлого опыта работы с данным вопросом
 - -личные верования и мнения;
- 2. ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ (situating the sample):
 - -описание возраста, социального класса, гендерной и этнической принадлежности респондентов, сколько всего человек было удалено из выборки и по каким причинам;
- 3. ОСНОВАННОСТЬ НА ПРИМЕРАХ (grounding in examples):
 - -анализ и выводы должны иллюстрироваться конкретными примерами, данными
 - -следует приводить как минимум два примера по каждой теме
 - -рассматривать каждый отдельный случай в его целостности;

- 4. ПРОВЕРКА ПРАВДОПОДОБНОСТИ (providing credibility checks):
 - -использование сразу нескольких способов работы с данными
 - -представление отчета коллегам для возможных дополнений и замечаний, своего рода «супервизия» качественного исследования
 - – привлечение количественных данных;
- 5. СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ (coherence):
 - -связность, последовательность
 - -аргументированность анализа
 - -анализ должен выстраиваться как некая целостная история, с использованием схем и таблиц;
- 6. ДОСТИЖЕНИЕ ОБЩИХ ЗАДАЧ (accomplishing general – specific research tasks):
 - -оценка того, отвечает ли исследование поставленной задаче общего или конкретного, специфического понимания изучаемого феномена;
- 7. РЕЗОНАНС С ЧИТАТЕЛЯМИ (resonating with readers):
 - -прозрачность, ясность, аккуратность отчета, чтобы читатель мог оценить адекватность представления и понимания темы;

Домашнее задание

- Скорректировать программу
- Описать проблему
- Подумать о методе
- Подготовить презентацию (обоснование и характеристика метода) 5-7 мин