

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по программе:
«Проектная и исследовательская деятельность как способ
формирования метапредметных результатов обучения в
условиях реализации ФГОС»

Янковской Елены Николаевны
МАОУ «ООШ №20» города Губахи Пермского края

На тему:

Программа курса

**Организация образовательного процесса с
одаренными детьми через учебно–
исследовательскую деятельность**

Цель программы:

**Создание условий для изучения
школьниками основ
исследовательской деятельности**

Задачи:

<i>Обучающие</i>	Научить алгоритму ведения исследования, навыкам, которые могут быть использованы в исследовании любой сложности и тематики.
<i>Развивающие</i>	Развивать креативность и творческий потенциал учеников, их познавательных, личностных возможностей и способностей.
<i>Воспитательные</i>	Формировать самостоятельность и ответственность, умение планировать и организовывать свою деятельность.

Данная программа предназначена для работы с одаренными детьми.

Обучающиеся приобретают навыки самостоятельного творчества, которые будут полезны в любой области профессиональной деятельности, даже если это будет не наука.

Однако в современном мире крайне важно обладать навыками самостоятельного получения новых знаний, информации и их практического применения. Человек, получивший навыки творчества, сможет найти себя в любом деле.

Организация исследовательской деятельности учащегося.

Содержание

Этапы организации исследовательской деятельности

Исследовательская работа учащегося. Методич. рекомендации

Оформление мультимедийной презентации

Критерии оценки исследовательской работы

Положение об экспертизе учебно – исследовательских работ учащихся

Пример оформления титульного листа работы

Цель, проблема, объект, предмет исследования

Требования к содержанию и оформлению исследовательских работ школьников

Критерии оценки исследовательской работы

№	Оцениваемые параметры	оценки
1	<p>Актуальность поставленной задачи</p> <ul style="list-style-type: none"> •Имеет большую практическую и теоретическую значимость •Носит вспомогательный характер •Неактуальна 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
2	<p>Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели, задачи исследования.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследования •Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследования •Проблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
3	<p>Оригинальность методов решения задачи, исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> •Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи •Используются традиционные методы решения 	<p>3</p> <p>1</p>

№	Оцениваемые параметры	Оценки
4	<p align="center">Сформулированность и аргументированность собственного мнения</p> <ul style="list-style-type: none"> • Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами • Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. • Аргументация отсутствует • Собственного мнения нет 	<p align="center">3</p> <p align="center">2</p> <p align="center">1</p> <p align="center">0</p>
5	<p align="center">Практическая значимость исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> • Результаты заслуживают опубликования • Можно использовать в образовательном процессе • Не заслуживают внимания 	<p align="center">3</p> <p align="center">2</p> <p align="center">0</p>
6	<p align="center">Уровень проработанности исследования, решения задач</p> <ul style="list-style-type: none"> • Задача решена полностью и подробно, с выполнением всех необходимых элементов исследования. • Недостаточный уровень проработанности решения. • Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны. 	<p align="center">2</p> <p align="center">1</p> <p align="center">0</p>

№	Оцениваемые результаты	Оценки
7	Оформление учебно – исследовательской работы <ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена грамотно • Есть замечания по оформлению работы • Не соответствует требованиям оформления 	2 1 0

Защита исследовательской работы

1	Владеет материалом исследования и научным аппаратом, грамотно строит речь, умеет контактировать с аудиторией, презентация соответствует требованиям.	3
2	Слабо ориентируется в работе, не владеет научным аппаратом, допускает речевые ошибки, затрудняется при ответе на вопросы, презентация выполнена с нарушением требований.	2
3	Не ответил на вопросы, речь мало эмоциональна и изобилует ошибками, неграмотна, презентация не соответствует требованиям	0

Девизом исследовательской деятельности могут служить слова выдающегося немецкого драматурга и философа Г. Э.

*Лессинга: «Спорьте,
заблуждайтесь,
ошибайтесь, но ради бога,
размышляйте, и хотя и
криво, да сами».*