

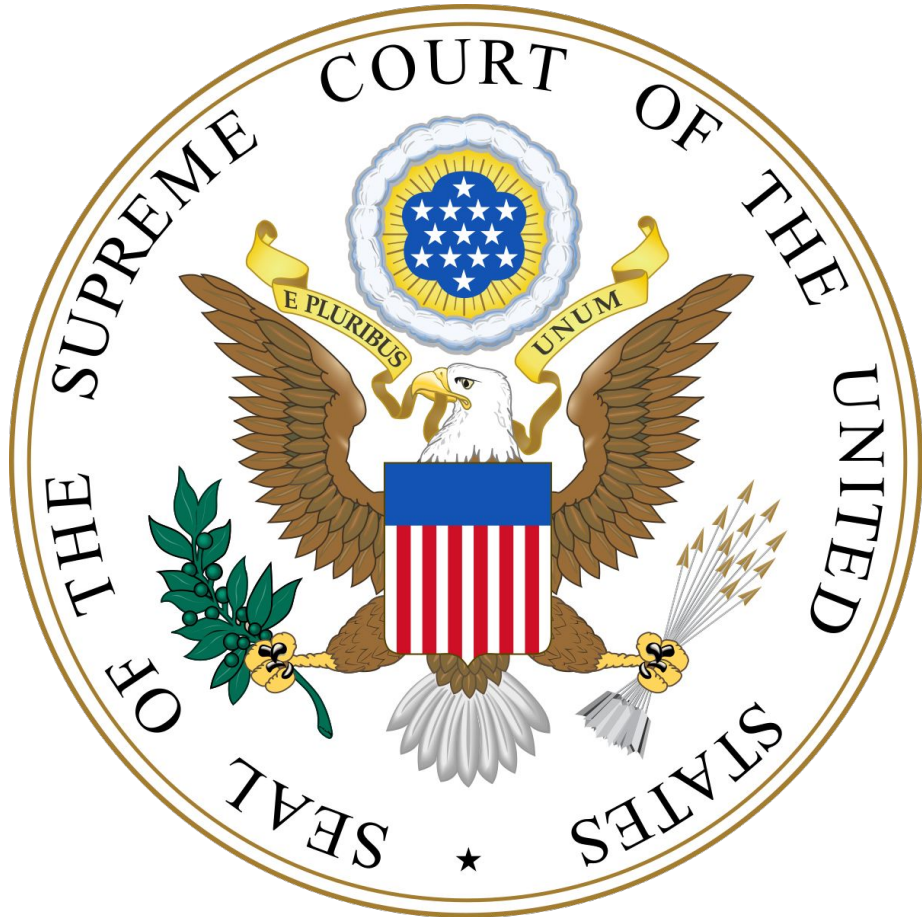
Правовой статус Верховного Суда США. Прецеденты толкования. Дело «Мэрибюри против Медисона» 1803 г. Ключевые судебные прецеденты ВС США по вопросам расовой сегрегации и антимонопольной политике. Дело Дредда Скотта 1857 г. Дело Гомера Плесси 1896 г. Дело о Бостонском мосте (Charles River Bridge v. Warren Bridge) 1837 г. Дело о сахарном заводе ("Sugar Trust Case") 1895 г.

Анохина Виолетта,
ЮЮРбд-01-21

Содержание

- Правовой статус Верховного суда США
- Верховный суд США
- Прецеденты толкования
- Дело W. Marbury v. J. Madison. Предыстория
- Дело W. Marbury v. J. Madison. Рассматриваемые вопросы
- Дело W. Marbury v. J. Madison. Решение суда
- Дело Dred Scott V. Sandford. Предыстория
- Дело Dred Scott V. Sandford. Первая попытка
- Дело Dred Scott V. Sandford. Вторая попытка
- Дело Dred Scott V. Sandford. Третья попытка
- Дело Dred Scott V. Sandford. Решение суда
- Судьба семьи Скоттов
- Дело Гомера Пlessи (Homer Adolph Plessy) 1896 г. Предыстория
- Дело Гомера Пlessи (Homer Adolph Plessy)
- Дело о Бостонском мосте (Charles River Bridge v. Warren Bridge) 1837 г. Предыстория
- Дело о Бостонском мосте (Charles River Bridge v. Warren Bridge) 1837 г.
- Дело о сахарном заводе ("Sugar Trust Case") 1895 г. Решение суда

Правовой статус Верховного суда США



- Верховный суд был основан в 1789 году, своё первое решение он вынес в 1792 году. В начале своего существования Верховный суд не пользовался большим авторитетом. Влияние Верховного суда резко усилилось после 1803 года, когда Верховный суд принял на себя право оценивать соответствие законодательных актов [Конституции США](#), то есть фактически право приостанавливать действие законов, объявляя их в случае неконституционности недействительными с самого начала их принятия ([Марбери против Мэдисона](#)).

Верховный суд США



- Исключительное место в системе государственных органов
- Осуществление функции судебного надзора за соответствием законодательных и административных актов Конституции США
- Право Верховного суда толковать Конституцию США
- Верховный Суд, как и другие федеральные суды, был вправе по тем же мотивам отменять решения любых подведомственных судебных инстанций.

Прецеденты толкования

- Американская концепция прецедента в полной мере распространяется на случаи судебного толкования законодательства
- Судебные решения становятся источниками права
- Наряду с федеральным прецедентным правом в каждом штате действует самостоятельная прецедентная система
- Прерогатива толкования законов штата принадлежит высшим судам штатов, а не Верховному Суду США





Прецеденты толкования

- Штаты наделены весьма широкой компетенцией, в пределах которой они создают свое законодательство и свою систему прецедентного права
- Наличие писаной Конституции даёт право Верховного суда США толковать текст Конституции страны, её содержание, а также право высших судебных инстанций различных штатов толковать их собственные конституции.



Дело W. Marbury v. J. Madison. Предыстория

Осенью 1800 года состоялись выборы Президента на которых победил республиканец-демократ Томас Джефферсон, а предыдущий президент Джон Адамс относился к его противникам — федералистам, и не передавал полномочия до инаугурации Джефферсона в марте 1801 года. Этот период времени и был им использован для укрепления влияния федералистов в судебной власти благодаря принятию Закона о судоустройстве 1801 года, в соответствии с которым у Верховного суда США исключили полномочия окружного суда округа Колумбия, образовав новые судебные округа, а Президенту предоставлено право назначения в них мировых судей

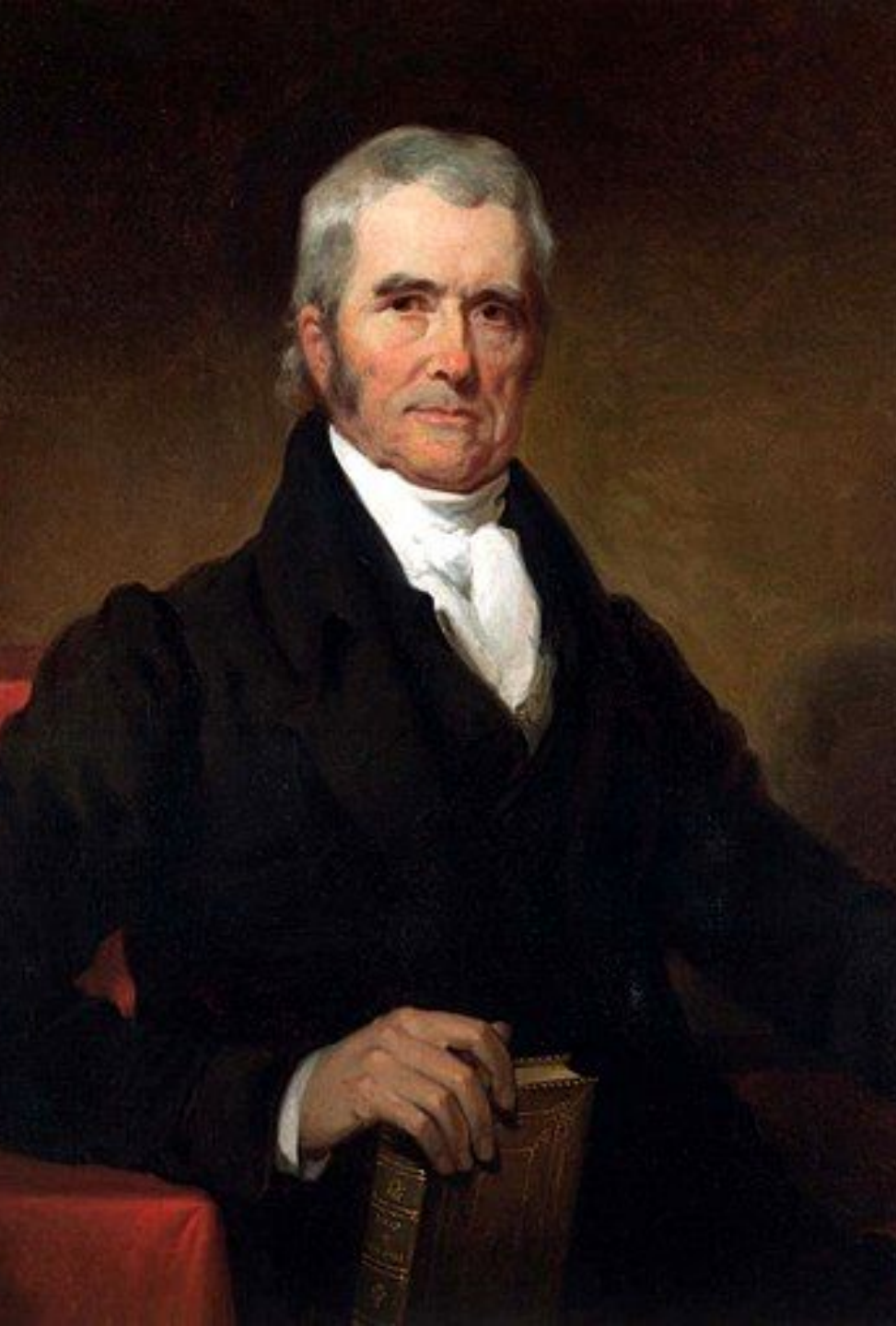


Мандамус — судебный приказ, обязывающий должностное лицо совершить действие или издать акт в пределах компетенции данного должностного лица



Дело W. Marbury v. J. Madison. Рассматриваемые вопросы

- Имеет ли Мэрбэри законное право на патент, о получении которого заявляет?
- Существуют ли в законодательстве меры судебной защиты (англ. legal remedy), которыми мог бы воспользоваться Мэрбэри?
- Будет ли выдача судебного приказа Мэрбэри как мера судебной защиты являться правильной мерой защиты нарушенного права?




Дело W. Marbury v. J. Madison. Решение суда

- Суд подтвердил право истца быть назначенным на должность, которой он добивался
- Суд также ответил утвердительно на вопрос о том, что в случае нарушения этого права закон предоставляет истцу возможность правовой защиты
- Суд отказал Мэрбэри в иске и в вынесении судебного предписания должностному лицу




Дело Dred Scott V. Sandford. Предыстория

- Дред Скотт родился в 1795 году, в Саутгемптоне, штате Вирджиния
- Был собственностью плантатора Питера Блоу
- В начале 1830-х годов Скотт был продан Джону Эмерсону
- В 1836 году вместе со своим владельцем посетил Иллинойс и Висконсинские территории, которые запретили рабство
- В 1836 году женился на Харриет Робинсон



Дело Dred Scott V. Sandford Первая попытка

- В 1846 году подал в суд штата Миссури на Эмерсона
- Скотт утверждал, что его присутствие и проживание на свободных территориях требовали его эмансипации
- В июне 1847 года Скотт проиграл дело



Дело Dred Scott V. Sandford Вторая попытка

- В декабре 1847 года судья Гамильтон назначил Скотту новое судебное разбирательство
- Эмерсон подала апелляцию в Верховный суд штата Миссури, но она переехала в Массачусетс и передала права собственности на Скотта своему брату, Джону Ф. А. Сэнфорд
- В ноябре 1852 года Верховный суд штата Миссури отменил решение суда первой инстанции



Дело Dred Scott V. Sandford. Третья попытка

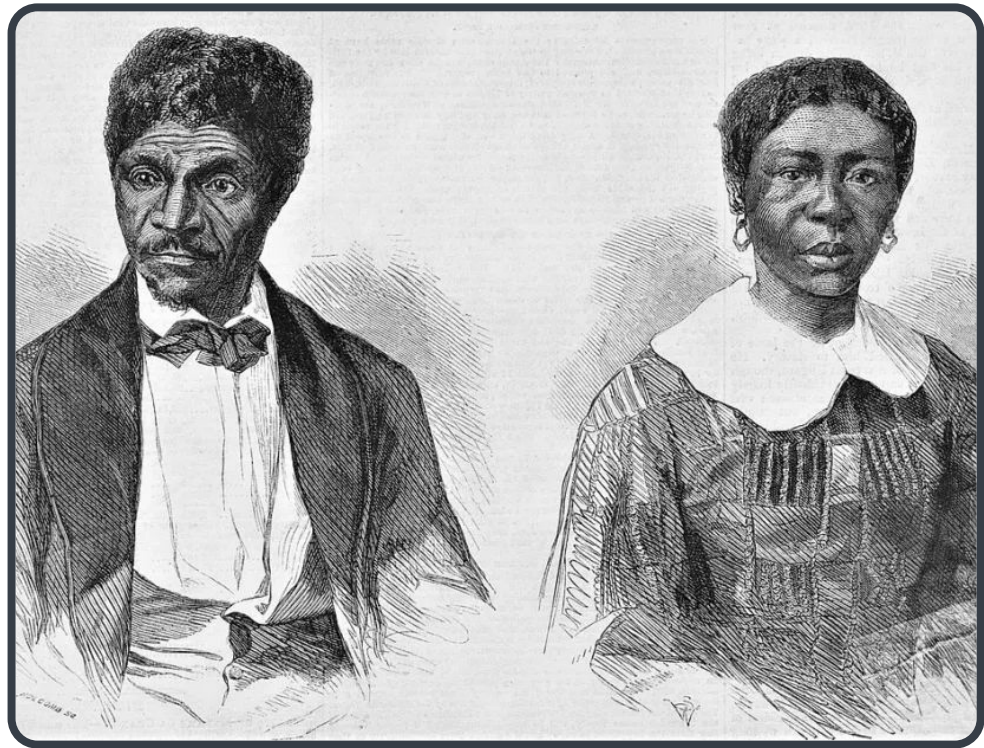
- В 1853 году Дред Скотт подал в Федеральный суд на своего нынешнего владельца, Джона Сэнфорда
- В 1854 году Верховный суд штата Миссури постановил, что Скотт остается рабом, присяжные вынесли решение в пользу Сэнфорда



Дело Dred Scott V. Sandford. Решение суда

- 6 марта 1857 года решение Верховного суда было выпущено
- В решении также было объявлено, что Компромисс Миссури был неконституционным, и что Конгресс не имел полномочий запрещать рабство
- Семь из девяти судей согласились председателем суда Роджером Тани, который объявил, что рабы не являются гражданами Соединенных Штатов и поэтому не имеют права подавать в суд на федеральные суды

Судьба семьи Скоттов



- Чаффи выполнил акт передачи семьи Скоттов Генри Тейлору Блоу
- 26 мая 1857 года Тейлор Блоу подал документы о помиловании судье Гамильтону
- Дред Скотт умер от туберкулеза всего через 18 месяцев после обретения свободы, 7 ноября 1858 года
- Гарриет умерла 17 июня 1876 года.



Дело Гомера Плесси (Homer Adolph Plessy) 1896 г. Предыстория

- Гомер Адольф Плесси родился в Новом Орлеане, Луизиана, 17 марта 1862 года
- Считал себя 1/8 черным
- В 1887 году Плесси занимал должность вице-президента Клуба юстиции, защиты, образования и социальной сферы
- в 1892 году он вызвался добровольцем на миссию, изобилующую непредсказуемыми последствиями и негативными реакциями
- Во время миссии был арестован детективом Крисом Кейном, помещен в Орлеанскую приходскую тюрьму и на следующий день освобожден под залог в 500 долларов.

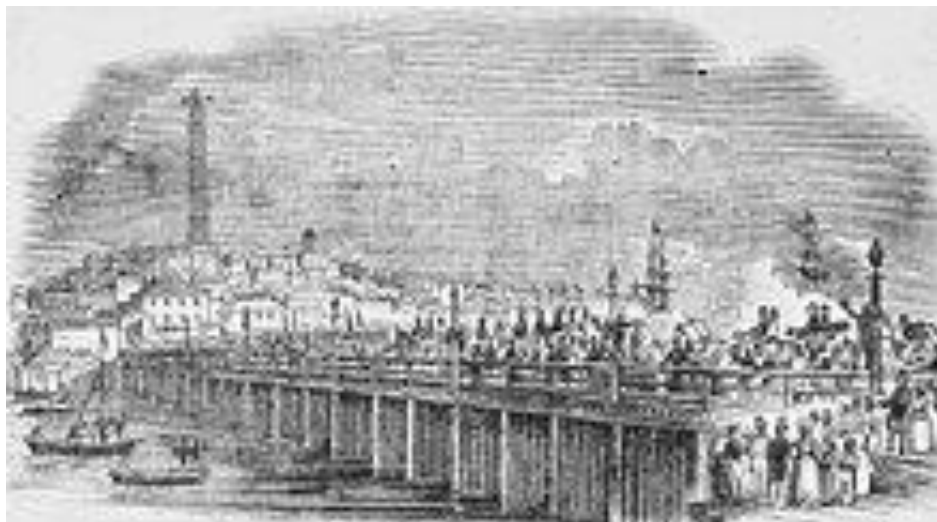


Дело Гомера Плесси (Homer Adolph Plessy)

- Дело Плесси рассматривал судья Джон Говард Фергюсон
- В апреле 1896 года, начались споры по делу Плесси против Фергюсона
- 18 мая 1896 года судья Генри Биллингс Браун высказал мнение большинства в пользу штата Луизиана
- Разделение граждан на чернокожих и белых не нарушает конституцию

Дело о Бостонском мосте (Charles River Bridge v. Warren Bridge) 1837 г.

Предыстория

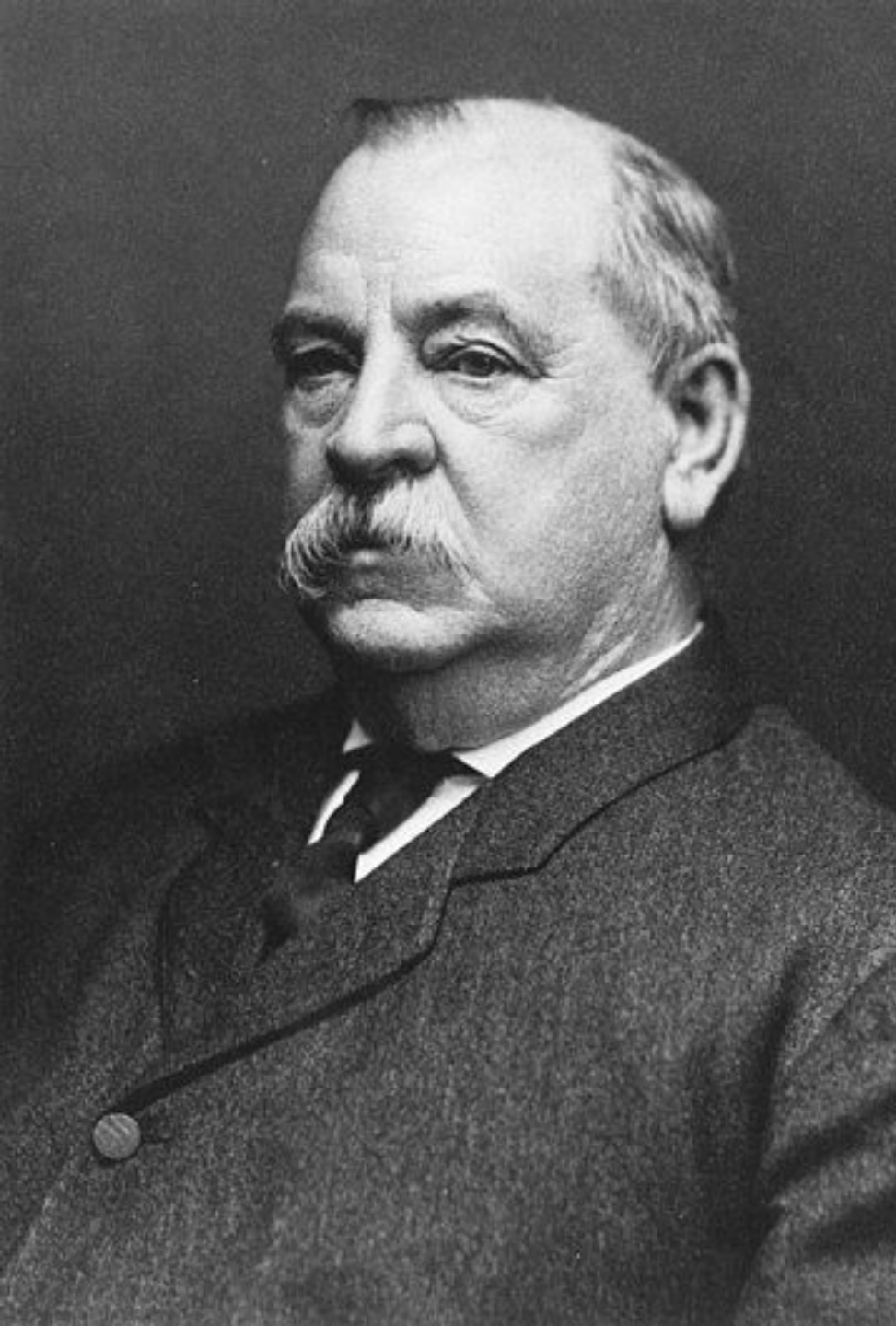


- В 1785 году люди обратились в Законодательное собрание штата Массачусетс с просьбой построить мост
- В том же году Charles River Bridge Company получила разрешение построить мост и взимать плату за проезд в течение 40 лет
- В 1792 году Законодательное собрание штата Массачусетс продлило действие этой хартии до 70 лет с момента открытия моста
- В 1828 году компания Warren Bridge получила права на строительство моста Уоррена- В 275 ярдах от первого
- Владельцы моста Чарльз-Ривер обратились в Законодательное собрание, которое в ответ продлило срок сбора до 100 лет.



Дело о Бостонском мосте (Charles River Bridge v. Warren Bridge) 1837 г.

- После того, как Хартия моста Уоррена была удовлетворена, компания Charles River Bridge Company подала иск в Верховный суд штата Массачусетс (SJC),
- SJC разделился на 2-2 по этому вопросу, и дело было обжаловано в Верховный Суд Соединенных Штатов
- Дело Чарльз-Ривер-Бридж против Уоррен-Бридж возобновилось 19 января 1837 года.
- 14 февраля 1837 года было зачитано решение со счетом 5:2 в пользу моста Уоррена.



Дело о сахарном заводе ("Sugar Trust Case") 1895 г. Предыстория

- В 1892 году американская Сахарная перерабатывающая компания получила контроль над компанией E. C. Knight Company и несколькими другими компаниями, что привело к 98% - ной монополии американской сахарной перерабатывающей промышленности
- Президент Гровер Кливленд поручил Национальному правительству подать в суд на компанию Knight Company
- Вопрос суду: «Может ли Антимонопольный Акт Шермана подавить монополию на производство товара, а также на его распространение?»



Дело о сахарном заводе ("Sugar Trust Case") 1895 г. Решение суда

- 21 января 1895 года вынесено и написано решение главным судьей Мелвиллом Уэстоном Фуллером
- суд постановил, что Конгресс не может регулировать производство, тем самым предоставляя правительствам штатов исключительную власть принимать юридические меры против производственных монополий.

Библиография

- История государства и права зарубежных стран [Текст/электронный ресурс]: Учебник для вузов: В 2-х т. Т.2: Современная эпоха / Л.М. Гудошников [и др.]; Отв. ред. Н.А.Крашенинникова. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2016.
- Конституции зарубежных государств Учебное пособие Сост. проф. В. В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М. Издательство БЕК, 1999 г.
- Хрестоматия по игпзс [электронный ресурс] : Учебное пособие: В 2 т. Т. 2 / Сост. К.И. Батыр и др.; Под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой - М. : Проспект, 2017, 2018. - 520 с.
- https://ru.wikipedia.org/wiki/Мэрбэри_против_Мэдисона
- https://en.wikipedia.org/wiki/Dred_Scott_v._Sandford#Background
- https://en.wikipedia.org/wiki/Homer_Plessy
- https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_River_Bridge_v._Warren_Bridge
- https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_v._E._C._Knight_Co.
- Конституция США
- Антимонопольный Акт Шермана 1890 г.