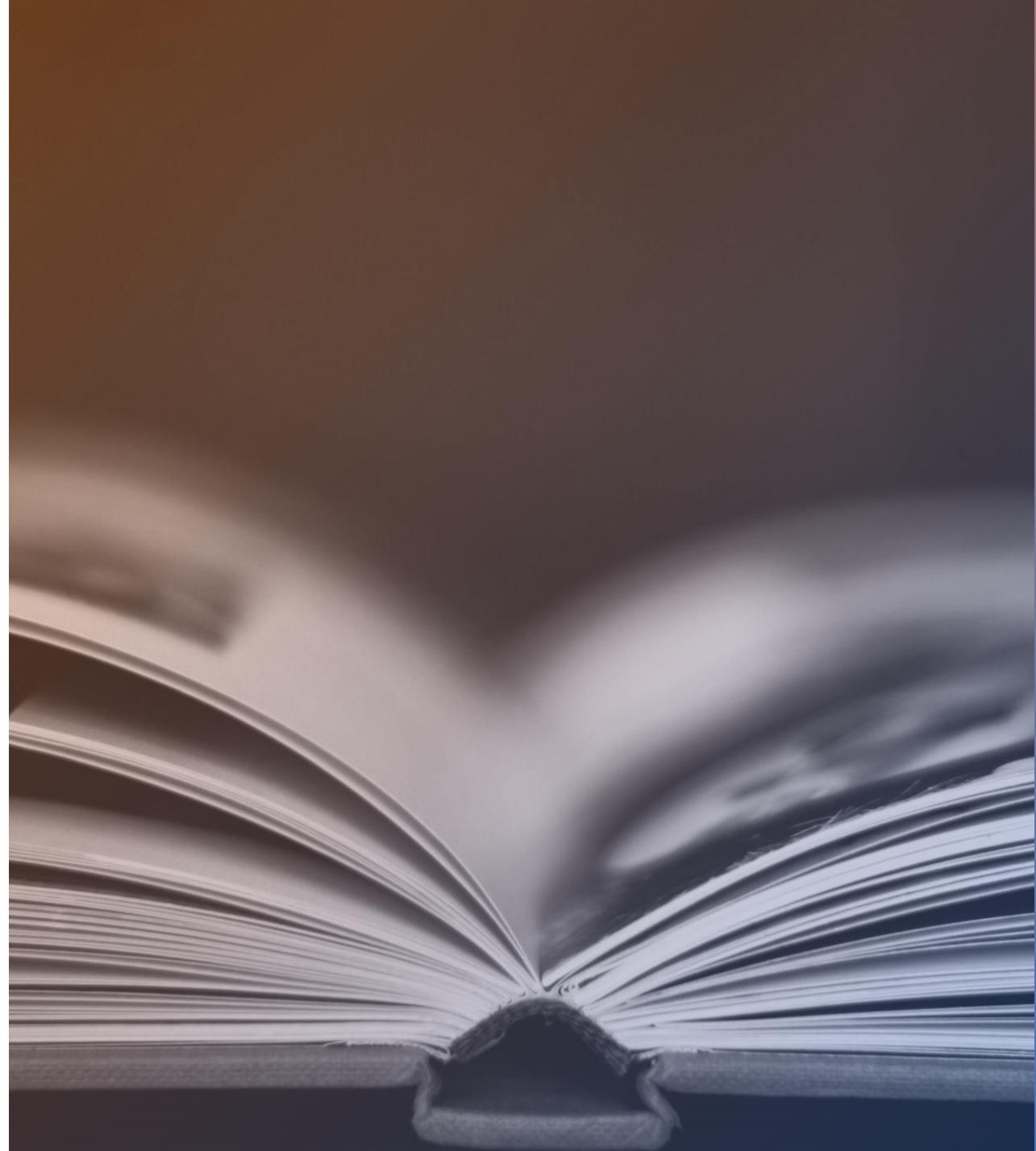


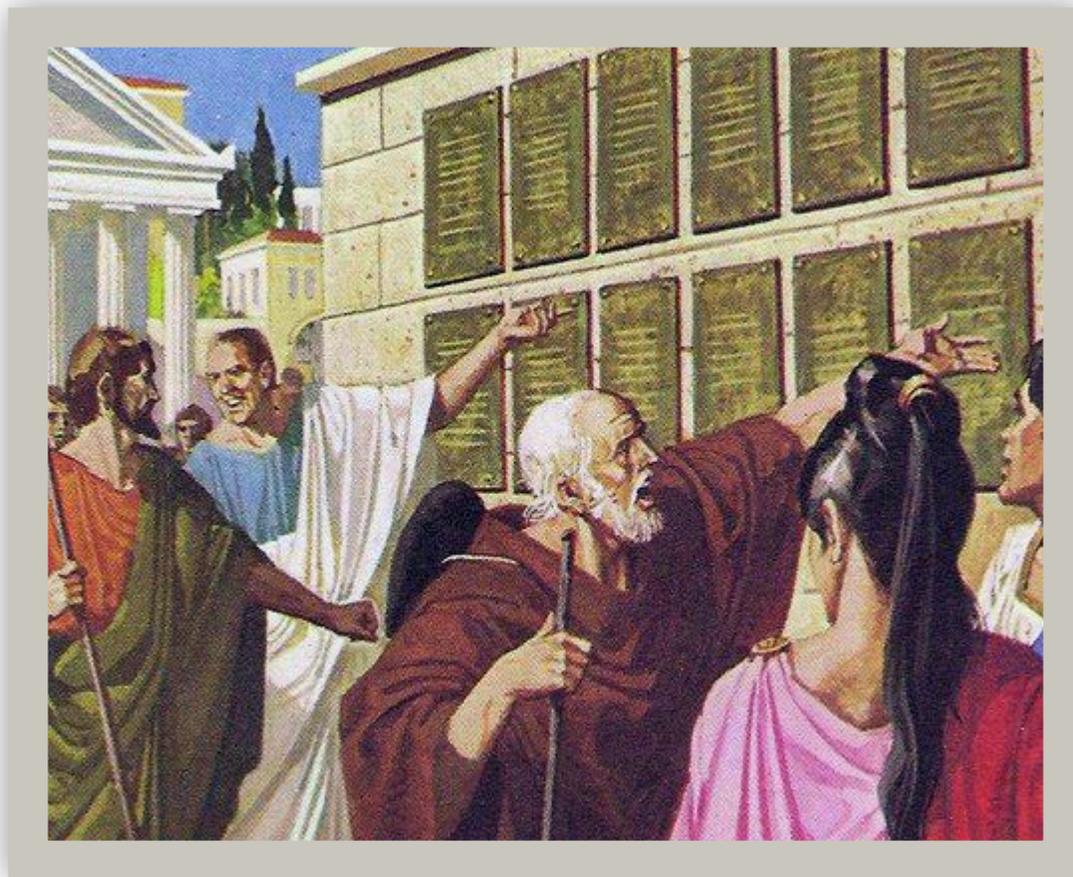
Институты уголовного права и  
судопроизводства. Понятие  
публичных деликтов  
(преступления). Принципы  
назначения наказаний. Виды и  
стадии судебного процесса:  
легисакционный, формулярный и  
экстраординарный. Преторская  
формула: структура и значение.  
Общая характеристика  
уголовного процесса. Право на  
апелляцию.

Подготовила Макагонова Е.О. ЮЮ 101

Преподаватель Трикоз Е.Н.



Уголовное право классического периода было направлено на стабилизацию социальных и политических порядков.  
Главным источником уголовного права Древнего Рима были Законы XII таблиц.



В древнейший период, как это можно видеть из Законы XII таблиц, обязательства возникали не только из договоров, но и из деликтов. Деликты-правонарушения. Большинство предусмотренных в квинитском праве деликтов еще не считались нарушением общественного интереса, а рассматривались как посягательство на права частного лица, как частный деликт (*delictum privatum*), совершение которого как бы ставило обидчика (правонарушителя) в положение должника потерпевшего.

Многие из таких частных деликтов, известных Законам XII таблиц, стали рассматриваться как преступления в последующем. Но по квинитскому праву к категории частных правонарушений относились личная обида (*injuria*), тяжелые членовредительские повреждения, а также воровство (*furtum*). Обязательство, ложившееся на виновного (строго говоря, по Закону XII таблиц на вину не обращалось внимания, достаточно было самого факта совершения деликта), выражалось чаще всего в обязанности уплатить штраф в пользу потерпевшего (от 25 до 200 ассов). Но в случае членовредительства допускался еще талион, а кража, когда вор был пойман с поличным, влекла за собой бичевание. После бичевания вор выдавался потерпевшему, который, вероятно, мог поступить с ним так же, как с неоплатным должником. Вор, совершивший ночную кражу, мог быть убит на месте. Обязательство в виде уплаты штрафов или возмещения причиненного ущерба полагалось согласно Законам XII таблиц в случае порубки чужих деревьев (VIII, 11) или же неосторожного поджога строения или скирды хлеба, сложенной около дома (VIII, 10).

Гражданскому праву, в частности и Законам XII таблиц, были известны и публичные деликты (*delictum publicum*), т. е. преступления, которые наказывались от имени римского народа, а взыскания по ним шли не частным лицам, а государству. Круг преступлений, однако, не был еще широк. К ним относились прежде всего преступления против республики. Так, предавались смертной казни лица, которые подстрекали "врага римского народа к нападению на Римское государство" или же предавали "врагу римского гражданина" (X,5). Среди прочих преступлений также выделялись убийства, сочинение и распевание песен, содержащих клевету или позорящих других лиц, лжесвидетельство, умышленный поджог, тайное истребление чужого урожая, а также его потрава или жатва в ночное время и т. д.

Хотя в самих Законах XII таблиц (в пересказе римских юристов) утверждается, что смертная казнь применялась "за небольшое число преступных деяний", последняя упоминалась в целом ряде статей. В зависимости от характера преступления смертная казнь принимала различные формы: отсечение головы, утопление, распятие, сбрасывание с Тарпейской скалы и т. д. Постепенно, однако, смертная казнь начинает выходить из употребления и для римских граждан заменяется изгнанием с утратой гражданства ("лишением огня и воды"). Использовались также членовредительские наказания, битье кнутом, штрафы и конфискации имущества, ограничения гражданского статуса (например, запрещение быть магистратом), лишение права на погребение. Некоторые преступления рассматривались как оскорбление богов (например, причинение вреда клиенту со стороны патрона) и влекли за собой религиозные проклятья.

При неразвитости и простоте системы публичных деликтов (преступлений) в древнейшем римском праве не получили еще разработки общие принципы уголовной ответственности (вина, степень участия в преступлении и т. д.). Лишь в редких случаях различались умышленные (преднамеренные) и неосторожные преступления, что влекло за собой и разные юридические последствия (наказания). В отдельных статьях предусматривалось смягчение наказания для несовершеннолетних (за жатву на чужом поле в ночное время — VIII, 9; за кражу с поличным — VIII, 14). Уголовное право уже в древности обнаружило свои классовые подходы: по общему правилу рабы наказывались более строго, чем свободные люди. Они нередко приговаривались к смертной казни.



### Таблица VIII

1а. Кто злую песню распевает.

1б. (Цицерон, О республике, IV, 10, 12: XII таблиц установили смертную казнь за небольшое число преступных деяний и в том числе считали необходимым применение ее в том случае, когда кто-нибудь сложит или будет распевать песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого).

2. Если причинит членовредительство и не помирится с [потерпевшим], то пусть и ему самому будет причинено то же самое.

3. Если рукой или палкой переломит кость свободному человеку, пусть заплатит штраф в 300 ассов, если рабу — 150 ассов.

4. Если причинит обиду, пусть штраф будет 25.

5. ...Сломает, пусть возместит.

6. 1: Если кто пожалуется, что домашнее животное причинило ущерб, то закон XII таблиц повелевал или выдать [потерпевшему] животное, причинившее вред, или возместить стоимость нанесенного ущерба).

7. 5: Если желуди с твоего дерева упадут на мой участок, а я, выгнав скотину, скормлю их ей, то по закону XII таблиц ты не мог предъявить иска ни о потраве, ибо не на твоём участке паслась скотина, ни о вреде, причиненном животным, ни об убытках, нанесенных неправомерным деянием).

8а. Кто заворожит посевы...

8б. Пусть не переманивает [на свой участок] чужого урожая.

9. (Плиний, Естественная история, 18, 3, 12: По XII таблицам смертным грехом для взрослого было потравить или сжечь в ночное время урожай с обработанного плугом поля. [XII таблиц] предписывали [такого] обреченного [богине] Церере человека предать смерти. Несовершеннолетнего [виновного в подобном преступлении] по усмотрению претора или подвергали бичеванию, или присуждали к возмещению причиненного вреда в двойном размере).

10. (Гай, Институции, I, 9, D., XLVII, 9: [Законы XII таблиц] повелевали заключить в оковы и после бичевания предать смерти того, кто поджигал строения или сложенные около дома скирды хлеба, если [виновный] совершил это преднамеренно. [Если пожар произошел] случайно, т. е. по неосторожности, то закон предписывал, [чтобы виновный] возместил ущерб, а при его несостоятельности был подвергнут более легкому наказанию).

11. (Плиний, Естественная история, 17, 1, 7: В XII таблицах было предписано, чтобы за злостную порубку чужих деревьев виновный уплачивал по 25 ассов за каждое дерево).

12. Если совершавший в ночное время кражу убит [на месте], то пусть убийство [его] будет считаться правомерным.

13. При свете дня... если сопротивляется с оружием [в руках], созови народ.

14. (Авл Геллий, Аттические ночи, XI, 18, 8: Децемвиры предписывали свободных людей, пойманных в краже с поличным, подвергать телесному наказанию и выдавать [головой] тому, у кого совершена кража, рабов же наказывать кнутом и сбрасывать со скалы; но [в отношении несовершеннолетних] было постановлено или подвергать их по усмотрению претора телесному наказанию, или взыскивать с них возмещение убытков).

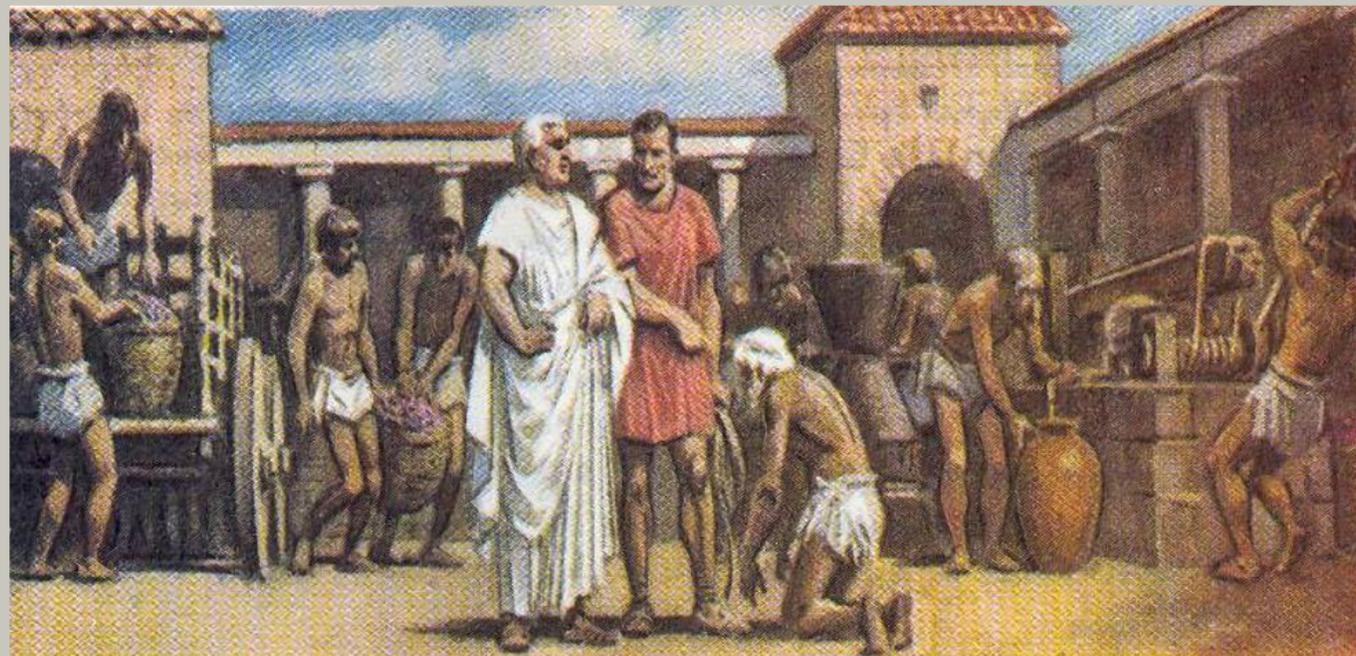
15а. (Гай, III, 191: По закону XII таблиц был установлен штраф в размере тройной стоимости вещей в том случае, когда вещь отыскивалась у кого-либо при формальном обыске или когда она была принесена к укрывателю и найдена у него).

15б. (Гай, Институции, III, 192: Закон XII таблиц предписывает, чтобы при производстве обыска [обыскивающий] не имел никакой одежды, кроме полотняной повязки, и держал в руках чашу).

16. Если предъявляется иск о краже, [при которой вор не был пойман с поличным], пусть [суд] решает спор [присуждением] двойной стоимости вещи. и т. д.

Характернейшей чертой уголовного права императорского периода (особенно при доминате) становится ярко выраженный сословный принцип уголовной ответственности.

Особо сурово, как и в предшествующий период, наказывались рабы. Представители высших сословий (сенаторы, всадники, декурионы и др.) освобождались от таких наказаний, как каторга и принудительные работы, порки и т.п., которые заменялись ссылкой. В ранней империи привилегированные лица могли наказываться смертной казнью только в случае убийства родственников, а в период домината в 4 случаях: убийство, поджог, магия и оскорбление величества. Некоторые привилегии в области наказаний имели солдаты: они не приговаривались к повешению, к ссылкам на рудники, хотя по ряду преступлений их ответственность была более строгой. В большей степени выбор наказания и его тяжесть зависели от судей, которые в императорский период в связи с перестройкой всей системы



Уголовный процесс (особенно при доминате) приобретает четко выраженный инквизиционный характер. Судья (императорский чиновник) сосредоточивает в своих руках и обвинительные, и судебные функции. Суд происходит при закрытых дверях, обвиняемый лишается права на юридическую помощь и утрачивает другие процессуальные гарантии, существовавшие в республиканскую эпоху. В ходе судебного процесса к лицам низших сословий, как ранее к рабам, стали применяться пытки. Судебный приговор можно было обжаловать в апелляционном порядке в вышестоящий императорский суд (сначала допускались две инстанции, после Диоклетиана — три). Новой и единственной гарантией для обвиняемого стало право убежища в императорских храмах и около статуй императоров, что временно могло спасти его от ареста.

В римском уголовном праве классической эпохи наблюдался некоторый прогресс в области юридической техники (разработка понятий вины, соучастия, покушения и т.п.), но рост произвола императоров привел к тому, что многие эти общие и важные категории не использовались в практике императорских судов. Однако впоследствии они оказали определенное влияние на развитие средневекового права Западной Европы, хотя королевская власть заимствовала из арсенала римского уголовного права прежде всего его карательные и репрессивные положения.

Легисакционный процесс. Подавляющее большинство судебных дел в данный период в Риме рассматривалось в частном (гражданском) порядке. С древнейших времен особенностью организации судебной системы и процесса было то, что они предусматривали две стадии судебного производства: "ин юре" (in jure) и "ин юдицио" (in judicio). На первой стадии дело рассматривалось у магистрата (обычно у претора), к которому должны были явиться лично истец и ответчик. В Законах XII таблиц предусматривалась особая процедура вызова ответчика истцом к магистрату. Неявка ответчика отдавала его во власть истца, который мог "наложить на него руки", т. е. поступить с ним как с неоплатным должником. У претора истец в торжественной форме заявлял свои претензии к ответчику. В случае, если ответчик соглашался с истцом, процесс завершая на первой стадии. Но, как правило, ответчик также в торжественных выражениях заявлял о своей несогласии. Совокупность ритуальных и строго формальных действий, жестов и слов, которые совершались на суде сторонами и магистратом, называлась "легис акцио" (legis actio), а отсюда и сам процесс получил название легисакционного. Было выработано пять основных легисакционных формул. Наиболее распространенная из них (legis actio per sacramentum) заключалась в том, что наряду с торжественными заявлениями стороны вносили залог, который терялся проигравшим делом в пользу казны. Нарушение одной из сторон порядка внесения залога автоматически влекло за собой проигрыш дела. Если же обе стороны у претора соблюдали установленную процедуру, дело переходило во вторую стадию и рассматривалось назначенным претором судьей или коллегией судей, которые разрешали спор по существу. На этой стадии допускались представители сторон и защитники (адвокаты). Если одна из сторон без уважительных причин не являлась в суд, то проигрывала дело. На данной стадии процесс не был связан строгими формами. Судьи знакомились с доказательствами, выслушивали речи сторон и их защитников. Решение судей было окончательным и обжалованию не подлежало. В уголовных делах магистрат, который вел дело, использовал инквизиционную процедуру. В течение всего процесса он поддерживал обвинение, вел допрос. Если консул выносил смертный приговор, то для приведения его в исполнение требовалось одобрение народного собрания.

Формулярный процесс также состоял из двух частей. Производство в первой инстанции заканчивалось вручением претором истцу записки, адресованной судье. В записке претор указывал на обстоятельства, при наличии которых иск подлежал удовлетворению.

Записка носила название формулы и была обязательна для судьи. Формула (лат. formula — «предписание, правило») — в древнеримском судопроизводстве так назывался письменный документ, с помощью которого гражданский судебный магистрат (обычно претор) сообщал назначенному для разбора конкретной тяжбы судье, при каких фактических и юридических обстоятельствах тот должен присудить или освободить ответчика состояла из следующих частей: вводной, интенции-это основная часть исковой формулы, в которой излагалась суть претензии истца к ответчику, кондемпнции-основная часть процессуальной формулы претора, в который он предлагал судье осудить или оправдать ответчика, экцепции- ссылка на фактические обстоятельства или правовую норму, которая исключала возможность удовлетворения иска, прескрипции- предшествует основному тексту формулы (сразу после имени судьи).

Ставила возможность начать процесс в зависимости от выявления определенных обстоятельств. Судебное разбирательство формулярного процесса было несколько упрощенным. Решение суда вступало в законную силу немедленно и не подлежало обжалованию. В I–II вв. н. э. часто имели место случаи, когда судебное разбирательство осуществлялось только магистратом.

Подобный экстраординарный порядок вытеснил другие виды процесса и ввел новый процесс – экстраординарный. Данный вид процесса состоял из одной части и полностью велся одним лицом. Возбуждение дела осуществлялось по жалобе истца. Ответчик вызывался в суд магистратом. Принятое по делу решение подлежало обжалованию, и спор мог продолжаться несколько лет, переходя из одной инстанции в другую. Наиболее важные дела решались императором лично.

Легисакционный процесс был весьма сложный с обрядовой стороны не открывающий возможности дать судебное признание вновь складывающимся отношениям (они не подходили под букву закона), он оказался несоответствующим новым соц-экономическим условиям. Жизнь требовала, чтобы судопроизводству была придана иная форма, более гибкая.

Такой упрощенный порядок процесса возник в практике претора перегринна. Появляется формула иска – это записка, которую претор выдает истцу адресованное ответчику. В записке указывались условия, при которых предписывалось удовлетворить иск, а при их отсутствии – отказать в иске. Постепенно и городской претор начал пользоваться формулой иска, что влечет следующие изменения: 1. Формула стала употребляться для защиты гражданского права (кверитская собственность, сервитуты). Формулы для защиты гражданского права получили название «ин юс концепта» (формула основанная на праве). В этом процессе магистрат играет активную роль.

Отношения подлежащие защите определяются претором в эдикте. В момент принятия ответчиком формулы происходит засвидетельствование спора. Формула предназначена для судьи и является инструкцией. Формулы, которые содерж. в эдикте по сути являлись нормами права.

Формула иска. 1. Номинация – указание имени судьи. 2. Изложение исковых требований – «интенцио». Также указывалась демонстрация – пояснение о существе спора. 3. Кондемнация – определяется размер осуждения ответчика. 4. Адьюкация – полномочия судьи установившие новое право (иск о размере общ. собственности). 5. Прескрипция – указание на то, что истец взыскивает часть долга (красными чернилами). 6. Фикция – указание на факт, которого не существует, но на суде говорится, что этот факт имел место. Эксцепция – возражение ответчика на иск.

Характерной тенденцией развития уголовного права данного периода является то, что ряд частных деликтов постепенно становятся уголовно наказуемыми, включаются в категорию преступлений (*crimen publicum*). Так, кражи по-прежнему считаются частным деликтом, но в ряде случаев (кражи со взломом или с насилием, кражи на больших дорогах и т. п.) к традиционным штрафным мерам добавляются и государственные наказания. Появляется также большое число новых преступлений, в том числе таких, которые рассматриваются как опасное посягательство на устои государства. К числу преступлений, непосредственно затрагивавших интересы римского государства, относилось также присвоение казенного имущества и расхищение государственных средств, взяточничество, подлог, фальшивомонетничество, участие в запрещенных сборищах и объединениях, спекуляция зерном и другими продуктами, неуплата налогов и т. п. В связи с ростом постоянной армии увеличилось число воинских преступлений, среди которых выделялись измена в бою, дезертирство, потеря оружия, неповиновение командиру и т. п. Существовал также целый ряд религиозных преступлений, число которых значительно возросло в постклассический период после официального признания христианства. Среди преступлений против личности кроме различных видов убийств публичными деликтами стали считаться "обиды", прежде всего телесные повреждения, которые по Законам XII таблиц рассматривались как частный деликт. В связи с углублением имущественного и сословного неравенства в период империи ответственность за телесные повреждения стала дифференцироваться в зависимости от того, какое место занимал потерпевший в социальной иерархии. Расширился также (особенно под влиянием христианской религии) круг преступлений, относящихся к сфере семьи и нравственности. В их число входили кровосмешение, супружеская измена, полигамия, сожителство с незамужней женщиной, мужеложство и т. д. В императорском Риме происходит также резкое увеличение видов наказания, усиление их карательной направленности. Если первоначальное наказание строилось еще на принципе возмездия, то в период домината оно все более преследует цели устрашения.

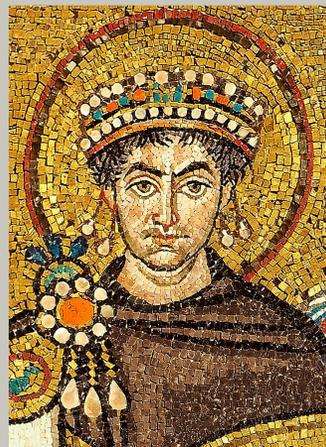
При императорах вновь восстанавливается смертная казнь, которая в позднюю республику не применялась к римским гражданам, причем Глава 13. Римское право 241 появляются новые ее виды: сожжение, повешение, распятие на кресте, утопление. За тяжкие преступления назначались также каторжные работы на рудниках (осужденный при этом рассматривался как вечный раб государства), принудительные работы на установленный срок (на строительстве дорог и т.п.), отдача в гладиаторы. Широко применялись различные виды ссылок: изгнание из Рима с потерей гражданства, ссылка на острова с полной изоляцией, временная ссылка. Осужденный, самовольно покидавший место ссылки, предавался смерти. По некоторым видам преступлений предусматривались телесные наказания, часто практиковалась конфискация имущества осужденных (лишь некоторая часть имущества сохранялась за детьми). Характернейшей чертой уголовного права императорского периода (особенно при доминате) становится ярко выраженный сословный принцип уголовной ответственности. Особо сурово, как и в предшествующий период, наказывались рабы. Были предусмотрены и новые репрессивные меры. Сенатус-консультум, принятым в 10 году н.э., предписывалось в случае убийства хозяина предать смерти всех рабов, находящихся в доме, если они не предприняли попытки спасти его жизнь. Представители высших сословий (сенаторы, всадники, декурионы и др.) освобождались от таких наказаний, как каторга и принудительные работы, порки и т. п., которые заменялись ссылкой. В ранней империи привилегированные лица могли наказываться смертной казнью только в случае убийства родственников, а в период домината в 4 случаях: убийство, поджог, магия и оскорбление величества. В то же самое время лица низшего сословного положения наказывались смертной казнью за 31 вид преступлений. Некоторые привилегии в области наказаний имели солдаты: они не приговаривались к повешению, к ссылкам на рудники, хотя по ряду преступлений их ответственность была более строгой. В большей степени выбор наказания и его тяжесть зависели от судей, которые в императорский период в связи с перестройкой всей системы уголовного суда и процесса получили широкую свободу усмотрения

Уголовный процесс (особенно при доминате) приобретает четко выраженный инквизиционный характер. Суд происходит при закрытых дверях, обвиняемый лишается права на юридическую помощь и утрачивает другие процессуальные гарантии, существовавшие в республиканскую эпоху. В ходе судебного процесса к лицам низших сословий, как ранее к рабам, стали применяться пытки. Судебный приговор можно было обжаловать в апелляционном порядке в вышестоящий императорский суд (сначала допускались две инстанции, после Диоклетиана — три). Новой и единственной гарантией для обвиняемого стало право убежища в императорских храмах и около статуй императоров, что временно могло спасти его от ареста. В римском уголовном праве классической эпохи наблюдался некоторый прогресс в области юридической техники (разработка понятий вины, соучастия, покушения и т. п.), но рост произвола императоров привел к тому, что многие эти общие и важные категории не использовались в практике императорских судов. Однако впоследствии они оказали определенное влияние на развитие средневекового права Западной Европы, хотя королевская власть заимствовала из арсенала римского уголовного права прежде всего его карательные и репрессивные положения.

В догосударственный период Рима для защиты нарушенного права применялись обычаи, по которым самым тяжелым наказанием являлось исключение из рода. На смену обычаям пришло самоуправство или самозащита. Иногда прибегали к кровной мести. Каждый, кто считал, что его право нарушено, расправлялся с обидчиком собственными силами и силами своей семьи. Впоследствии самозащита была закреплена в Законах XII таблиц, допускавших такие меры, как самоличное воздействие кредитора на неисправимость должника. И только с установлением римского государства защита нарушенных прав граждан стала постепенно упорядочиваться. Первый шаг на пути к апелляции было обращение спорящих сторон к государственным органам (царям) с просьбой рассудить спор и определить наказание. Впоследствии цари исполняли роль судей в любом споре, который возникал в Риме.

Появился первый процесс — легисакционный, который заключался в строгом формализме и сложном ритуале, т. е. необходимо было применение определенных слов. Решение, выносимое судом, было окончательным. Шло время. Развивалась юриспруденция. Деловая жизнь того периода выдвигала все новые и новые требования и отношения. Затем установился формулярный процесс, в котором были две стадии, стороны могли спокойно излагать свою версию

Стали появляться первые чрезвычайные способы обжалования, направленные на отмену решения, посредством реституции, т. е. восстановление в первоначальном положении. Срок предъявления реституции был один год. Затем появляется экстраординарный процесс, нет деления на стадии. В этом процессе дело от начала до конца разбирает магистр. Появляется недоверие, стороны не устраивало решение магистра, и они обращались выше, к императорской власти. Императоры широко использовали свое право по разбирательству некоторых дел, так появилась апелляция, т. е. просьба о вмешательстве, о рассмотрении обжалованного решения. Начиная с императора Августа апелляция стала возможна первоначально лишь в когниционном, затем и в формулярном производстве. Окончательное оформление и закрепление как средство обжалования судебных решений апелляция получила в период царствования императора Юстиниана (527—565). Были определены сроки для заявления об апелляции и для пересылки дела в высшую инстанцию. Истец или ответчик, не согласный с вынесенным решением, мог объявить сразу же (устно) о своем несогласии после вынесения решения или в 10-дневный срок в письменной форме. Апелляционная жалоба оплачивалась и подавалась императору. Были введены специальные судебные пошлины. Подача апелляционной жалобы в течение 10 дней приостанавливала исполнение решения. Были установлены санкции за неправомерную апелляцию, которые выражались в ссылке на срок до двух лет и конфискации половины имущества. Апелляция подавалась в более высокую судебную инстанцию (против решения местного суда). Не допускалась апелляция против решения принцепса, сената или префекта претории. Апелляция оказывала суспензивное (отлагательное) действие, поэтому до рассмотрения апелляции обжалование не подлежало исполнению (не вступало в законную силу). Новое решение могло отменить старое (кассационное действие) или заменить его (реформационное действие). К концу III в. и возник институт обжалования в гражданском судопроизводстве в форме апелляции.



## Библиография

1. История государства и права зарубежных стран Крашенникова и Жидков том 1
2. Развитие уголовного права в Древнем Риме / Е. А. Чичеров, Н. В. Назаркина.
3. Законы XII таблиц
4. Римское право. Л. Н. Терехова, Л. Н. Левина
5. Римское право Пиляева В.В
6. <https://jurkom74.ru/ucება/prestupleniya-i-nakazaniya-v-drevnem-rime> (21.11. 17:15)
7. <https://history.wikireading.ru/249115> (22. 11 17:00)
8. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B0\\_\(%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B0_(%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE)) (22. 11 17:40)

Спасибо за внимание!