

Министерство здравоохранения Удмуртской Республики
Воткинский филиал автономного профессионального образовательного учреждения
Удмуртской Республики
«Республиканский медицинский колледж
имени героя Советского Союза Ф.А. Пушиной МЗ УР»
(АПОУ УР «РМК МЗ УР»)

ПРОЕКТ

Форма проекта: предметноориентированный
Чингисхан-варвар или созидатель?

Исполнитель: Михайлов Роман Олегович
студент 1 курса 102 группы
специальности «Сестринское дело»

Руководитель: Протопопова Елена
Рафаиловна
Преподаватель ВФ РМК

Воткинск
2020

Актуальность

Образ Чингисхана стал очень популярен в культуре, искусстве, он является героем многих книг и кинофильмов. Личность Чингисхана для многих и сейчас остается загадкой.

Проблема

Образ Чингисхана до сих пор остается неизвестным. Был ли он только варваром, который убивал и сжигал города, или все же он после себя оставил какое то наследие.

ЦЕЛЬ

Проанализировать, какой характер-разрушительный или созидательный носила деятельность Чингисхана.

Задачи

- Узнать о личности Чингисхана.
- Выяснить, какие последствия оказали монголы на завоеванные народы.
- Выяснить причины, почему армия Чингисхана носила непобедимый характер.
- Проанализировать итоги правления Чингисхана.

Биография

Чингисхана

Чингисхан (1155 (1162) – 25 августа 1227) – основатель Монгольской империи, великий хан, выдающийся полководец-завоеватель. В биографии Чингисхана есть немало моментов, которые характеризуют его как очень яркую, мощную личность.

Чингисхан родился в 1155 или 1162 г., в урочище Делюн-Болдок, на берегу реки Онон. При рождении ему было дано имя Тэмуджин.

Когда Тэмуджин стал подростком, его дальний родственник, вождь тайчиутов Тартугай-Кирилтух объявил себя единовластным степным властелином и начал преследовать соперника. После нападения вооруженного отряда, Тэмуджин был взят в плен и долгие годы провел в мучительном рабстве. Но вскоре ему удалось бежать, после чего он воссоединился со своей семьей, женился на нареченной и вступил в борьбу за власть в степи.

Зимой 1226—1227 гг. началась последняя осада Чжунсина. Весной и летом 1227 года тангутское государство было уничтожено, а столица была обречена.

Падение столицы Тангутского царства связано непосредственно со смертью Чингисхана, который скончался под её стенами.

Личность

Чингисхана

Происходя из народа, по-видимому, не имевшего до него письменности и развитых государственных институтов, Чингисхан был лишён книжного образования. С дарованиями полководца он соединял организаторские способности, непреклонную волю и самообладание. Щедростью и приветливостью он обладал в достаточной степени, чтобы сохранить привязанность своих сподвижников. Не отказывая себе в радостях жизни, он оставался чужд излишеств, несовместимых с деятельностью правителя и полководца, и дожил до преклонных лет, сохранив в полной силе свои умственные способности.

Внешняя политика Чингисхана

Вся внешняя политика Чингисхана была направлена на расширение территории. В войне он использовал внезапное нападение, маневрирование большими отрядами конницы, скрытые засады.

Внутренняя политика Чингисхана

Сразу после объединения племен Чингисхан стал проводить реформы, которые были объединены в единый закон Яса. В нем много места было уделено войсковой дисциплине. Население всех племен было поделено на десятки, сотни и тысячи, они объединялись в десятитысячные тумены.

Для управления такой большой территорией была создана курьерская связь. Для ведения делопроизводства была заимствована письменность найманов. Также использовались услуги чиновников и священнослужителей покоренных стран, таких как персы, китайцы

Положительные последствия

- 1-Монгольские власти стимулировали развитие торговли, международных связей. Были установлены торговые и дипломатические связи с далекими странами. По территории улусов двигались караваны, дипломатические миссии, путешественники;
- 2-В степь привнесли идею «централизованной власти», что привело к политической консолидации племен;
- 3-Нормы кочевой жизни стал регулировать «Яса», приспособленный к новым условиям. Позднее нормы «Яса» в определенной степени были использованы при создании «Жеты-Жаргы»;
- 4-Многие формы государственного строя были также использованы впоследствии в государствах, возникших на территории Казахстана в послемонгольскую эпоху;
- 5-Монголы не притесняли культуру племен Казахстана — языки, религии, обычаи и традиции, а наоборот сами монголы приняли тюркскую культуру.

Отрицательные последствия

Разрушение производительных сил;

Упадок городов и городской культуры. Разрушены города и селения, дворцы и мечети. По свидетельству Марко Поло (XIII в.) после установления монгольского господства городам не разрешалось «иметь стены и ворота, дабы не могли препятствовать вступлению войск»;

Упадок земледелия и ремесла.

Разрушены ирригационные системы, вытоптаны земледельческие оазисы, заброшены обработанные поля.

Тысячи мастеров-ремесленников были угнаны в рабство;

Демографический кризис;

Массовое истребление людей, население голодало;

Притормозило завершающий этап формирования казахской народности;

Упадок духовной культуры. Например, в г.Отраре была сожжена вторая библиотека в мире;

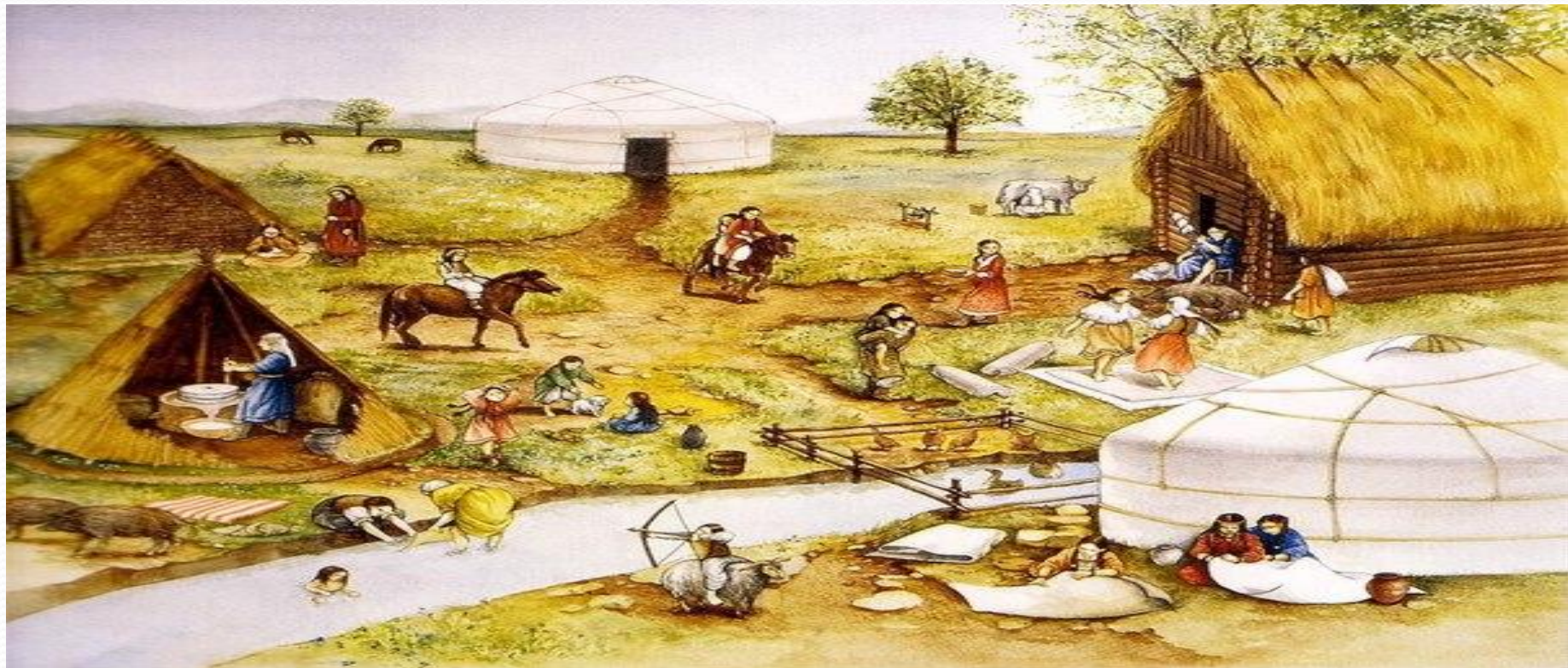
Покоренное население облагалось тяжелыми податями и повинностями.

Почему армия Чингисхана носила непобедимый характер?

Какие же факторы и причины позволили кочевникам обрести столь выдающееся военное совершенство? Благодаря их суровой жизни, их точные луки, общественному строю, тактике ведения боя и могучей армии.

Суровая жизнь

Жизнь монголов была непростой. Суровые климатические условия Великой Степи заставляли их бесконечно скитаться в поисках хороших пастбищ и терпеть бесконечные лишения. Монгольские дети учились ходить и ездить верхом почти одновременно — по-другому в степи не выжить. В седле они проводили гораздо больше времени, чем лучшие всадники иных народов. Лук был для них и рабочим инструментом, и едва ли не единственным способом развлечься. В результате средний монгольский воин имел куда более высокие боевые навыки, нежели лучшие воины противников.



ЛУКИ

Это древнейшее оружие монголы довели до совершенства. Они не умели ковать железо, однако в мастерстве изготовления луков превзошли все другие народы. По разным свидетельствам, сила натяжения монгольского лука равнялась 65-75 кг, в то время как сила натяжения лучших луков Европы и Китая не доходила и до 40 кг. Луки других степных народов были на порядок хуже. Стоит ли говорить, что монголы еще и мастерски с луками обращались. Воины могли выпускать до 12 стрел в минуту, что сравнимо со скорострельностью винтовки XX века. Кроме того, монголов с детства учили именно прицельной стрельбе. Монгольский минимум — это попасть в ту или иную часть тела человека на скаку с 30 шагов.



Строй

Помимо суровых условий жизни, еще одной важной характеристикой монгольского государства был родоплеменной строй. Он представлял собой более низкую ступень развития общества, нежели феодализм, который был у абсолютного большинства их противников. Но Чингисхан смог превратить недостатки родовой системы в достоинства. Он стал вождем вождей, объединив племена. Эта система была совершенно непохожа на европейскую феодальную систему, в которой «вассал моего вассала — не мой вассал»: Чингисхан выстроил невиданно четкую и жесткую по тем временам вертикаль власти. В ней каждый уровень управления был ответственен перед вышестоящим за нижестоящие. Да, у монголов была аристократия. Владельцы пастбищ, благородные нойоны и их «бояре» нукеры руководили отрядами.



Тактика

Монголы побеждали в сотнях битв, применяя довольно простую тактику, противопоставить которой европейцы ничего не могли. Марко Поло описывал ее так: «В битвах с врагом берут верх вот как: убегая от врага, не стыдятся, убегая, поворачиваются и стреляют. Коней своих приучили, как собак, ворочать во все стороны. Когда их гонят, на бегу дерутся славно, да сильно, так же точно, как бы стояли лицом к лицу с врагом; бежит и назад поворачивается, стреляет метко, бьет и вражьи коней, и людей; а враг думает, что рассеяны и побеждены, и сам проигрывает, от того, что кони у него перестреляны, да и людей изрядно перебито». Со временем монголы усовершенствовали эту тактику, придумали другие приемы. При этом они всегда мастерски использовали свои преимущества.

Могучая армия

Армиям Чингисхана и его потомков не было равных во всей Евразии. В эпоху своего владычества монголы не проиграли ни одного крупного сражения. Орды степняков были способны сокрушить любое, даже многократно превосходящее их по численности войско, какой бы талантливый полководец им не руководил. От Индии до Центральной Европы кровожадным конным лучникам не было равных.



Итоги правления

При покорении найманов Чингисхан познакомился с началами письменного делопроизводства, часть найманов поступила на службу к Чингисхану и была первыми чиновниками в монгольском государстве и первыми учителями монголов. По-видимому, Чингисхан надеялся впоследствии заменить найманов этническими монголами, так как велел знатным монгольским юношам, в том числе и своим сыновьям, учиться языку и письменности найманов. После распространения монгольского владычества, ещё при жизни Чингисхана, монголы пользовались также услугами чиновников и священнослужителей покорённых народов, в первую очередь китайцев и персов.

Для стратегии и тактики Чингисхана были характерны тщательная разведка, внезапность нападения, стремление расчленить силы противника, устройство засад с использованием специальных отрядов для заманивания неприятеля, маневрирование крупными массами конницы и т. д.

Темуджином и его потомками сметены с лица земли великие и древние государства: государство Хорезмшахов, Китайская империя, Багдадский халифат, покорена большая часть русских княжеств. Громадные территории были поставлены под управление степного закона «Яса».

В 1220 Чингисхан основал Каракорум -- столицу Монгольской империи.

Чингисхан-созидатель. Он создал свою империю, не разрушая основных устоев, завоёванных народов.

ИСТОЧНИКОВ

Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингис-хана. -- М.: Восточная литература, 2006. -- ISBN 5-02-018521-3

Юрченко А. Г. Образ Чингис-хана в мировой литературе XIII--XV вв. // Юрченко А. Г. Историческая география политического мифа. Образ Чингис-хана в мировой литературе XIII--XV вв. -- СПб.: Евразия, 2006. -- с. 7-22.