

СТАТЬЯ
787 ГК РФ
ДОГОВОР
ФРАХТОВАНИЯ

Анализ судебной практики

Объект анализа

Примеры практики – судебные
решения по статье 787 ГК РФ

Метод анализа

Сравнительный с
распределением по категориям

Цель анализа

Определение основных
тенденций и причин их
возникновения

Содержание статьи



По договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Порядок заключения договора фрахтования, а также форма указанного договора устанавливаются транспортными уставами и кодексами.

Объем анализа

Было проанализировано 50 статей.

В том числе:

- содержащих данные – 39 шт.;
- не содержащих данные – 4 шт.;
- повторяющиеся – 7 шт.

За объем принято количество – 39 шт.



Распределение решений по областям РФ

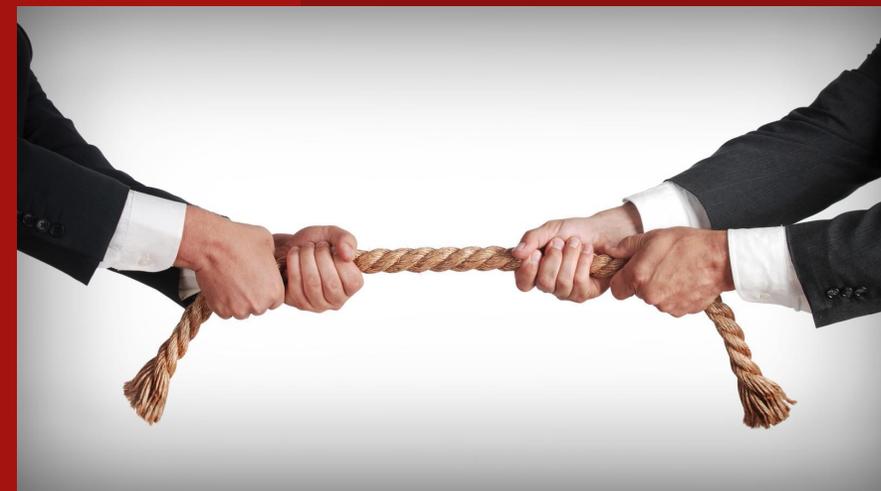


Волгоградская область – 6 шт.
Чувашская Республика – 4 шт.
Челябинская область – 3 шт.
Республика Коми – 3 шт.
Омская область – 3 шт.
Прочие области – 1-2 шт.

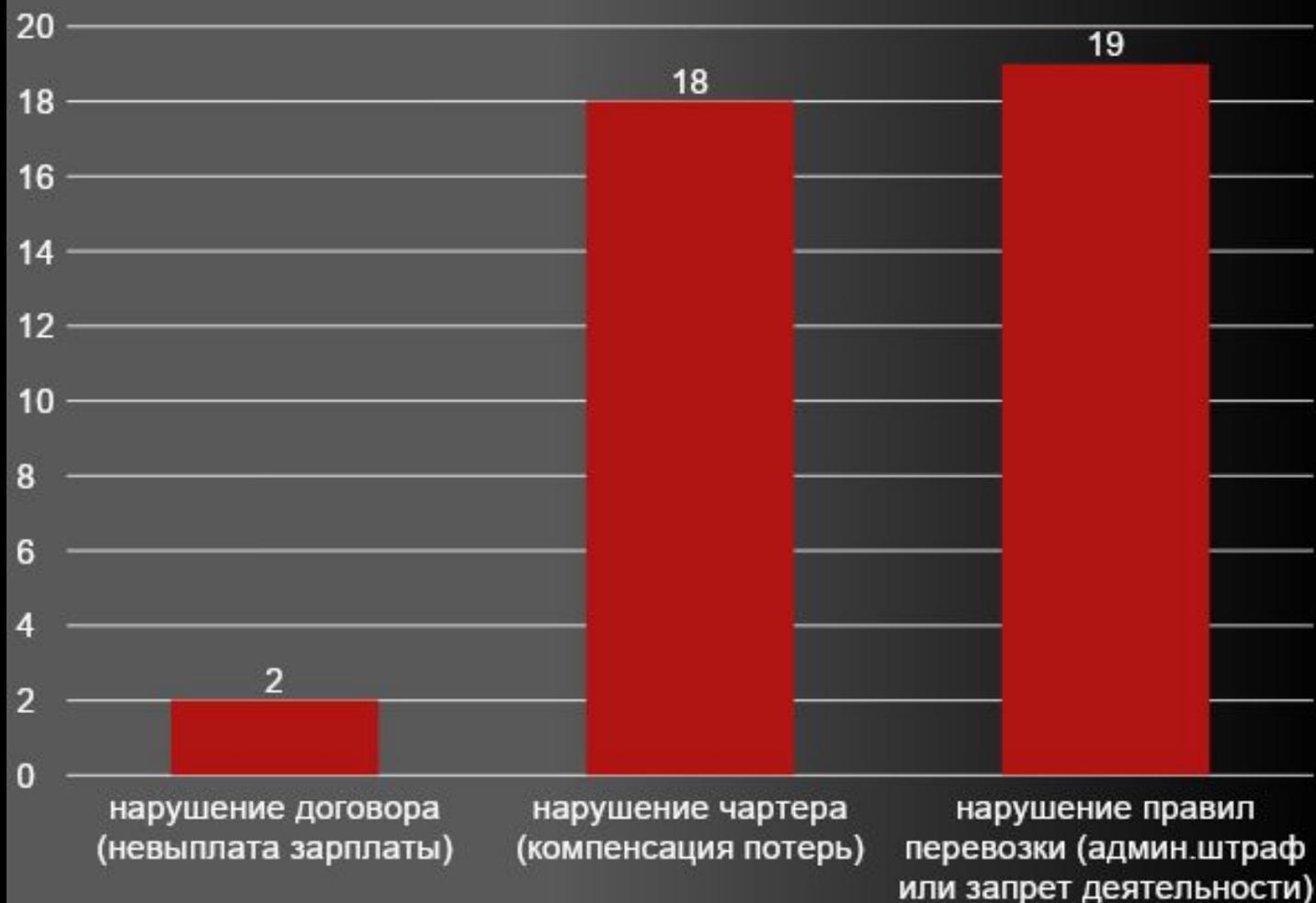
Волгоградская область
Чувашская Республика
Челябинская область
Республика Коми
Омская область
Сахалинская область
Пермский край
Владимирская область
Алтайский край
Самарская область
Астраханская область
Рязанская область
Город Санкт-Петербург
Республика Башкортостан
Еврейская автономная область
Амурская область
Брянская область
Красноярский край
Тверская область
Кировская область
Нижегородская область

0 1 2 3 4 5 6 7

Предмет спора



- Нарушение правил перевозки – 19 шт., 49%
- Нарушение чартера – 18 шт., 46%
- Невыплата зарплаты – 2 шт., 5%



Стороны конфликта

Истец - ответчик:

Фрахтователь - фрахтовщик – 17 шт.

Фрахтовщик - госинспектор – 15 шт.

Фрахтовщик – фрахтователь – 6 шт.

Госинспектор – фрахтовщик – 1 шт.



Распределение решений спора

Судья



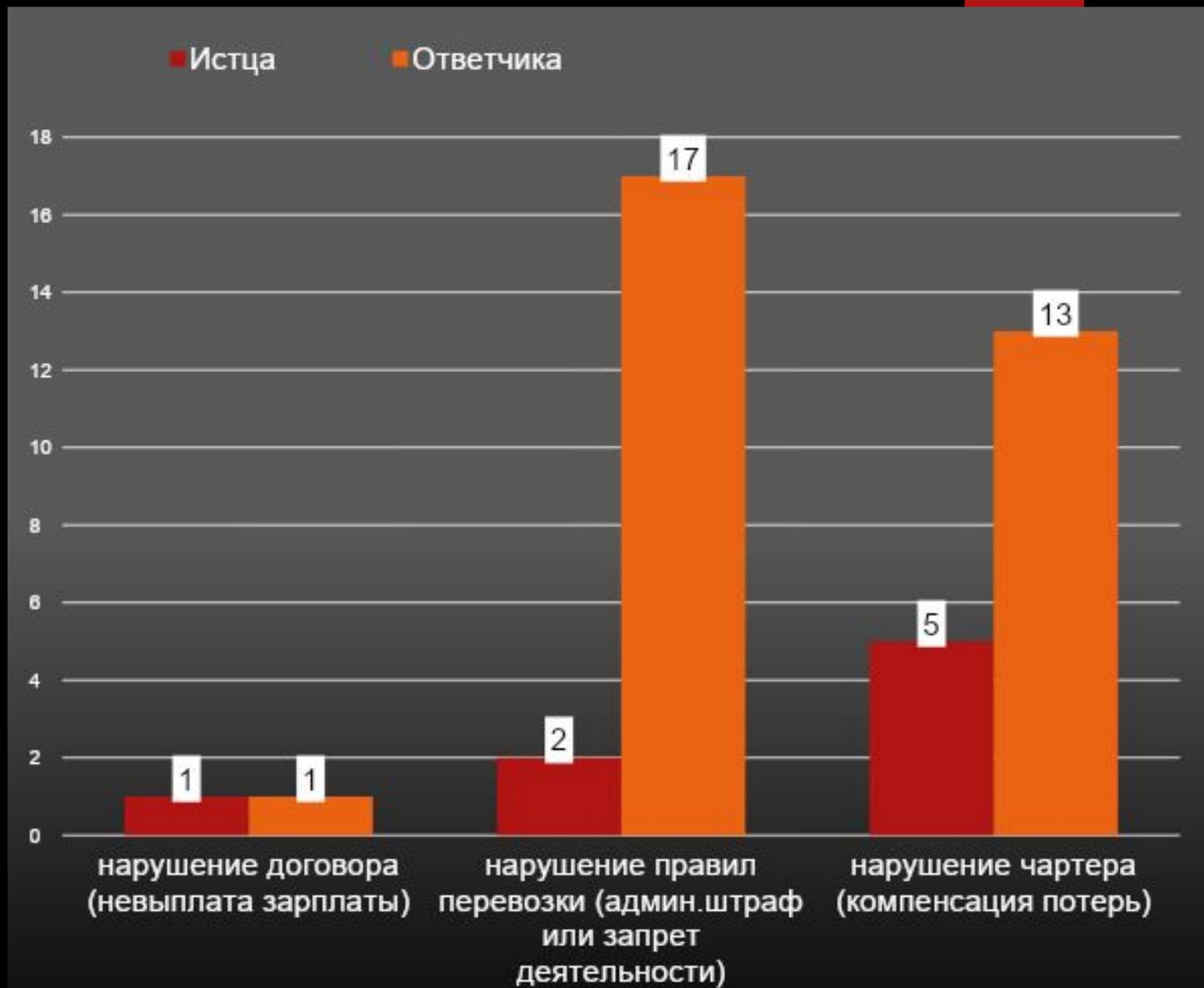
Истец

Ответчик



В пользу истца – 8 шт., 21%

В пользу ответчика – 31 шт., 79%



Основные тенденции и их причины

Наибольшее количество решений в пользу ответчика принято в делах, связанных с нарушениями правил перевозки. То есть в пользу госинспекции.

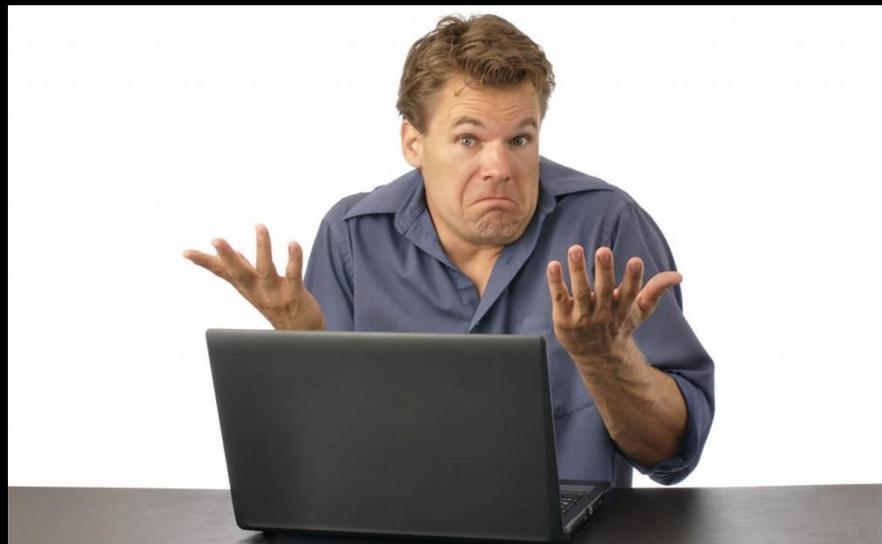
Причина в большей юридической обоснованности административных взысканий и существующей судебной практике.

Наибольшее количество решений в пользу ответчика принято в делах, связанных с нарушениями чартеров. То есть в пользу компаний, осуществляющих перевозки.

Причина в том, что компании, как правило, имеют штатных юристов, либо прибегают к услугам сторонних юристов, имея при этом большие возможности, чем фрактователь.

Выводы

- ~~1. Не спорьте с инспектором.~~
- ~~2. Передвигайтесь на собачьих упряжках~~
- ~~2. Сидите дома.~~
3. Выводы делайте сами.





Спасибо за
внимание!!!



the end