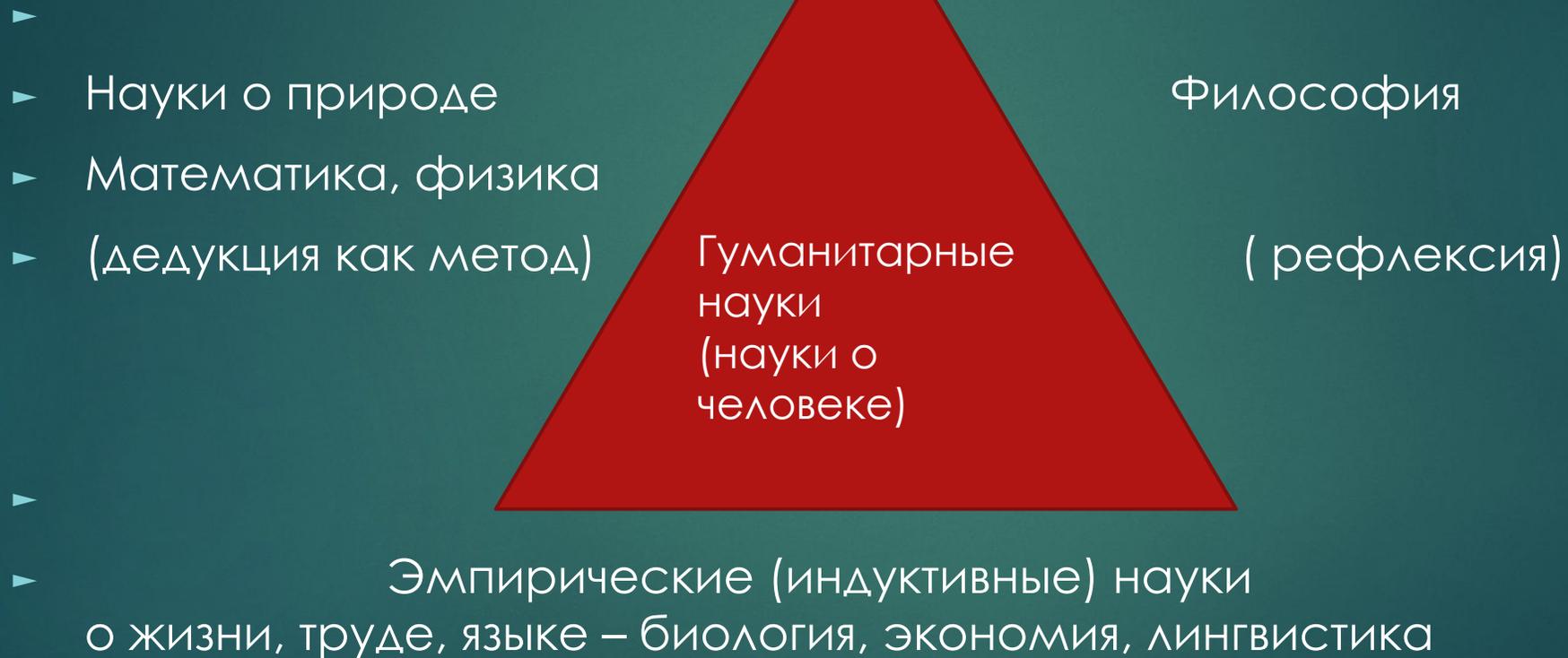




Антропологический поворот: человек как предмет исследования в гуманитарных науках

ЛЕКЦИЯ 5

Трехгранник современной эпистемологии согласно М. Фуко («Слова и вещи: археология гуманитарных наук»)



Фуко о гуманитарных науках:

- ▶ Гуманитарные науки появились в тот момент, когда в западной культуре появился человек — как то, что следует помыслить, и одновременно как то, что надлежит познать.
- ▶ Причина тому (неоднозначности гуманитарного знания) вовсе не метафизический статус, не непреодолимая трансцендентность того человека, о котором они говорят, но вся сложность той эпистемологической конфигурации, в которой они оказались помещенными, все их постоянное отношение к тем трем измерениям, в которых они находят свое собственное пространство.

Фуко о человеке как предмете гуманитарных наук

- ▶ Объект гуманитарных наук — это не тот человек, который еще на заре человечества, начиная с первого лепета золотого века уже был обречен на труд, — это то существо, которое, находясь внутри форм производства, управляющих всем его существованием, создает представления о своих потребностях, об обществе, посредством которого, вместе с которым или вопреки которому он эти потребности удовлетворяет, а на этой основе может построить наконец и представление о самой экономике.
- ▶ Таким образом, объект гуманитарных наук — это не язык (хотя лишь люди владеют языком), но то существо, которое, находясь внутри языка, окруженное языком, представляет себе, говоря на этом языке, смысл произносимых им слов и предложений и создает в конце концов представление о самом языке.



Рене Магритт Перенос

Ян Плампер «История эмоций»

М.: НЛО, 2018.

- ▶ Антропологические исследования эмоций:
- ▶ у яванцев Хилдред Гирц; Манфред Цаумзайль
- ▶ у инуитов – Джин Бриггс;
- ▶ Мишель и Ренато Розалдо в племени илонготов на Филиппинах
- ▶ Лила Абу-Луход – у бедуинов в Египте; Роберта Леви на Таити и Кэтрин Латц – на атолле Ифалика
- ▶ Нэнси Шепер-Хьюз – в бразильских фавеллах

Антропологические представления архаической эпохи через призму языка гомеровского эпоса (краткий словарь)

- ▶ Ψυχή – душа, этимологически связана с «дыханием»
- ▶ σῶμα – тело (не живое), труп
- ▶ Φρένες (отсюда позже в античной философии φρονησις) – телесный орган, с которым связываются эмоции и мышление. Предположительно тождественен легким и диафрагме.
- ▶ θυμός – (очень условно) центр сознания, воли, мышления.
- ▶ Πάθος – страсть, страдание
- ▶ χάρισμα - оказанная милость, данный богами дар, позитивная боговдохновенность
- ▶ ὕβρις - надменность, дерзость, необузданность, невоздержанность (от ὑπέρ – «выше», «над»). Преступание пределов, положенных смертным

Нэнси Шепер-Хьюз «Смерть без плача: насилие в повседневной жизни в Бразилии» *Nancy Scheper-Hughes: Death Without Weeping: The Violence of Everyday Life in Brazil*. Berkley: University of California Press, 1992

- ▶ **«Эмоции не предваряют и не выходят за рамки культуры, но являются ее частью: они стратегически важны для понимания способов, с помощью которых люди формируют собственный мир и, в свою очередь, формируются этим миром. <...> Они не могут быть поняты вне культуры, которая произвела их. Наиболее радикальным следствием такой точки зрения является то, что без наших культур мы попросту не знали бы, как чувствовать»**

Эмиль Дюркгейм «Элементарные формы религиозной жизни»



«Траур не является спонтанным выражением индивидуальных эмоций. Если родственники рыдают, стонут и наносят себе раны, то не потому, что лично потрясены смертью близкого человека. <...> Траур не является естественным движением личной чувственности, которая задета ужасной потерей, — это обязанность, налагаемая группой. Человек горюет не просто потому, что испытывает грусть, но потому, что он обязан это делать. <...> Более того, пренебрежение этой обязанностью влечет за собой мифические и общественные санкции. Например, считается, что если родственник не будет соблюдать траур должным образом, то душа покойного выследит его и убьет»

Теории коллективного характера аффекта:

- ▶ **Рендал Коллинз** предлагает исследовательскую программу теории **ритуала интеракции**, для которой отправной точкой является ситуация, а не индивид:
- ▶ **«Теория ритуалов интеракции и цепочек ритуалов интеракции представляет собой прежде всего теорию ситуаций. Это теория кратковременных столкновений человеческих тел, заряженных эмоциями и сознанием в силу того, что они прошли цепочки предыдущих столкновений»**
- ▶ **Барбара Розенвейн**, предлагает теорию **эмоциональных сообществ**:
- ▶ **«Это те же самые сообщества, что и социальные: семьи, кварталы, парламенты, цехи, монастыри, церковные приходы. Но исследователь, изучая их, ищет прежде всего, системы чувств: что эти общины (и индивиды в них) определяют и расценивают как ценное или вредное для себя; оценки, которые они дают чувствам других; характер аффективных связей между людьми, которые они признают; а также модусы выражения эмоций, которые они ожидают, поощряют, терпят или осуждают**