

Всем привет Это дебаты!



про контекст и
фрэйминг

несколько правил

напоминаю

поехалиииии

1

**не воспринимать
всё как истину** в
последней
инстанции,
смотреть доп
материалы



2

**занимать четвертые
места – нормально**

3

**разбор нужен не для того,
чтобы покритиковать вас,**
а чтобы расширить
видение темы



заглянем в будущее

Формула речи



Контекст

анализ акторов, их потребностей и проблем

Поле игры

рамка, в которой будет выгодно играть команде задается 1 ПРОПом

+тезис+ *последствия*

Аргумент

почему правда?

почему важно?

альтернативы + сравнение



Сравнение

1. критерий, почему именно он?
2. возможно и на *первых столах*

Контраргументация

1. это *неправда*
2. даже если правда, то *важность преувеличена*
3. даже если правда и важно, все равно *менее важно, чем наше потому что...*
4. альтернативы

Анализ

1. на *вторых столах*
2. взвесить столы по какому-то *критерию*
3. почему *этот* критерий
4. почему мы *выиграли*



фрэйм = рамка, в которой
команда предлагает всем играть

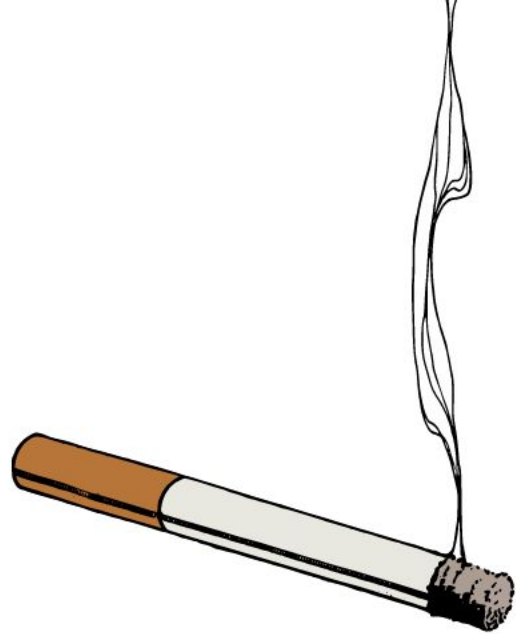


описание ситуации
сейчас, проблем,
явления, определение
понятий

рамка, определенные
критерии, которые
команда предлагает
ИСХОДЯ ИЗ КОНТЕКСТА

**тебе надо бросить курить, потому что
это вредит твоему здоровью**





В ЖИЗНИ МЫ ВСЕ ВЫПОЛНЯЕМ роль судьи, принимая решение

все понимают, что
курить – **вредно**

когда говорят "**слушай, тебе надо бросить
курить**"

контекст проблемы курения мы понимаем
на интуитивном уровне
**но! в зависимости от того, кого надо
убедить, можно говорить разные вещи**

Курение-это.. Каждый день ты
выкуриваешь.. это работает.. В
мире каждый день кто-то
умирает от рака легких,
вероятность всяких негативных
последствий высокая

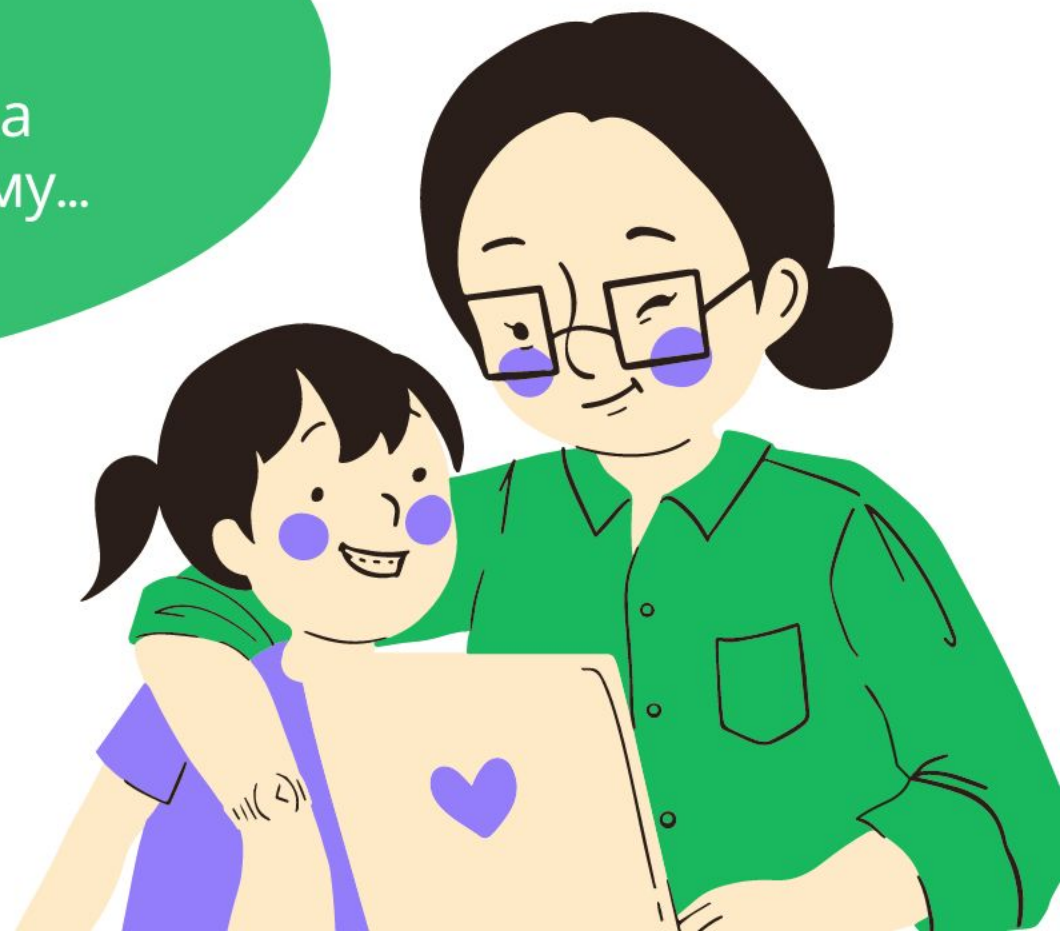
здоровье- самое важное, что у нас есть,
потому что вернуть качество жизни на
100 процентов после болезни нельзя

я предлагаю тебе **подумать о своем
здоровье, и принять решение не
курить**

контекст и фрэйм для мамы с ребенком

когда ты выкуриваешь сигарету в квартире, твой ребенок становится пассивным курильщиком, легкие ребенка очень восприимчивы ко всему...

слушай, после рождения ребенка твоя жизнь посвящена заботе о нем, он не может просто взять и уйти, он не понимает негативного влияния сигарет, поэтому я предлагаю тебе подумать о дочери и бросить курить



**Контекст= это
фундамент для
вашего кейса**

если не объяснить проблемы,
которые существуют, то
непонятно, зачем вообще что-
то делать





почему важно спорить с КОНТЕКСТОМ



ЭП против того, чтобы сокомандники убивали военных, которых берут в плен, чтобы не допустить их пленения



кейс **правительства**

Контекст= очень подробное описание плена как жестоких пыток, после которых человек еле живой или вообще его там убивают

Аргумент(суть)= чтобы не допустить этих пыток, гуманнее сразу убить человека

ЭП против того, чтобы сокомандники убивали военных, которых берут в плен, чтобы не допустить их пленения



аргумент

**контекст
оппонента**

кейс **ОППОЗИЦИИ**

**контекст
не оспорен (?)**

Контекст= очень подробное описание плена как жестоких пыток, после которых человек еле живой или вообще его там убивают

Аргумент(суть)= каждый человек военный= уникальная боевая единица, которую надо сохранить; он может вернуться из плена, поэтому убивать нерационально

проигрыш

оппозиция проиграла только потому, что **аргумент не вписывался в контекст правительства**, который не был оспорен

если пытки действительно такие ужасающие, то человек, который вернется из плена, не такой эффективный, как был раньше

А теперь, что такое фрэйм

это ваш бонусный ход,
который задает рамку
всей игре и дает судье
критерий для
оценивания

функции

1. **постановка критерия** для игры
2. **детализация**, характеристика проблемы
3. **позиционирование**= почему мы как команда выше других (это в будущем для сравнения)

писала из видео

Фрэйм= рамка = набор критериев, которые создают поле дебатов, исходя из которых судья будет принимать решение

судья не может оценивать игру исходя из своих критериев
вы ставите цель для игры

позиционирование себя – мы показали, что тут счастья больше, значит мы победили

критерии откуда-то формируются, значит надо объяснить сначала контекст, описать его, а потом объяснить из

почему важна рамка для игры и МОЖНО ЛИ оспорить фрэйм?



во-первых, это выгодно вам – ставить удобную рамку, в которой вы выигрываете

во-вторых, потом, сравнивая себя с соперником, вы показываете, что ставили вот этот критерий и лучше доказали аргумент в рамках него. Если оппонент не оспорил фрэйм и играл в вашей рамке, но свой аргумент, он скорее всего проиграет



да, можно и нужно если вы видите более релевантный критерий, почему нет

условно

Проп: давайте выиграет та команда, где будет больше счастья

Оп: счастье эфемерно, для каждого свое, а здоровье – более реальный критерий. давайте говорить о нем

1П: давайте все играть в
волейбол



нет, в
футбол

волейбол!

однозначно

1п: давайте все играть в
волейбол



нет, в
футбол

да, это
лучше

согласны

1П: давайте все играть в волейбол, хз почему



пофиг,
давай

нет, в футбол,
потому что...

согласны

