

Комментарий — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, **как именно он раскрывает сформулированную проблему**, подводя читателей к определённым выводам. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором.

Комментарии

**Текстуальный
«от текста к действительности»**

Текстуальный комментарий

предполагает объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.

Избирая текстуальный комментарий, вы идёте **от текста к действительности**, связываете мысли автора текста со своими знаниями

**Концептуальный
«от действительности к тексту»**

Концептуальный комментарий

предполагает, что вы, опираясь на понимание проблемы, даёте различного рода интерпретации. В этом случае избирается направление мысли **от действительности к тексту**.

Вопросы к комментарию

Текстуальный
«от текста к действительности»

- На каких примерах в тексте автор рассматривает проблему? Какими фактами, событиями автор иллюстрирует проблему?
- Какие высказывания заслуживают особого внимания? Почему?
- На чьи мнения, высказывания ссылается автор? Почему?

Концептуальный
«от действительности к тексту»

- К какому типу проблем принадлежит эта проблема?
- Актуальна ли эта проблема в наши дни?
- Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой?
- Почему эта проблема привлекла внимание автора?
- Какой аспект этой проблемы рассматривает автор?

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Текстовый комментарий (художественный текст)

- ✓ Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни... (взаимоотношений кого с кем).
- ✓ Не случайно писатель изображает (кого, что)
- ✓ Поступок героя свидетельствует о том, что...
- ✓ Слова (мысли) героя показывают, что...
- ✓ Автор осуждает/одобряет поступок (поступки) героя (героев)...
- ✓ Автор сочувствует своему герою (своим героям)...
- ✓ Симпатии автора на стороне (кого).

Текстовый комментарий

(публицистический текст)

- ✓ Проблема раскрывается автором на примере.
..
- ✓ В качестве примера автор рассматривает...
- ✓ Автор заставляет читателя задуматься (над чем).
- ✓ Автор текста обращает внимание на...
- ✓ В размышлениях автора звучит мысль о том, что...
- ✓ Автор доказывает, что...
- ✓ Автор убеждён в том, что...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого).
- ✓ Автор искренне восхищён, огорчён (чем).
- ✓ Автор приводит нас к выводу о том, что...

Концептуальный комментарий

(публицистический текст)

- ✓ Проблема (чего?) — одна из актуальных проблем нашего времени.
- ✓ Данная социальная (нравственная и т. д.) проблема имеет многовековую историю.
- ✓ Каждый из нас не раз сталкивался с этой проблемой (где, когда).
- ✓ Как и большинство из нас, автор считает, что...
- ✓ Вопреки мнению большинства автор считает, что...
- ✓ Автор полемизирует (с кем).
- ✓ Автор подробно рассматривает...
- ✓ Автор обращает наше внимание на...
- ✓ Таким образом, автор убеждает нас в том, что...

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)

Фрагмент сочинения (текстовый комментарий). (Маркером выделены конструкции, организующие комментарий.)

Юрий Лотман поднимает проблему межнациональных конфликтов. Автор по-настоящему встревожен тем, что всё чаще и чаще вынужден наблюдать «клиническое безумие ненависти» — проявления расовой вражды, разжигание национальной розни. Лотман убежден в том, что общечеловеческие ценности превыше всего. Не случайно упоминание о том, что среди его друзей были представители самых разных национальностей. Люди должны поступать в отношении друг друга в духе равенства и братства, и нет оправдания тем, кто «разжигает кровавый туман» национальной розни, наживаясь на страданиях невинных людей. Стоит прислушаться к словам автора о том, что эпоха мелких конфликтов кончилась: мы живём в таком хрупком мире, где любое частное столкновение на национальной или религиозной почве может обернуться глобальной катастрофой.

Фрагмент сочинения(концептуальный комментарий)

Практически каждый день средства массовой информации сообщают нам о международных конфликтах, вспыхивающих на нашей планете. Каждый день гибнут люди, калечатся человеческие судьбы из-за того, что мы не можем найти общего языка в различных национальных или религиозных вопросах. Именно к проблеме национальной вражды, одной из актуальнейших проблем современности, привлекает наше внимание Ю. Лотман. Вспоминая прошлое, автор подчеркивает: среди его людей были люди самых разных национальностей. Поэтому ему странно и больно видеть мир, ослепленный ненавистью. Люди не замечают, что являются марионетками в руках тех, кому выгодно разжигать национальную рознь. Автор предупреждает читателей о том, что мир уже давно стоит на грани катастрофы:

Типичные ошибки при комментарии проблемы

Комментарий отсутствует

Обычно эта ошибка связана с незнанием структуры сочинения и критериев его оценивания. Поскольку эта часть сочинения оценивается отдельно, вы должны знать требования, предъявляемые к комментарию.

Комментарий не опирается на текст

Опора на исходный текст — основное требование к комментированию. Включайте в комментарий небольшие цитаты, косвенную речь, подтверждающие ваши мысли.

Комментарий подменяется цитированием текста или его фрагмента

Не увлекайтесь цитированием. Помните о том, что цитата должна подтверждать мысль, которую вы развиваете, а не заменять её. Не цитируйте больше одного предложения и всегда комментируйте, объясняйте цитаты.

Комментарий подменяется пересказом

Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор раскрывает проблему, какие примеры приводит, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что делает автор.

**Прокомментирована
проблема, имеющаяся
в тексте, но вами не
сформулирована**

**Следите за логикой
развития мысли.
Включайте в
комментарий только ту
информацию исходного
текста, которая
непосредственно
связана с выделенной
вами проблемой.**

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Отсутствие комментария.	<i>В тексте поднимается актуальная проблема — это проблема национальной розни. Юрий Лотман обращает внимание на вражду между человеческими расами, которая сейчас существует в мире. Позиция автора такова: каждая нация имеет право на существование.</i>	После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции. Комментарий отсутствует.

2.
Отсутствие
опоры на
текст.

В тексте Ю. Лотмана поднимается актуальная проблема межнациональных конфликтов. Действительно, с каждым днём всё больше и больше сообщений о преступлениях на почве национализма. Неужели мы начали забывать те преступления перед человечеством, которые повлекли за собой распространение идеологии нацизма? Неужели мы опять на пороге кровопролитной войны под популистскими лозунгами о том, что мы — это высшая нация, а все остальные должны быть уничтожены? Пора открыть глаза и взглянуть на всё это трезво.

Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.

3. Подмена
комментария
пересказом.

Юрий Лотман участвовал в Великой Отечественной войне, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди его друзей были люди разных национальностей: и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и немцы. Теперь человек, прошедший большую войну, вынужден наблюдать безумие ненависти, охватившее пространство нашей земли. Люди, ослеплённые этой злобой, не видят, что ими играют. В наше время мир един, и то, что происходит на одном полюсе, так или иначе отзовется на другом. Столкнуться с этой проблемой придётся каждому.

Ученик
подробно
пересказывает
текст, вместо
того чтобы
комментировать
мысли автора

Подмена комментария цитированием.

- *Автор поднимает проблему ненависти по отношению к другим народам. Ю. Лотман пишет: «Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови».*
- **Вместо комментария цитируется фрагмент текста.**

Несоответствие комментария заявленной проблеме.

Текст Ю. Лотмана посвящен проблеме национальной розни.

Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: ведь не каждый человек ценит то, что у него есть. Мир — это то, что нужно каждому из нас. Я говорю огромное спасибо людям, которые подарили мне жизнь в мирное время. Я знаю, что во время Великой Отечественной войны было много потерь, но, несмотря на это, люди готовы были отдать жизнь за свою родину. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, что такое война.

В начале сочинения заявлена проблема национальной розни, а в комментарии ученик пишет о ценности мирной жизни, о Великой Отечественной войне. Нарушена логика развития мысли.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет:

- 1) насколько полно прокомментирована проблема (выделено ли всё, что важно для понимания данной проблемы);
- 2) насколько верно прокомментирована проблема исходного текста (нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий);
- 3) нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если проблема исходного текста прокомментирована верно, без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

Задания

Прочитайте текст Ф. Кривина.

Сформулируйте проблему текста.

Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

В семье Сверла радостное событие: сын родился.

Родители не налюбуются отпрыском, соседи смотрят — удивляются: вылитый отец!

И назвали сына Штопором.

Время идёт, крепнет Штопор, мужает. Ему бы настоящее дело изучить, на металле себя попробовать (Свёрла ведь все потомственные металлисты), да родители не дают: молод ещё, пусть сперва на чём-нибудь мягоньком поучится.

Носит отец домой пробки — специальные пробки, — и на них учится Штопор сверлильному мастерству.

Вот так и воспитывается сын Сверла — на пробках. Когда же приходит пора и пробуют дать ему чего-нибудь потвёрже (посверли, мол, уже научился) — куда там! Штопор и слушать не хочет! Начинает сам для себя пробки искать, к бутылкам присматриваться.

Удивляются старые Свёрла: и как это их сын от рук отбился?

1. должны ли дети продолжать семейное дело своих родителей и можно ли привить любовь к профессии насильно?
- 2) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и ставит перед читателем следующий вопрос: всегда ли оправдана чрезмерная забота родителей о своих детях?
- 3) Всегда ли, выбирая для ребёнка профессию, родители оказываются правы?
- 4) В тексте Ф. Кривина поднимается проблема неправильного подхода к воспитанию ребёнка.
- 5) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и показывает, что влияет на формирование личности.

- 6) Должны ли дети продолжать дело своих родителей вопреки своим желанием?
- 7) Ф. Кривин поднимает проблему становления личности.
- 8) Родителей всех времён волновала проблема воспитания. Следует ли баловать детей, потакая их слабостям? — такой вопрос возникает после чтения текста Ф. Кривина.
- 9) Любовь родителей к своим детям — глубокое, безграничное чувство. Способны ли дети осознать семейную любовь?
- 10) В центре внимания автора проблема отцов и детей.



2. Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Ф. Кривина. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример

- 1. Проблема текста Ф. Кривина заключается в том, что родители не должны баловать своих детей.*
- 2. Как правильно выбрать профессию? Этой проблеме посвящен текст Ф. Кривина.*
- 3. Проблема текста Ф. Кривина в том, что Свёрла воспитывали сына на пробках, а когда пришла пора заниматься серьёзным делом, он не захотел браться за работу.*
- 4. С помощью иносказания автор поднимает проблему человеческих отношений.*

Тип ошибки

- А. Неоправданное расширение проблемы.**
- Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.**
- В. Подмена проблемы авторской позицией.**
- Г. Непонимание проблемы.**

