

Трансграничные наследственные правоотношения (судебная практика)

Евсеева, Исоян, Метелев,
Рылова, Сунцова, Шабалина
46 группа

Решение № 2-569/2019 2-569/2019~М-419/2019
М-419/2019 от 5 августа 2019 г. по делу №
2-569/2019

Красноперекоепский районный суд (Республика Крым)

- умер отец истца, которому при жизни был предоставлен земельный участок для строительства жилого дома. Отец при жизни дом достроил, ссуду за него выплатил, зарегистрировав дом по хозяйственной книге. В настоящий момент так как дом не был надлежащим образом зарегистрирован, и право собственности не было зарегистрировано в БТИ, и общая площадь дома в настоящий момент составляет 84,8 кв.м., то он как наследник не может принять наследство в виде данного дома общей площадью 84,8 кв.м., что стало основанием для обращения в суд с данным иском.

- В соответствии со ст.1206 п.1 ГК РФ, возникновение и прекращение права собственности и иных вещных прав на имущество определяются по праву страны, где это имущество находилось в момент, когда имело место действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для возникновения либо прекращения права собственности.
- На основании изложенного, поскольку на день возникновения права собственности на недвижимое имущество, открытие наследства, правоотношения и правовой режим имущества, регулировались нормами законодательства Украины, при разрешении данного спора суд считает правильным применение норм материального права Украины, действующие на период возникновения спорных правоотношений .

- Общее техническое состояние конструктивной системы и несущих конструкций жилого дома находится в работоспособном (удовлетворительном) состоянии и не создает угрозу жизни и здоровью окружающих его людей. Данное строение не угрожает жизни и здоровью граждан, живущих на соседствующих участках (л.д.119)
- Таким образом учитывая, что реконструкция жилого дома не создает угрозу жизни и здоровью окружающих его людей, данное строение не угрожает жизни и здоровью граждан, живущих на соседствующих участках, таким образом исковые требования о признании права собственности на наследственное имущество в виде жилого дома общей площадью 84,8 кв.м. подлежит удовлетворению.
- Злоупотребление правом со стороны истца судом не установлено.

Решение

- Исковое заявление Андрусив Евгения Орестовича удовлетворить.
- Включить в состав наследственного имущества после смерти Андрусив Ореста Николаевича умершего ДД.ММ. ГГГГ жилой дом по адресу <адрес> общей площадью 84,8 кв.м.
- Признать за Андрусив Евгением Орестовичем, право собственности на жилой <адрес> расположенное по адресу <адрес> общей площадью 84,8 кв.м. с хозяйственными постройками и сооружениями в порядке наследования по закону после смерти Андрусив Ореста Николаевича умершего

Решение № 2-4007/2015 2-512/2016
2-512/2016(2-4007/2015;)~М-3521/2015 М-3521/2015
от 14 марта 2016 г. по делу № 2-4007/2015

- ФИО6 обратилась в суд с иском к администрации <адрес> об установлении факта родственных отношения, восстановлении срока для принятия наследства , признании принявшей наследство (третьи лица нотариус ФИО11 Феодосийский городской нотариальный округ; ФИО1).

- На момент открытия наследства она проживала в другом государстве, сейчас проживает в другом субъекте Российской Федерации. Общих родственников или знакомых, которые могли бы сообщить о смерти ФИО3, не имеется. Кроме того, по мнению истца, в результате действий ФИО1, которая в судебном порядке претендовала на наследственное имущество умершего ФИО3, она была лишена возможности своевременно узнать о смерти ФИО3. К нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство она не обращалась, ей известно, что было открыто наследственное дело по заявлениям ФИО1 (знакомой наследодателя) и ФИО14 (бывшей супруги наследодателя), у которых возник спор о наследственном имуществе, но судебным решением обоим было отказано, так как они не входили в круг лиц, являющихся наследниками по закону какой-либо очереди. На основании ст.1155 ГК РФ, просит восстановить срок для принятия наследства

- Как установлено судом, в Первой Феодосийской государственной нотариальной конторе Министерства юстиции АРК, после смерти ФИОЗ ДД.ММ.ГГГГ заведено наследственное дело по заявлениям ФИО14 и ФИО1, которым отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону. (л.д. 67-105)
- Решением Феодосийского городского суда АРК от ДД.ММ.ГГГГ ФИО14 было отказано в установлении факта проживания одной семьей как мужа и жены без регистрации брака не менее пяти лет до открытия наследства , о признании права собственности в порядке наследования , а также отказано в удовлетворении встречных требований ФИО1, с аналогичными требованиями. Решение вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 35-39)

- Согласно ч.1 ст. 1224 ГК РФ отношения по наследованию определяются по праву страны , где наследодатель имел последнее место жительства, если иное не предусмотрено настоящей статьей.
- Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны , где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, - по российскому праву.
- Довод истца о том, что она не знала о смерти ФИОЗ в отсутствие относимых и допустимых доказательств, не является безусловным основанием для восстановления срока принятия наследства , поскольку как уже было указано выше, законом предусмотрена возможность восстановления срока для принятия наследства и признание наследника принявшим наследство только при наличии совокупности условий: наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства .

Решение

- В иске ФИОб к администрации об установлении факта родственных отношения между ФИОб и ФИОз, восстановлении срока для принятия наследства , признании принявшей наследство после смерти ФИОз, умершего ДД.ММ.ГГГГ, отказать.